

**Справка
о реализации ВСОКО в 2022-2023 уч.г.**

В соответствии с «Положением о внутришкольной системе оценки качества образования в МОУ СОШ № 14» был проведен анализ реализации внутришкольной системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в 2022-2023 уч.г.

Показатели оценки предметных образовательных результатов

№ п/п	Показатели	Единица измерения	
		Очное обучение	Очно-заочное обучение
	1.		
1.1.	Общая численность обучающихся	720 чел.	100 чел.
1.2.	Численность обучающихся по образовательной программе начального общего образования	299чел./42%	0 чел. / 0%
1.3.	Численность обучающихся по образовательной программе основного общего образования	366чел./51 %	15 чел./ 10%
1.4.	Численность обучающихся по образовательной программе среднего общего образования	55чел./7 %	85 чел./ 90 %
1.5.	Численность/удельный вес численности обучающихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности обучающихся	232 чел./ 41,6 % (от подлежащих аттестации)	6 чел./8 %
1.6.	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4 балла	3,6
1.7.	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3 балла	3,1
1.8.	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	67,3 балла	49
1.9.	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (базовый уровень/профильный уровень)	4,1/39,1 баллов	3,3/-
1.10.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 чел / 0%	0 чел./ 0%
1.11.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших	0 чел / 0%	0 чел./ 0%

	неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса		
1.12.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 чел / 0%	0 чел / 0 %
1.13.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	1 чел./ 4%	0 чел./ 0 %
1.14.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 чел./ 0%	0 чел./ 0%
1.15.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 чел./ 0%	0 чел./ 0%
1.16.	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	1 чел./2%	0 чел./ 0%
1.17.	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	6 чел./ 21 %	0 чел./ 0%
	2. Численность/удельный вес численности обучающихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности обучающихся	350/47%	0/0
2.1.	Численность/удельный вес численности обучающихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности обучающихся, в том числе:	240/32%	0/0
2.2.	Регионального уровня	170/19%	0/0
2.3.	Федерального уровня	210/28%	0/0
2.4.	Международного уровня	90/9,2%	0/0%
	3. Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование с	55 чел./7%	85/85%

	углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности обучающихся		
3.1.	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности обучающихся	55 чел./7%	85/85%
3.2.	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности обучающихся	0 чел./ 0%	0 чел./ 0%
3.3.	Численность/удельный вес численности обучающихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности обучающихся	0 чел./ 0%	0 чел./ 0%

Мониторинг личностного развития обучающихся

Мониторинг личностного развития обучающихся осуществляется по следующему графику. Справки по результатам мониторинга представлены ниже.

	Класс									
	5		6	7		8		9		
Диагностика	Тест «Вербальная диагностика самооценки личности»	<i>Методика диагностики мотивации и учения и эмоционального отношения к учению</i>	Методика выявления уровня нравственно-этической ориентации	«Исследование уровня личностного осмысления выбираемой профессии или профессиональной области»	Тест «Вербальная диагностика самооценки личности»	<i>Методика диагностики мотивации и учения и эмоционального отношения к учению</i>	Методика выявления уровня нравственно-этической ориентации	Тест-анкета уровня профессионального самоопределения	Тест «Вербальная диагностика самооценки личности»	Методика выявления уровня нравственно-этической ориентации
Кто проводит	Педагог-психолог, классный руководитель	Педагог-психолог, классный руководитель	Педагог-психолог, классный руководитель	Педагог-психолог, классный руководитель	Педагог-психолог, классный руководитель	Педагог-психолог, классный руководитель	Педагог-психолог, классный руководитель	Педагог-психолог, классный руководитель	Педагог-психолог, классный руководитель	Педагог-психолог, классный руководитель
Кто обрабатывает	Педагог-психолог	Педагог-психолог	Педагог-психолог	Педагог-психолог	Педагог-психолог	Педагог-психолог	Педагог-психолог	Педагог-психолог	Педагог-психолог	Педагог-психолог
Где фиксируется	Программа воспитательной	Программа воспитательной	Программа воспитательной	Программа воспитательной	Программа воспитательной	Программа воспитательной	Программа воспитательной	Программа воспитательной работы кл.	Программа воспитательной	Программа воспитательной

	работы кл. руководит еля	работы кл. руководит еля	работы кл. руководит еля	работы кл. руководит еля	работы кл. руководит еля	работы кл. руководит еля	работы кл. руководит еля	руководител я	работы кл. руководит еля	работы кл. руководит еля
Результат диагностики	уровневое соотношение; Рекомендации для дальней шей работы кл. руководит еля	уровневое соотношение; Рекомендации для дальней шей работы кл. руководит еля	уровневое соотношение; Рекомендации для дальней шей работы кл. руководит еля	% соотношение; Рекомендации для дальней шей работы кл. руководит еля	уровневое соотношение; Рекомендации для дальней шей работы кл. руководит еля	уровневое соотношение; Рекомендации для дальней шей работы кл. руководит еля	уровневое соотношение; Рекомендации для дальней шей работы кл. руководит еля	уровневое соотношение ; Рекомендации для дальней шей работы кл. руководит еля	уровневое соотношение; Рекомендации для дальней шей работы кл. руководит еля	уровневое соотношение; Рекомендации для дальней шей работы кл. руководит еля

Результаты анкетирования девятиклассников по профессиональному самоопределению

Результаты анкетирования девятиклассников по профессиональному самоопределению

(проводилось анкетирование в начале года и в конце учебного года) показали: исходя из данных, приведенных в таблице, к концу учебного года учащиеся более осознанно и серьезно подошли к выбору своего дальнейшего жизненного пути, наблюдается динамика профессионального самоопределения. В этом конечно же помогли занятия элективного курса «Психология и выбор профессии».

2022-2023 учебный год		
Уровни	Начало года	Конец года
Оптимальный	46 %	69%
Допустимый	52%	31%
Критический	2% (1 чел.)	0

Справка.

Результаты диагностики самоопределения обучающихся 7 классов 2022-2023 учебного года

В декабре 2022 г. была проведена анкета, целью которой было исследование личностного осмысления выбираемой профессии или профессиональной области. Оценивались личностные УУД: профессиональное самоопределение.

Результаты анкетирования следующие:

1 Задумывался ли ты о выборе будущей профессии?

- 65% ответили «да»

- 36% - нет

2. Какие профессии тебя привлекают?

Ответы: волонтер, повар, инженер, полицейский, адвокат, журналист (наиболее часто указанные профессии)

3. Беседовали с тобой родители о будущей профессии?

-85% - да

4. Есть ли в твоей семье профессии, которые передаются из поколения в поколение?

-15%-да

5. Если да, то хотел бы ты пойти по стопам своих родителей?

- 14% - да

6. Кто может помочь тебе в выборе будущей профессии?

65% - родители, друзья, родственники

10% - интернет

25% - психолог школы, учителя

7. Каким предметам в школе ты отдаешь предпочтение?

- история, обществознание,

8. Какие профессии ты считаешь престижными ?

- инженер, полицейский, бизнесмен

Непрестижными – продавец, дворник, учитель

9. Какие профессии наиболее нужны в твоём городе?

- строитель, «вахта», врач, мэр, депутат.

Из анализа анкеты можно сделать следующий вывод:

семиклассники обсуждают профессиональное самоопределение с родителями, возрос процент авторитета в этом вопросе у школьного психолога и учителей. Недостаточно дифференцируют такие понятия как профессия и должность, квалифицированный труд и неквалифицированный. Понимание престижной и непрестижной профессии также вызывает затруднение. И конечно же знание востребованности профессий на городском рынке труда также низкое.

В связи с вышеизложенным классным руководителям **рекомендуется:**

1. Планировать профориентационные мероприятия на знание профессий, расширение кругозора обучающихся в этом направлении.
2. Привлекать родителей на классные часы с целью знакомства с их профессиями.
3. Проводить различные викторины, решение кроссвордов на знание профессий.
4. Анализировать рынок труда в г. Комсомольске-на-Амуре.
5. Через анкетирование выявлять интересы учащихся на данном возрастном этапе и соотносить их со школьными предметами.
6. Проводить беседы о мотивах выбора той или иной профессии.

Справка о социометрии 5-х классов

В ходе классно-обобщающего контроля, с целью изучения адаптации пятиклассников мною, совместно с классными руководителями было проведено социометрическое исследование, с помощью которого можно изучить типологию социального поведения людей в условиях групповой деятельности, судить о социально-психологической совместимости членов конкретных групп. Основоположник метода - американский психиатр и социальный психолог Дж. Морено.

Совокупность межличностных отношений в группе составляет ту первичную социально-психологическую структуру, характеристики которой во многом определяют не только целостные характеристики группы, но и душевное состояние человека. Вместе с официальной или формальной структурой общения, отражающей нормативную, обязательную сторону человеческих взаимоотношений, в любой социальной группе имеется психологическая структура неофициального или неформального порядка, формирующаяся как система межличностных отношений, симпатий и антипатий. Особенности неформальной структуры зависят от ценностных ориентации участников, их восприятия и понимания друг друга, взаимооценок и самооценок. Неформальных структур несколько: структуры взаимоподдержки, взаимовлияния, популярности, престижа, лидерства и др. Неформальная структура зависит от формирования структуры группы в той степени, в которой члены группы подчиняют свое поведение целям и задачам совместной деятельности, правилам ролевого взаимодействия. С помощью метода социометрии можно:

- выявить неформальную структуру взаимоотношений в группе;
- определить степень ее сплоченности – разобщенности;
- получить данные об интенсивности и направленности общения;
- выявить "социометрические позиции" относительно авторитетов членов группы по признакам симпатии - антипатии, где на крайних полюсах оказываются "лидер" группы и "отвергнутый";
- обнаружить внутригрупповые подсистемы, сплоченные образования, возглавляемые неформальными лидерами.

С помощью социометрического метода можно получить групповую оценку личности.

В 5 «А» классе обучается 28 человек, из них 12-мальчиков и 16–девочек.

Класс представлен одной большой группой, в которую 19 человек, что составило – 67,8 % от общего числа учащихся, причем лидер и все звезды и предпочитаемые так же в этой группе. В состав группы входят как мальчики, так и девочки. (15 девочек) и 4 мальчика. Во вторую микрогруппу входят 2 мальчика у которых всего по одному взаимному выбору.

Три «отвергнутых».

Следует обратить внимание на большую группу учащихся, которые не входят ни в одну группу и не имеют взаимных выборов.

В 5 «Б» классе обучается 27 человек, из них 12-мальчиков и 15 –девочек.

Класс поделен на 2 изолированные группы.

В основную группу входит 17 человек, что составило – 62,9 % от общего числа учащихся. (7 девочек и 10 мальчиков).

Во вторую группу входит 8 девочек, что составило –29,6 % от общего числа учащихся.. Причем лидер класса также входит в состав этой изолированной группы.

Довольно большая группа «примкнувших» - это ребята, которые входят в одну из групп и имеют от 1 до 6 взаимных выборов.

В 5 «В» классе обучается 27 человек, из них 12-мальчиков и 15 –девочек.

В основную группу входит 19 человек, что составило – 70,4% от общего числа учащихся. В группу входят 8 девочек класса и 11 мальчиков (все мальчики класса, кроме вновь прибывшего Воробьева Р.).

Также имеется 2 изолированная микрогруппы.

В первую входит 3 девочки.

Вторую микрогруппу образуют 2 девочки.

Лидеры класса: имеют одинаковое количество выборов по 11, что составляет от общего числа учащихся 47 процентов

3 девочки не имеют ни одного взаимного выбора и не входят ни в одну группу. **Зона «отвергаемых»:** нет

Рекомендации: Классным руководителям продолжить работу по формированию коллектива, при проведении КТД учитывать выбор учащихся, вовлекать в подготовку и проведение КТД всех учащихся.

Адаптация учащихся 5-х классов 2022-2023 учебного года

В декабре 2022 г. было проведено диагностическое обследование учеников 5а, 5б, 5в классов.

Цель диагностического обследования: определение уровня адаптации учеников к изменившимся условиям.

Любые переходные периоды выдвигают специфические проблемы, которые требуют особого внимания учителей, психологов и родителей школьников. Изменившиеся условия учения в 5 классе предъявляют более высокие требования и к интеллектуальному развитию и личностному, к степени сформированности у них определенных знаний, учебных действий, к уровню развития произвольности, способности к саморегуляции.

В этот период происходят существенные изменения в психике ребенка:

- Школьное обучение способствует развитию теоретического мышления в доступных учащимся этого возраста формам.
- «Память становится мыслящей, а восприятие думающим» (Эльконин)
- Произвольность
- Способность к самоконтролю и саморегуляции.

Были использованы следующие диагностические методики:

1. определение школьной тревожности. (экспресс-методика)
2. Опросник «Учебная мотивация для учащихся» (Лусканова.)
3. опросник С.В.Левченко «Чувства в школе»
(таблицы по тревожности и учебной мотивации)

Уровень тревожности учащихся 5 -х классов

класс	уровень			
	высокий	повышенный	средний	низкий
5А	14% (3ч.)	18% (4ч.)	50% (11ч.)	18% (4ч.)
5Б	13% (3ч.)	13% (3ч.)	13% (3ч.)	61% (9ч.)
5В	12% (3ч.)	24% (6ч.)	36% (9ч.)	28% (7ч.)
итого	13%	18%	33%	36%

По результатам диагностики уровня школьной тревожности в 5А классе выявлены учащиеся с повышенным и высоким уровнем тревожности 7 ч. в 5Б классе 4 чел, в 5В классе 9 учащихся имеют высокий и повышенный уровень тревожности. Общая тревожность в школе – это эмоциональное состояние ребенка, связанное с различными формами его включения в жизнь школы. Страх ситуации проверки знаний – это негативное отношение и переживание чувства тревоги в ситуации проверки знаний (особенно публичной), достижений, возможностей. Проблемы и страхи в отношении с учителями – это общий негативный эмоциональный фон отношений со взрослыми в школе, снижающий успешность обучения ребенка.

Изучение учебной мотивации пятиклассников проводилось по методике Лускановой.

В результате были получены следующие данные:

	5А класс	5Б класс	5В класс
Высокий уровень	13%	-	16%
Средний уровень	64%	80%	56%
Низкий уровень	23%	20%	28%

Выделяются следующие уровни мотивации учения:

Высокий - Продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему.

Средний - Продуктивная мотивация позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу

Низкий - Сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению.

Если мы сравним данные прошлого учебного года, можно сказать, что учащихся с высоким уровнем не было выявлено.

С целью выявления эмоционального самочувствия пятиклассников в школе был проведен опросник «**Чувства в школе**».

Результаты следующие:

	Я испытываю в школе	5А класс	5Б класс	5 В класс	Итого 2022/23 Уч.год	Итого 2021/22 Уч.год	Итого 2019/20 Уч.год
1	Спокойствие	77% (13ч.)	47 % (15ч.)	56 % (14ч.)	60%	59%	38%
2	Усталость	82% (19ч.)	66 % (12ч.)	60 % (15ч.)	69%	69%	74%
3	Скука	48% (11ч.)	40% (6ч.)	32% (8ч.)	40%	36%	73,5%
4	Радость	61% (14 ч.)	40% (6 ч.)	80% (20 ч.)	60%	63%	55%
5	Раздражение	35% (17 ч.)	33% (9 ч.)	36% (9ч.)	35 %	36 %	47,5%
6	Обида	42% (8 ч.)	20% (3ч.)	40% (10ч.)	36%	17%	45,5%
7	Страх	13% (3 ч.)	40%	36% (9ч.)	30%	22%	29%
8	Симпатию к учителю	52% (12 ч.)	66% (16ч.)	72% (18ч.)	63%	74%	45%
9	Желание прийти в школу	39% (9 ч.)	27% (4 ч.)	72% (18 ч.)	46%	64%	28,5%

Анализируя результаты данного опроса, мы можем сказать следующее:

- спокойствие в школе испытывает больше учащиеся 5Б класса.,
- усталость больше чувствуют ученики 5 А и 5В кл. ;
- 69% пятиклассников от всего количества чувствуют усталость;
- 40% испытывают скуку
- но в то же время радостно в школе и 40%;
- 35% учеников 5-х кл. испытывают раздражительность ;
- страх 30%
- симпатию к учителям испытывают 63% учеников от общего числа.

- 46 % пятиклассников от общего числа желают приходить в школу.

Т.о., ученики 5А и 5Б класса на данном этапе продолжают нуждаться в создании эмоционально теплых и комфортных условиях в школе.

Если мы возьмем для сравнения пятиклассников прошлого учебного года, то можем сказать, что они испытывали больше желание приходить в школу (64%), к учителям больше испытывали симпатию (74%).

Следует отметить учащихся, которые требуют особого внимания: О..А., т.е. дети, требующие особого внимания со стороны учителей, *в целях профилактики эмоциональных срывов, повышения познавательной активности.*

В целом можно сказать, что адаптационный период для большинства учащихся 5 А, 5Б, 5В классов проходит успешно.

Рекомендации:

1. Повышать познавательную активность через создание ситуации успеха (в учебе, во внеучебной деятельности) для детей с низкой учебной мотивацией и негативным отношением к школе.
2. Осуществлять психологическую поддержку тревожным детям через подчеркивание их лучших черт характера.
3. Недостатки разбирать в индивидуальных беседах.
4. Вселять уверенность в ученика с помощью похвалы и поощрений.
5. При выставлении оценок ориентироваться на индивидуальные особенности ученика, его личностные, физиологические и эмоционально-волевые качества.
6. Иметь «установку на добро» - замечать в каждом ученике положительную динамику развития.
7. Создание благоприятного психологического микроклимата в школе, в классе.
8. Устранение эмоционально-психологических перегрузок. На уроках учителям-предметникам с целью предупреждения и профилактики утомления детей систематически применять физминутки, гимнастику для глаз и т.п., следить за посадкой учащихся
9. Формировать взаимоотношения со сверстниками через привитие навыков жизни и деятельности в коллективе.
10. Осуществлять индивидуальный подход к гиперактивным учащимся и учитывать их особенности при построении с ними общения.

Результаты социально-психологического тестирования

В октябре 2022 г. проводилось социально-психологическое тестирование (СПТ) на выявление склонности подростков к развитию вредных зависимостей. СПТ – это диагностический элемент воспитательной работы.

По данным результатов СПТ из 261 учащегося у 25,3% (66 уч.) выявлена незначительная вероятность вовлечения к зависимостям; 33,3% (87 уч.) - латентный риск вовлечения, у 7,3% (19 чел.) явный риск вовлечения.

И это выше среднего показателя по городу, который составил 3,4%.

Исследование нравственных ценностей старшеклассников

Отражение степени достижения результатов воспитания можно увидеть в ежегодном мониторинге «Личностный рост», проводимом ИМЦ.

Ниже приведены показатели анкетирования учащихся 8,11 классов по нравственным ценностям, которые указывают на необходимость усиления экологической, трудовой и социальной составляющей воспитательного процесса в школе.

Опрошено 158 учащихся 8-11-х классов.

Шкала	Сумма баллов	Средний балл
1. отношение к Отечеству	1422	9
2. отношение к природе	948	6
3. отношение к миру и миротворчеству	948	6
4. отношение к труду	853,2	5,4
5. отношение к культуре	1350	6
6. отношение к знаниям	1137	7,2
7. отношение к другим людям	663	4,2
8. отношение к иным людям (многонациональность)	474	3
9. отношение к здоровью	1232	7,8
10. отношение к внутреннему миру	758	4,8

Критерии оценки образовательных программ

№	Критерии оценки	Единица измерения	Результат	
1. Образовательная деятельность			Очная форма обучения	Очно-заочная форма обучения
1.1	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу:	Чел.	720 чел.	100 чел.
1.2	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу:		720 чел.	100 чел.
	– начального общего образования;	Чел.	299чел./42%	0 чел. / 0%
	– основного общего образования;	Чел.	366чел./51 %	15 чел./ 10%
	– среднего общего образования	Чел.	55чел./7 %	85 чел./ 90 %
1.3	Формы получения образования в ОО:			
	– очная;	Имеется/не имеется. Количество чел.	Имеется\720 чел.	
	– очно-заочная;	Имеется/не имеется. Количество чел.		Имеется\100 чел.
	– заочная	Имеется/не	Не имеется	

		имеется. Количество чел.	
1.4	Реализация ООП по уровням общего образования:		
	– сетевая форма;	Имеется/не имеется. Количество чел.	Не имеется
	– с применением дистанционных образовательных технологий;	Имеется/не имеется. Количество чел.	Не имеется
	– с применением электронного обучения	Имеется/не имеется. Количество чел.	Не имеется

Критерии оценки условий реализации образовательных программ

Группа условий	Критерии оценки	Единица измерения
Кадровые условия	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	40/100%
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	40/100%
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: – первая; – высшая	16/40% 2/5% 14/35%
	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: – до 5 лет; – свыше 30 лет	5/12,5% 3/7,5% 2/5%
	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние три года повышение квалификации по профилю профессиональной деятельности и (или) иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	48/100%
	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, имеющих	19/39,5%

	профессиональную переподготовку по профилю/направлению профессиональной деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, своевременно прошедших повышение квалификации по осуществлению образовательной деятельности в условиях ФГОС общего образования, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	47/98%
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, являющихся победителями или призерами конкурса «Учитель года»	0 Чел./0 %
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, являющихся победителями или призерами региональных конкурсов профессионального мастерства	0 Чел./0 %
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих публикации в профессиональных изданиях на региональном или федеральном уровнях	0 Чел./0 %
Психолого-педагогические условия	Количество педагогов-психологов в штатном расписании	1 Чел.
	Количество педагогов-психологов по совместительству	0 Чел.
	Количество социальных педагогов	1 Чел.
	Доля педагогических работников с вменным функционалом тьютора в общем количестве педагогических работников	0 Чел./0 %
	Наличие оборудованного помещения, приспособленного для индивидуальных консультаций с обучающимися, родителями	Имеется
	Наличие оборудованных образовательных пространств для психологической разгрузки; рекреационных зон	Имеется
Материально-технические условия	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	Ед.
	Оснащенность учебных кабинетов (в соответствии с ФГОС/федеральными или региональными требованиями)	Ед./%
	Наличие читального зала библиотеки, в том числе: – с обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров; – с медиатекой; – оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов; – с выходом в интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки; – с возможностью размножения печатных бумажных материалов	Да / нет
	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	Чел./%
	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	Кв. м
Учебно-методическое и информационное обеспечение	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	15,7/100%

	Количество экземпляров справочной литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	7
	Количество экземпляров научно-популярной литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	11
	Соответствие используемых учебников и учебных пособий федеральному перечню	<u>Соответствует</u>
	Количество единиц электронных образовательных ресурсов, используемых при реализации рабочих программ по предметам учебного плана	770
	Соответствие содержания сайта требованиям статьи 29 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	Соответствует

Мониторинговые исследования качества образования.

№	Направления мониторинговых исследований	Тематика мониторинговых исследований	Уровень	Цель проведения мониторингового исследования	Год проведения исследования	Результат мониторингового исследования
1.	Наличие мониторинговых исследований качества образования	Динамика качества преподавания педагогами	ОУ	Выявление затруднений педагогов, создание системы мероприятий по их устранению	Ежегодно	Повышения качества преподавания с 39% до 41-45%
		Уровень подготовленности к ГИА выпускников 9, 11(12) классов	ОУ	Предотвращение неуспеваемости	Ежегодно	Коррекция пробелов в знаниях выпускников
		Уровень предметных и метапредметных знаний обучающихся (по плану Рособнадзора)	ВПР	Определение уровня освоения знаний базового и повышенного уровня	Ежегодно	Коррекция пробелов в знаниях выпускников
		Уровень предметных знаний обучающихся (по плану РЦОКО)	Край, РЦОКО	Определение уровня освоения знаний базового и повышенного уровня	Ежегодно	Определение состояния системы

		Уровень предметных знаний обучающихся 10-11 кл., других (по плану МКУ ИМЦ)	Муниципалитет, по линии городского управления образования (on-line), ОУ	Определение уровня освоения знаний базового и повышенного уровня	Ежегодно	Определение уровня знаний обучающихся, коррекция пробелов в знаниях
2.	Проведение исследований по изучению удовлетворенности обучающимися состоянием образовательного процесса	Удовлетворенность обучающимися состоянием образовательного процесса (5, 10 классы)	ОУ	Выявление недостатков, создание системы мероприятий по их устранению	Ежегодно	Определение ожиданий обучающихся, создание рекомендаций по их реализации
		Удовлетворенность обучающимися состоянием образовательного процесса	Муниципалитет, по линии городского управления образования (on-line)	Отбор показателей для муниципальной системы оценки качества образования	Ежегодно	Участие в системе оценки качества образования
		Достижение обучающимися планируемых личностных результатов	ОУ	Определение эффективности воспитательной работы школы	Ежегодно, согласно графика (см. таблицу ниже)	Корректировка воспитательной деятельности педагогического коллектива
3.	Проведение специально организованных школой исследований по изучению удовлетворенности родителей состоянием образовательного процесса	Удовлетворенность родителей состоянием образовательного процесса	Муниципалитет, по линии городского управления образования (on-line), ОУ	Выявление недостатков, создание системы мероприятий по их устранению	Ежегодно	Определение ожиданий родителей, создание рекомендаций по их реализации

Мониторинг результатов освоения общеобразовательной программы.

Результаты обучающихся НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Показатели	2022 год	
	Уч-ся	%
Количество обучающихся	293	
Из подлежащих аттестации: аттестованы	138	100
окончили на “4” и “5”	70	51
не успевают	-	-
Количество обучающихся, покинувших школу до завершения начального общего образования без уважительных причин	-	-



За три последних года показатель качества знаний обучающихся в пределах допустимого.

Результаты предметных работ обучающихся НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.

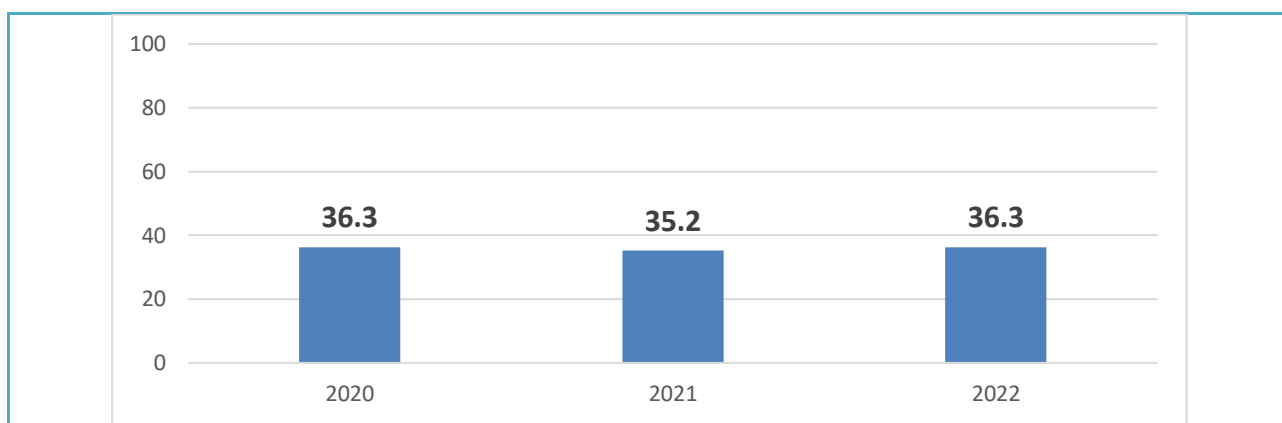
Зайцева Д.В.	класс/предмет	4А	кол-во уч-ся		% писавших	% успеv	% качества	ср.балл
			по списку	писало				
	Математика	ВХ	27	25	93	88	52	3,6
		ПРОМ	27	25	93	88	52	3,5
		год	27	25	93	92	77	3,9
	Русский язык	ВХ	27	23	85	96	74	3,9
		ПРОМ	27	26	96	92	54	3,6
		год	27	25	93	80	56	3,5
	Гильдеева Т.Б. Бесхмельнова С.Г.	класс/предмет	4Б	Кол-во уч-ся		% писавших	% успеv.	% кач-ва
По списку				Писало				
Математика		ВХ	26	24	92	79	29	3,0
		ПРОМ.	26	21	81	76	33	3,2
		год	27	22	81	71	33	3,0
Русский язык		ВХ	26	20	77	85	30	3,0
		ПРОМ.	26	22	85	90	45	3,4
		год	27	26	96	88	41	3,4
Гильдеева Т.Б.		класс/предмет	4В	Кол-во уч-ся		% писавших	% успеv.	% кач-ва
	По списку			Писало				
	русский	ВХ	26	24	92	79	54	3,5
		ПРОМ.	27	25	96	72	24	3,0
		год	27	26	96	85	58	3,5
матем.	ВХ	26	22	85	72	50	3,3	

		ПРОМ.	27	26	96	77	50	3,4
		год	27	25	93	80	44	3,4
Быкова М.С.	класс/предмет	3А	Кол-во уч-ся		% писавших	% успеv.	% кач-ва	Ср.балл
			По списку	Писало				
	русский	ВХ	27	25	93	80	52	3,5
		ПРОМ.	28	21	75	76	62	3,6
		год	28	25	89	84	60	3,6
	матем.	ВХ	27	23	85	83	57	3,7
		ПРОМ.	28	21	75	81	62	3,7
		год	28	26	93	81	62	3,6
	Радченко М.И.	класс/предмет	3Б	Кол-во уч-ся		% писавших	% успеv.	% кач-ва
По списку				Писало				
русский		ВХ	29	25	86	96	64	3,6
		ПРОМ.	29	26	90	85	54	3,6
		год	29	26	90	81	54	3,6
матем.		ВХ	29	25	86	88	56	3,6
		ПРОМ.	29	26	90	81	54	3,6
		год	29	26	90	81	50	3,6

Результаты обучающихся ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Классы очного обучения

Показатели	Значения показателей	
	2022год	
	Уч-ся	%
Количество обучающихся	333	-
Из них: аттестованы	333	100
обучаются на “4” и “5”	122	36,6
не успевают	-	-
Количество обучающихся, покинувших школу до завершения основного общего образования без уважительных причин	-	-



Три последних года показатель качества знаний обучающихся недостаточен.

Классы очно-заочного обучения

Показатели	Значения показателей	
	2022 год	
	Уч-ся	%
Количество обучающихся	8	-
Из них: аттестованы	8	100
окончили на “4” и “5”	1	12,5
не успевают	0	0
Количество обучающихся, покинувших школу до завершения основного общего образования без уважительных причин	0	0

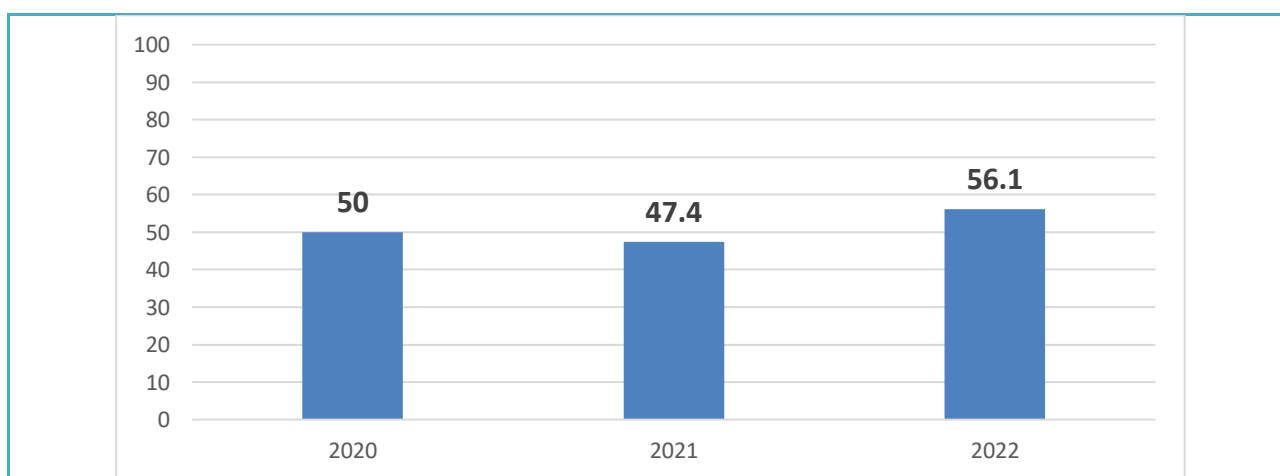


За три последних года показатель качества знаний обучающихся нестабилен, при этом следует отметить положительную динамику, достижение результата 2019-2020 учебного года.

Результаты обучающихся СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Классы очного обучения

Показатели	Значения показателей	
	2022 год	
	Уч-ся	%
Количество обучающихся	57	-
Из них: аттестованы	57	100
обучаются “4” и “5”	32	56,1
не успевают	-	-



За три последних года показатель качества знаний обучающихся достаточен.

Классы очно-заочного обучения

Показатели	Значения показателей	
	2022 год	
	Уч-ся	%
Количество обучающихся	70	-
Из них: аттестованы	70	100
окончили на "4" и "5"	5	7,14
не успевают	0	0



За три последних года наблюдается положительная динамика показателя качества знаний обучающихся.

**Результаты предметных работ обучающихся ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И
СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.**

История, обществознание													
Чермен ина Т.Н.	класс/пред мет		Кол-во уч- ся		% писав ших	5	4	3	2	% успе в.	% кач- ва	Ср.ба лл	
			По спис ку	Писа ло									
	8 А история	В	28	22	79,00%	1	6	7	8	64,0 0%	32,0 0%	2,9	
		К											
		П	28	24	86,00%	3	5	1	6	75,0 0%	33,0 0%	3	
		8 Б история	И	29	26	90,00%	2	1	5	8	69,0 0%	50,0 0%	3,3
			К					1					
			П	28	21	75,00%	0	5	1	4	81,0 0%	24,0 0%	3
		8 А Обществозн ание	И	29	27	93,00%	0	1	1	7	78,0 0%	37,0 0%	3,1
			К					0	1				
			В	28	24	86	4	9	8	3	88,0 0%	46,0 0%	3,6
		8 Б Обществозн ание	К	28	26	93,00%	1	1	8	2	92,0 0%	62,0 0%	3,6
			К					5					
			И	29	21	72,00%	1	1	6	1	95,0 0%	67,0 0%	3,7
	8 Б Обществозн ание	К	29	26	90,00%	0	1	1	2	89,0 0%	42,0 0%	3,4	
		К					3	1					
		В	28	23	82,00%	2	1	1	1	96,0 0%	48,0 0%	3,6	
	8 Б Обществозн ание	К	28	22	79,00%	2	1	6	3	86,0 0%	55,0 0%	3,5	
		К					0						
		И	29	26	90,00%	0	1	1	2	89,0 0%	42,0 0%	3,4	
	8 Б Обществозн ание	К	29	26	90,00%	0	1	1	2	89,0 0%	42,0 0%	3,4	
		К					3	1					
		И	29	26	90,00%	0	1	1	2	89,0 0%	42,0 0%	3,4	
	8 Б Обществозн ание	К	29	26	90,00%	0	1	1	2	89,0 0%	42,0 0%	3,4	
		К					3	1					
		И	29	26	90,00%	0	1	1	2	89,0 0%	42,0 0%	3,4	
	8 Б Обществозн ание	К	29	26	90,00%	0	1	1	2	89,0 0%	42,0 0%	3,4	
		К					3	1					
		И	29	26	90,00%	0	1	1	2	89,0 0%	42,0 0%	3,4	
	8 Б Обществозн ание	К	29	26	90,00%	0	1	1	2	89,0 0%	42,0 0%	3,4	
		К					3	1					
		И	29	26	90,00%	0	1	1	2	89,0 0%	42,0 0%	3,4	
Телиц ина А.А.	6 А история	В	28	23	83	0	4	1	2	91,00 %	27,4 0%	3,1	
		К						7					
		П	28	28	100,00 %	0	8	1	7	78,00 %	28,0 0%	3,1	
		6 Б история	Л						3				
			И	29	26	90,00%	1	4	7	5	80,00 %	53,0 0%	3,7
			К					0					
		6 Б история	В	29	29	100	4	7	1	1	96,00 %	38,0 0%	3,4
			К						7				
			П	29	25	90,00%	1	8	4	3	88,00 %	72,0 0%	4
		6 Б история	К	29	25	90,00%	1	8	4	3	88,00 %	72,0 0%	4
			К					0					
			И	29	25	90,00%	1	8	4	3	88,00 %	72,0 0%	4
	6 Б история	К	29	25	90,00%	1	8	4	3	88,00 %	72,0 0%	4	
		К					0						
		И	29	25	90,00%	1	8	4	3	88,00 %	72,0 0%	4	

	И	28	25	90,00%	1	1	3	0	88,00	89	4,3
	К				0	2			%		
6 В история	В	28	23	83,00%	0	6	1	3	86,00	26,0	3,1
	К						4		%	0%	
	П	28	24	83,00%	0	7	1	5	79,00	40,0	3,6
	К						2		%	0%	
	И	29	22	80,00%	1	8	2	1	95,00	86,0	4,3
	К				1				%	0%	
6 А обществознание											
	П	28	23	80,00%	1	1	1	1	95,00	48,0	3,4
	К					0	1		%	0%	
	И	28	26	90,00%	1	7	2	1	96,00	88,0	4,4
	К				6				%	0%	
6 Б обществознание											
	П	28	25	91,00%	6	1	6	0	100,0	76,0	4
	К					3			0%	0%	
	И	28	25	91,00%	8	1	3	0	100,0	88,0	4
	К					4			0%	0%	
6 В обществознание											
	П	28	24	91,00%	1	7	9	7	70,00	44,0	3,8
	К								%	0%	
	И	28	22	80,00%	1	3	1	0	100,0	95,0	4,7
	К				8				0%	0%	
9 А история	В	28	24	82,00%	0	2	1	5	79,00	8,30	2,8
	К						7		%	%	
	П	28	23	82,00%	0	3	1	1	56,00	13,0	2,8
	К						0	0	%	0%	
	И	28	23	82,00%	1	8	3	1	96,00	82,0	4,2
	Т				1				%	0%	
9 Б история	В	27	25	90,00%	0	4	1	7	72,00	16,0	2,8
	К						4		%	0%	
	П	27	29	79,00%	3	1	1	6	70,00	20,0	3,5
	К						0		%	0%	
	И	27	23	79,00%	1	3	5	5	78,00	56,0	3,7
	Т				0				%	0%	
9 А Обществознание	В	28	23	82,00%	2	7	1	0	100,0	40,0	3,4
	К						4		0%	0%	
	П	28	21	79,00%	0	8	1	2	90,00	38,0	3,2
	К						1		%	0%	
	И	28	21	79,00%	0	1	7	2	90,00	55,0	3,5
	Т					1			%	0%	
9 б обществознание	В	27	23	82,00%	2	5	1	5	78,00	43,0	3,1
	К						1		%	0%	
	П	27	22	85,00%	3	1	6	3	89,00	54,0	3,5
	К					0			%	0%	

		И	27	24	89,00%	2	2	9	1	57,00	17,0	3
		Т							0	%	0%	
Самарк ина Е.Ц.	предмет и класс		Кол-во уч-		% писав ших	5	4	3	2	% успев.	% кач- ва	Ср.ба лл
			По спис ку	Писа ло								
11б история	В К П К	В	28	28	100,00	0	1	1	0	100,0	36,00	3,1
		К			%		1	7	0	0%	%	
		П	28	20	71,00%	1	9	1	0	100,0	50,00	3,2
		К						0	0	0%	%	
11б обществозн ание	В К П К	В	28	27	96,00%	1	1	1	0	100,0	36,00	3,1
		К					0	7	0	0%	%	
		П	28	22	78,00%	0	4	1	0	100,0	32,00	3
		К						8	0	0%	%	
12а история	В К П К	В	25	24	96	5	7	1	0	100	50	3,8
		К						2				
		П	21	19	94	0	8	1	0	100	45	3,2
		К						1				
12а обществозн ание	В К П К	В	25	22	88	2	1	1	0	100	56	3,9
		К					0	0				
		П	21	15	78	0	8	7	0	100	52	3,8
		К										
12 б история	В К П К	В	14	12	92	0	2	1	0	100	16	3
		К						0				
		П	5	4	96	0	0	4	0	100	0	3
		К										
12 б обществозн ание	В К П К	В	14	13	94	0	2	1	0	100	16	3
		К						1				
		П	5	3	96	0	1	2	0	100	25	3
		К										
5 в история	П К И К	П	26	21	81	2	7	1	1	96	42	3,2
		К						1				
		И	25	23	92	1	9	1	2	92	46	3,4
		К						1				

Огородни кова Е.С.		Кол-во уч-ся		% писав ших	5	4	3	2	% успев .	% кач- ва	Ср.ба лл
		По спис ку	Писа ло								
5 А истори я	В Х	28	22	78,6	1	7	9	5	77,30 %	36,40 %	3,2
	П К	28	25	89,30%	1	6	1 2	6	76,00 %	28,00 %	3,1
5 Б истори я	В Х	25	23	92	2	1	8	2	91,30 %	56,50 %	3,6
	П К	25	21	84,00%	2	5	8	6	71,40 %	33,30 %	3
7 А истори я	В Х	29	25	86	2	3	1	1	60,00 %	20,00 %	2,9
	П К	29	20	69	0	4	1	5	75,00 %	20,00 %	3
7 А общес тво	В Х	29	28	97	2	1	7	6	78,60 %	53,60 %	3,4
	П К	29	23	79,3	1	8	1	1	95,70 %	39,10 %	3,4
7 Б истори я	В Х	29	26	89,70%	7	1	7	2	92,30 %	65,40 %	4
	П К	29	23	79	2	3	1	6	73,90 %	21,70 %	3,04
7 Б общес тво	В Х	28	22	78,6	0	5	7	1	54,50 %	22,70 %	3
	П К	28	24	85,70%	2	1	6	4	83,30 %	58,30 %	3,5
10 А истори я	В Х	29	23	79,00%	5	8	8	2	91,30 %	56,50 %	3,7
	П К	28	23	82,1	1	1	9	3	87,00 %	47,80 %	3,4
10 А общес тво	В Х	28	26	92,90%	1	1	9	3	88,50 %	53,80 %	3,5
	П К	30	22	73,3	0	7	1	0	100,0 0%	31,80 %	3,3
10 А общес тво	В Х	29	26	89,7	2	1	1	4	84,60 %	46,20 %	3,4
	П К	29	22	75,90%	3	5	1	3	86,40 %	36,40 %	3,4
	В Х	30	25	83,3	2	8	1	4	84,00 %	40,00 %	3,3
	П К	29	25	86,2	2	1	1	0	100,0 0%	56,00 %	3,6

	и	29	21	72,40%	3	8	6	4	81,00	52,40	3,5
	к								%	%	
11 А истори я	в	28	21	75	3	1	3	0	95,20	81,00	3,9
	х					5			%	%	
	п	28	24	85,7	5	1	4	0	100,0	83,30	4
	к					5			0%	%	
	и	28	25	89,30%	9	1	3	2	92,00	80,00	4,1
	к					1			%	%	
11 А общес тво	в	28	21	75	4	1	5	0	100,0	76,20	4
	х					2			0%	%	
	п	28	23	82,1	0	1	7	2	91,30	61,00	3,5
	к					4			%	%	
	и	28	26	92,90%	4	6	1	6	76,90	38,50	3,3
	к						0		%	%	

Русский язык

Павло ва З.Г.	класс/пред мет		Кол-во уч- ся		% писавш их	5	4	3	2	% успе в.	% кач- ва	Ср.ба лл
			По спис ку	Писа ло								
9В русский язык	вх		15	11	73,00%	0	0	8	3	72,00	0,00	2,7
		пр.	15	12	79,00%	0	1	8	3	75	9	2,8
		ито	9	8	87,00%	0	2	4	2	77,00	25	3
		г							%			
11Б русский	вх		30	23	76,00%	1	2	1	6	71,00	17	2,9
		пр.	29	25	79	0	3	1	6	76	12	2,8
		ито	28	23	80,00%	1	6	1	4	82,00	30	3,1
		г					2		%			

Шевёлк ина О.А.	класс/пре дмет		Кол-во уч- ся		% писав ших	5	4	3	2	% успе в.	% кач- ва	Ср.ба лл
			по спис ку	Писа ло								
7А русский	вх		28	21	75,00%	2	7	1	3	90	43	3,2
		про	28	25	89,00%	3	8	1	2	92	44	3,4
		ито	29	25	86,00%	5	4	7	9	76,00	44,0	3,3
		г							%	0%		
7Б русский	вх		29	26	90	4	5	1	4	85	35	3,1
		про	28	25	89,00%	4	4	1	3	88,00	38,0	3,3
		ито	28	22	79,00%	1	4	7	1	83,00	23	2,9
		г						0	%			
9А русский	вх		28	24	86	0	7	9	8	67	29	2,7
		про	28	23	82,00%	0	5	1	6	74,00	22	2,9

	м							2	%		
	ито	28	21	75,00%	3	1	7	0	100,0	71,0	4
	г						2		0%	0%	
9Б русский	вх	27	24	89	1	8	1	8	66	38	3,4
	про	27	23	85,00%	1	8	9	5	78,00	39,0	3,2
	м						0		%	0%	
	ито	27	23	85,00%	3	8	1	0	100,0	52,0	3,6
	г						2		0%	0%	
11а русский	вх	28	20	71,00%	0	5	1	5	75,00	25,0	3
	про	28	22	79,00%	6	8	7	1	95,00	64,0	3,8
	м						0		%	0%	
	ито	28	25	89,00%	6	1	7	2	92,00	64,0	3,9
	г					0			%	0%	

Шелест ова С.Н.	класс/пред мет		Кол-во уч- ся		% писавш их	5	4	3	2	% успе в.	% ка ч- ва	Ср.ба лл
			По спис ку	Писа ло								
5Б		вх	25	22	86	1	1	6	2	90	63	3,5
		ПР	25	22	86	3	9	5	5	77	55	3,5
		ит ог	25	25	100	3	1	4	7	72	56	3,4
6Б		вх	29	27	93	4	1	5	4	85	66	3,6
		ПР	29	27	93	2	9	1	2	93	49	3,4
		ит ог	29	25	86	0	1	7	7	72	44	3,2
8А		вх	28	22	79	3	1	7	2	90	59	3,6
		ПР	28	22	79	1	1	1	1	95	50	3,2
		ит ог	28	25	89	1	7	1	6	75	35	3,1
8Б		вх	28	22	79	1	1	6	4	82	55	3,4
		Пр	29	23	79	2	1	8	3	87	52	3,5
		ит ог	29	25	86	0	6	1	8	67	29	3
10А		вх	30	25	83	1	5	1	7	72	24	3
		ПР	29	26	89	3	8	1	2	92	42	3,4
		ит ог	29	27	93	5	9	1	3	89	52	3,6

Белинская С.А.	класс/предмет		Кол-во учащихся		% писавших	5	4	3	2	% успевающих	% качества	Ср.балл	
			По списку	Писало									
	12А русский язык	ВХ	26	12	46,00%	0	1	1	1	92 %	8,30 %	3	
		ПРОМ	21	12	57,14%	1	2	7	2	83,33 %	25,00%	3,16	
		год	14	7	50,00%	1	3	3	0	100,00%	57,14%	3,7	
	10Б русский язык	ВХ	31	21	68 %	0	4	1	5	76,00 %	19,00%	2,9	
		ПРОМ	29	7	24%	0	3	4	0	100%	42,85%	3,4	
		год	29	7	24	0	3	4	0	100%	42,85%		
	Гарькаева Н.А.	6А	ВХ	28	23	82,00%	0	5	1	6	74,00%	22,00%	3
			ПРОМ	28	26	93,00%	0	1	1	2	92,00%	42,00%	3,3
			год	29	24	83,00%	1	7	1	2	92,00%	33,00%	3,3
								4		0%	0%		
Чирва Л.И.	5а	ВХ	28	27	96	9	1	5	0	100 %	81 %	4,1	
		ПРОМ	28	22	79	7	2	1	3	86%	40 %	3,6	
		ИК	28	25	89	3	8	1	1	96%	44 %	3,14	
	5в	ВХ	27	25	92	8	7	1	0	100 %	60 %	3,9	
		ПРОМ	26	23	88	8	4	9	2	91%	52 %	3,8	
		ИК	25	23	92	7	6	9	1	96%	52 %	3,5	
Кузнецова Е.Д.	класс/предмет		Кол-во учащихся		% писавших	5	4	3	2	% успевающих	% качества	Ср.балл	
			По списку	Писало									

		спис	ло									
6В русский язык	ВХ	ку	28	18	64%	1	2	9	6	66.6	16.	2.89
										7 %	67 %	
	ПРО	28	22	78%	3	5	2	1	45.4	36.	2.95	
	М							2	5 %	36 %		
	год	28	24	85,70%	7	9	7	1	95.8	66.	3.92	
									3 %	67 %		

Иностранные языки

Токарева О.Ю.	класс/предмет		Кол-во учащихся		% писавших	5	4	3	2	% успе в.	% ка ч-ва	Ср.ба лл
			По спис ку	Писа ло								
9 А немецкий язык	ВХ		28	18	67	1	2	-	-	100	100	4,8
		ПРО М	28	24	85	1	2	6	-	100	75	4,4
		итог.	28	25	89	1	7	-	-	100	100	4,7
9 Б немецкий язык	ВХ		27	23	85	1	1	3	-	100	86	4,6
		ПРО М	27	26	96	1	1	7	-	100	75	4,4
		итог.	28	23	82	9	5	8	-	100	61	3,9
6 А немецкий	ВХ		28	21	77	1	5	4	-	100	80	4,3
		ПРО М.	28	23	82	6	1	7	-	100	69	3,9
		год	29	24	81	6	2	1		100	33	3,6
6 Б немецкий язык	вх.		27	24	88	1	2	4	-	100	83	4,5
		ПРО М.	27	23	85	1	6	6	-	100	73	4,4
		итог.	26	21	81	1	4	5	-	100	76	4,3
6 В немецкий язык	вх.		28	23	82	1	2	8	-	100	65	4,2
		пром .	28	22	79	6	5	1	-	100	50	3,7
		итог.	28	24	86	6	3	1	-	100	37	3,5
7 А немецкий язык	вх.		29	20	96	1	4	1	-	100	60	4,2
		пром	29	20	69	1	2	8	-	100	60	4,1

		.				0						
		итог.	29	21	72	9	4	7	-	100	62	4
	7 Б немецкий язык	вх.	29	22	76	1	5	1	-	100	95	4,5
		пром	28	24	82	7	6	1	-	100	56	3,9
		итог.	28	24	86	6	7	9		100	54	3,5

Помозова К.В.	класс/предмет		Кол-во учащихся		% писавших	5	4	3	2	% успе в.	% ка ч-ва	Ср.ба лл
			По спис ку	Писа ло								
3А		Вход	14	14	100	4	8	2	0	100	85,7	4,1
		Пром	14	12	85,7	6	6	0	0	100	100	4,5
		Ито г	14	14	100	5	6	3	0	100	78,5	4,1
3Б		Вход	15	13	86,6	2	7	3	0	100	69,2	3,6
		Пром	15	14	93,3	5	4	5	0	100	64,2	4
		Ито г	15	15	100	5	4	6	0	100	60	3,9
6Б		Вход	15	12	80	1	6	3	1	91,7	58,3	3,3
		Пром	15	13	86,6	5	6	1	1	91,7	84,6	4,1
		Ито г	14	12	85,7	8	2	2	0	100	85,7	4,5
6В		Вход	14	11	78,5	1	2	5	3	72,8	27,2	3,09
		Пром	14	13	92,8	2	6	4	1	91,7	61,5	3,6
		Ито г	14	13	92,8	2	3	8	0	100	38,4	3,5
7Б		Вход	15	8	53,3	0	2	4	2	75	25	3
		Пром	15	13	86,6	1	3	9	0	100	30,7	3,3
		Ито г	14	9	61,2	0	6	3	0	100	66,6	3,6
8А		Вход	13	11	84,6	2	4	2	3	72,8	54,5	3,4
		Пром	13	13	100	1	9	3	0	100	7,9	3,8
		Ито г	14	13	92,8	6	2	5	0	100	61,5	4

	8Б	Вход	14	11	78,5	1	3	6	1	91,7	36,3	3,3
		Пром	15	14	93,3	2	9	3	0	100	78,5	3,9
		Итого	15	14	93,3	3	8	3	0	100	78,5	4
	9А	Вход	15	10	66,6	0	3	2	5	50	30	2,8
		Пром	15	13	86,6	0	6	7	0	100	46,1	3,4
		Итого	15	9	60	1	3	5	0	100	44,4	3,5
	9Б	Вход	14	12	85,7	1	3	4	4	70	33,3	3,08
		Пром	14	10	71,4	2	2	6	0	100	40	3,6
		Итого	14	8	57,1	2	3	3	0	100	62,5	3,8
	10А	Вход	17	15	88,2	1	1	2	0	100	80	3,6
		Пром	17	15	88,2	4	9	2	0	100	86,6	4,1
		Итого	15	15	88,2	5	6	4	0	100	73,3	4
11А	Вход	15	12	80	0	7	5	0	100	58,3	3,5	
	Пром	15	15	100	2	1	0	0	100	100	4,1	
	Итого	15	10	66,6	4	3	3	0	100	70	4,1	

Клеванец Е.В.	класс/предмет		Кол-во учащихся		% писавших	5	4	3	2	% успе в.	% ка ч-ва	Ср.балл
			По списку	Писало								
5А	Вх	12	12	100,00 %	1	1	3	7	42	17	2,6	
	Пром	13	9	100	2	4	3	0	100	66,7	3,9	
	Итого	13	12	92	0	8	3	1	91,67	66,6	3,5	
5Б	Вх	12	10	84	0	2	2	6	40	20	2,6	
	Пром	12	10	90	2	4	3	1	90	60	3,7	
	Итого	12	12	100	2	5	4	1	91,6	50	3,5	
6А	Вх	14	11	78	2	3	5	1	91	46	3,6	
	Пром	13	11	85	1	5	2	2	73	55	3,2	

		м										
		Ито г	14	14	100	0	3	1	0	100	21, 4	3,2
	6Б	Вх	12	10	83	0	2	2	6	40	20	2,6
		Про м	12	8	66,7	3	1	4	0	100	50	3,9
		Ито г	12	11	91	0	5	5	1	90,1	45, 4	3,3
	6В	Вх	14	6	42	0	3	3	0	100	50	3,5
		Про м	14	8	57	2	3	2	1	87,5	63	3,8
		Ито г	14	11	78	2	8	1	0	100	27, 2	3,4
	7А	Вх	16	12	75	3	2	4	3	75	42	3,4
		Про м	15	13	87	4	2	4	3	87	46	3,5
		Ито г	15	14	93	1	4	7	2	85	36	3,2
	9А	Вх	13	8	62	4	4	0	0	100	100	4,5
		Про м	13	11	84,6	6	3	0	1	82	82	4
		Ито г	13	13	100	3	1 0	0	0	100	100	4,2
	10А	Вх	13	11	85	4	5	2	0	100	82	4,2
		Про м	12	12	100	7	5	0	0	100	100	4,5
		Ито г	12	11	91,6	4	6	1	0	100	90	4,2
	11А	Вх	13	8	62	0	0	5	3	100	100	4,3
		Про м	13	12	92	7	5	0	0	100	100	4,6
		Ито г	13	11	85	7	4	0	0	100	100	4,6

Птици на И.Ю.	класс/пред мет		Кол-во уч- ся		% писавш их	5	4	3	2	% успе в.	% ка ч- ва	Ср.ба лл
			По спис ку	Писа ло								
	4А	Вх	13	10	77	2	6	1	1	90	80	3,9
		Про м	13	9	69	0	5	4	0	100	55, 5	3,9
		Ито г	13	13	100	2	5	5	1	92	54	3,6
	4Б	Вх	11	9	82	3	4	1	1	89	63	4
		Про м	11	10	91	2	4	4	0	100	60	3,4
		Ито г	12	10	83	3	1	5	1	90	40	3,6

	г											
4В	Вх	13	10	77	5	3	1	1	90	80	3,9	
	Про м	13	11	85	3	3	2	3	73	55	3,5	
	Ито г	13	11	85	1	4	3	3	73	45	3,3	
5А	Вх	14	12	86	1	4	6	2	83	42	3,5	
	Про м	14	12	86	1	3	4	4	67	33	3,08	
	Ито г	15	11	73	4	1	3	3	73	45	3,3	
5Б	Вх	13	10	77	1	5	2	2	80	60	3,5	
	Про м	13	10	77	3	4	2	1	90	70	3,9	
	Ито г	13	9	69	5	3	0	1	89	89	4,3	
5В	Вх	13	13	100	2	3	4	4	69	38	3,2	
	Про м	13	9	69	1	1	5	2	78	22	3,1	
	Ито г	12	11	92	1	5	1	4	64	55	3,3	
6А	Вх	14	11	78,5	0	7	4	0	100	63, 6	3,6	
	Про м	15	15	100	2	3	7	3	80	33	3,2	
	Ито г	15	13	87	1	6	3	3	77	54	3,3	
7А	Вх	13	9	69	2	0	3	4	56	22	3	
	Про м	14	12	86	1	8	1	2	83	75	3,6	
	Ито г	14	12	86	1	6	1	4	67	58	3,3	
7Б	Вх	14	11	79	0	2	5	4	64	19	2,8	
	Про м	13	12	92	2	4	2	4	67	50	3,3	
	Ито г	14	13	93	3	5	5	0	100	62	3,8	
8А	Вх	15	12	80	3	5	2	2	83	67	3,7	
	Про м	15	15	100	3	8	0	4	73	73	3,6	
	Ито г	15	14	86	2	6	2	4	71	57	3,4	
8Б	Вх	14	9	64	2	0	2	5	44	22	3	
	Про м	14	13	93	9	2	0	2	85	85	4,3	
	Ито г	14	12	86	1	6	1	4	67	58	3,3	
9Б	Вх	14	9	64	2	0	2	5	44	22	3	

		Про м	13	13	100	0	5	5	3	77	38	3,1
		Ито г	13	12	92	5	3	3	1	92	67	4

Загвозк ина А.В.	класс/пред мет		Кол-во уч- ся		% писав ших	5	4	3	2	% успе в.	% кач -ва	Ср.ба лл
			По спис ку	Писа ло								
3А	Вх		13	13	100	2	6	3	2	84,6	61, 5	3,6
		Про м	14	13	93	1	0	1	0	100	7,6 9	3,1
			14	12	86	2	4	6	0	100	43	3.1
3Б	Вх		14	11	78	3	1	7	0	100	36, 3	3,6
		Про м	14	12	85	1	7	1	3	75	66, 6	3,5
			14	11	78	2	3	6	0	100	45	3,6
4А	Вх		14	11	78	6	1	2	2	81,8	63, 6	4
		Про м	14	13	92	1	3	6	3	76,2	30, 7	3,1
			14	11	78	3	4	3	1	91	63. 6	3.8
4Б	Вх		15	11	73	3	1	7	0	100	36, 3	3,6
		Про м	15	15	100	1	6	7	1	93,3	46, 6	3,4
			15	14	93	3	2	8	1	93	36	3.5
4В	Вх		13	10	76	4	4	2	0	100	80	4,2
		Про м	13	13	100	0	6	6	1	92,3 1	47, 38	3,38
			14	13	93	5	3	5	0	100	61. 5	4.0
5В	Вх		14	14	100	0	5	4	5	64,2	35, 7	3
		Про м	13	12	92	2	3	4	3	75	41, 6	3,3
			13	12	92	2	6	2	2	83	66	3,6

Биология, география, химия

Бабур ина О.А.	класс/пре дмет		Кол-во уч- ся		% писав ших	5	4	3	2	% успе в.	% ка ч- ва	Ср.ба лл
			По спис ку	Писа ло								

5а(геогр.)	ВХ											
	ПРО М.	28	26	92	0	17	9	0	100	65	3,6	
	год	28	23	82	4	13	6	0	100	73	3,9	
5б(геогр.)	ВХ											
	ПРО М.	25	24	96	3	12	9	0	100	62	3,7	
	год	25	23	9	7	10	6	0	100	74	4	
5в(геогр.)	ВХ											
	ПРО М.	26	25	96	1	13	1	0	100	53	3,6	
	год	25	23	92	2	14	7	0	100	70	3,7	
6а(геогр.)	ВХ	28	22	78,5	2	13	7	0	100	68	3,7	
	ПРО М.	28	23	82	2	9	1	0	100	47	3,5	
	год	29	28	97	4	16	8	0	100	71	3,6	
6б(геогр.)	ВХ	29	27	93	2	19	6	0	100	77	3,8	
	ПРО М.	29	24	82	1	2	9	3	0	100	87	4,3
	год	28	23	82	6	11	6	0	100	74	4	
6в(геогр.)	ВХ	28	21	75	1	9	1	0	100	47	3,5	
	ПРО М.	28	23	82	2	7	9	5	78	39	3,2	
	год	28	18	64	1	11	6	0	100	67	3,7	
7а(геогр.)	ВХ	29	23	79	5	11	7	0	100	69	3,9	
	ПРО М.	29	22	75	4	11	5	2	90	68	3,7	
	год	29	25	86	0	11	1	2	92	44	3,6	
7б(геогр.)	ВХ	29	25	86	3	14	8	0	100	68	3,8	
	ПРО М.	28	20	71	1	11	8	0	100	60	3,6	
	год	28	28	100	5	12	1	0	100	60	3,7	
8а(геогр.)	ВХ	28	24	85	6	16	2	0	100	91	4,1	
	ПРО М.	28	27	96	6	14	5	2	92	74	3,8	

		год	29	27	93	4	1 9	4	0	100	85	4	
	8б(геогр.)	ВХ	28	21	75	5	9	6	1	95	66	3,8	
		ПРО М.	29	28	96	3	1 4	1 0	1	96	60	3,6	
		год	29	24	83	3	1 2	9	0	100	63	3,7	
	9а(геогр.)	ВХ	28	18	64	5	1 2	1	0	100	94	4,2	
		ПРО М.	28	25	89	3	1 2	8	2	92	60	3,5	
		год	28	22	79	3	1 2	7	0	100	68	3,8	
	9б(геогр.)	ВХ	27	23	85	8	1 0	5	0	100	78	4,1	
		ПРО М.	27	22	81	5	1 4	1	3	86	86	4	
		год	27	19	70	0	9	1 0	0	100	47	3,5	
	10а(геогр.)	ВХ	30	29	96	7	2 1	1	0	100	96	4,2	
		ПРО М.	29	26	89	6	1 1	9	0	100	65	3,8	
		год	29	26	89	1 5	9	2	0	100	92	4,5	
	11 а(геогр.)	ВХ	28	18	64	1 6	2	0	0	100	10 0	4,8	
		ПРО М.	28	21	75	8	1 3	0	0	100	10 0	4,3	
		год	28	28	100	1 5	5	8	0	100	71	4,3	
вечерн ая школа	9в(геогр.)	ВХ	15	12	80	0	1	1 1	0	100	8	3	
			ПРО М.	15	11	73	0	1	7	3	72	9	2,8
			год	9	9	100	0	3	6	0	100	33	3,1
	10б(геогр.)	ВХ	30	28	93	0	5	2 3	0	100	17	3,1	
			ПРО М.	29	9	31	2	4	3	0	100	66	3,5
			год	29	21	72	6	1	1 4	0	100	33	3,2

Похрестникова М.А.	класс/предмет	Четв.	Кол-во учащихся		% писавших	5	4	3	2	% успеv.	% качества	Ср.балл
			По списку	Писало								
9в химия	ВХ		15	12	80	0	5	7	0	100	41	3,4
	ПРОМ.		15	8	53	1	5	2	0	100	75	3,8
	год		9	9	100	2	5	4	0	100	55,6	3,55
11б химия	ВХ		28	21	75	1	7	13	0	100	38	3,4
	ПРОМ.		28	20	73	1	12	7	0	100	65	3,7
	год											
12а химия	ВХ		25	18	72	1	11	6	0	100	66	3,7
	ПРОМ.		21	15	71	1	13	1	0	100	93	4
	год		17	17	100	2	12	3	0	100	82,4	3,9
5 А биология	ВХ											
	ПРОМ.		28	25	89,3	1	18	6	0	100	76	3,8
	год		28	27	96,4	3	14	8	2	92,6	63	3,6
5 в биология	ВХ											
	ПРОМ.		26	23	88,5	3	8	1	1	95,7	60,9	3,6
	год		25	23	92	6	12	5	0	100	78,3	4,04
6 А биология	ВХ		28	24	85,7	4	14	6	0	100	75	3,9
	ПРОМ.		28	27	96	2	16	9	0	100	66	3,7
	год		29	28	96,6	8	15	5	0	100	82	4,1
6 В биология	ВХ		28	27	96,4	8	12	6	1	96,3	74	4
	ПРОМ.		28	24	85	2	13	9	0	100	62	3,7
	год		28	23	82	2	11	10	0	100	56,5	3,6
7 А биология	ВХ		29	27	93	13	3	6	5	81,5	59	3,8
	ПРОМ.		28	24	85	11	11	2	0	100	91	4,3
	год		29	27	93	10	7	10	0	100	63	4

7 Б биология	ВХ	29	23	79,3	3	1 2	8	0	100	65, 2	3,78
	ПРО М.	28	25	89	1	1 6	7	0	100	72	3,8
	год	28	25	89,3	2	1 5	8	0	100	68	3,76
8 А биология	ВХ	28	25	89,3	6	1 1	7	1	96	68	3,88
	ПРО М.	28	26	92,9	5	1 3	8	0	100	69, 2	3,8
	год	29	28	96,6	8	1 5	5	0	100	82, 1	4,1
8 Б биология	ВХ	28	23	82,1	1	1 1	9	2	91,3	52, 2	3,47
	ПРО М.	28	25	89,3	6	7	1 2	0	100	52	3,76
	год	29	25	86,2	1 0	1 0	5	0	100	80	4,2
9 А биология	ВХ	28	24	85,7	4	1 5	4	1	95,8	79	3,9
	ПРО М.	28	20	71,4	0	8	1 2	0	100	40	3,4
	год	28	25	89,3	4	1 9	2	0	100	92	4,08
10 А биология	ВХ	30	26	86,7	9	1 5	2	0	100	92	4,2
	год	29	28	93,1	7	1 8	2	0	100	92, 6	4,1
11 А биология	ВХ	29	26	86,7	9	1 5	2	0	100	92	4,26
	ПРО М.	28	23	82	7	1 3	2	1	95,7	87	4,1
	год	28	27	96,4	1 0	1 5	2	0	100	92, 6	4,29
8 А химия	ВХ										
	ПРО М.	28	21	75	3	4	7	7	66	33	3,1
	год	29	27	93,1	6	1 3	8	0	100	70, 4	3,9
8 Б химия	ВХ										
	ПРО М.	28	21	75	4	6	1 0	1	95	47	3,6
	год	29	29	100	1 1	1 0	8	0	100	72, 4	4,1
9 А химия	ВХ	28	23	82,1	0	1 4	9	0	100	60, 9	3,6
	ПРО М.	28	21	75	1	7	5	8	61,9	38, 1	3,04
	год	28	20	71,4	0	1 5	4	0	100	75	3,75

	9 Б химия	ВХ	27	26	96,3	2	1 6	8	0	100	69, 2	3,76
		ПРО М.	27	20	74,1	2	9	9	0	100	55	3,65
		год	27	19	70,4	2	6	1 1	0	100	42, 1	3,5
	10 А химия	ВХ	30	27	90	9	1 6	2	0	100	92, 6	4,2
		год	29	28	96,6	8	1 9	1	0	100	96, 4	4,25
	11 А химия	ВХ	29	25	86,2	6	1 2	4	0	100	72	3,6
		ПРО М.	28	23	82	8	1 2	3	0	100	87	4,2
		год	28	25	89,3	6	1 8	0	1	96	96	4,16

Черемухина А.В.	класс/предмет		Кол-во учащихся		% писавших	5	4	3	2	% успе в.	% ка ч-ва	Ср.ба лл
			По спис ку	Писа ло								
6 Б	ВХ	29	26	89,6	6	9	8	3	88,5	57, 7	3,69	
	ПРО М	29	21	72,4	8	5	8	0	100	61, 9	4	
	год	28	21	75	1 0	4	6	1	96,4	66, 6	4,09	
9 В	ВХ	15	11	73,3	1	2	8	0	100	27, 3	3,36	
	ПРО М	15	11	73,3	1	3	7	0	100	36, 4	3,45	
	год	9	7	77,7	0	1	6	0	100	14, 3	3,14	
11 Б	ВХ	30	23	76,7	6	4	1 3	0	100	47, 6	3,69	
	ПРО М	28	20	71,4	5	3	1 2	0	100	40	3,65	
	год	27	20	74,1	2	6	1 2	0	100	40	4	
12 А	ВХ	25	21	84	9	4	8	0	100	61, 9	4,05	
	ПРО М	22	18	81,8	3	6	9	0	100	50	3,7	
	год	17	13	76,5	8	2	3	0	100	76, 9	4,38	

Математика, физика, информатика

Приймак Т.В.	класс/предмет		Кол-во учащихся	% писав	5	4	3	2	% успе	% ка	Ср.ба лл
--------------	---------------	--	-----------------	---------	---	---	---	---	--------	------	----------

			По спис ку	Писа ло	ших					в.	ч- ва	
8б матем	ВХО Д	28	18	64	3	7	5	3	83,3	55, 5	3,6	
	ПРО М	29	27	93,1	2	1 6	8	1	96,5	66, 7	3,6	
	ГОД	29	24	82,8	2	9	1 2	1	95,8	45, 8	3,5	
9а матем	ВХО Д	28	20	71,4	0	2	1 1	7	65	10	2,75	
	ПРО М	28	21	75	0	2	1 1	8	61,9	9,6	2,71	
	ГОД	28	19	67,9	0	8	1 1	0	100	42, 1	3,4	
9б матем	ВХО Д	27	27	100	2	4	9	1 2	55,6	22, 2	2,85	
	ПРО М	27	24	88,9	1	7	6	1 0	58,3	33, 3	2,96	
	ГОД	27	24	88,9	0	3	1 2	9	62,5	12, 5	2,75	
10а матем	ВХО Д	30	25	83,3	6	1 5	3	1	96	84	4,04	
	ПРО М	29	24	82,8	3	1 7	4	0	100	83, 3	3,96	
	ГОД	29	23	79,3	8	8	6	1	95,6	69, 5	4	

Савостья нова Ю.И.	класс/пре дмет		Кол-во уч- ся		% писав ших	5	4	3	2	% успе в.	% кач- ва	Ср.б алл
			По спис ку	Пис ало								
5а математи ка	ВХ	28	24	85,70%	5	6	8	5	79,2 0%	41,7 0%	3,5	
	ПРО М.	28	21	75%	4	5	9	3	85,7 0%	42,9 0%	3,5	
	год	28	27	96,40%	3	1 3	5	6	77,7 0%	59,3 0%	3,5	
5б математи ка	ВХ	25	21	84%	1	6	7	7	66,7 0%	33,3 0%	3,1	
	ПРО М.	25	22	88%	2	5	1 2	3	86,4 0%	32%	3,3	
	год	25	24	96%	1	9	7	7	70,8 0%	41,6 0%	3,2	
5в математи ка	ВХ	27	26	96,30%	2	3	1 3	8	69,2 0%	19,2 0%	3	
	ПРО М.	26	23	88,50%	3	7	8	5	78,3 0%	43,5 0%	3,3	
	год	25	23	92%	1	6	9	7	69,6	30,4	3	

										0%	0%	
7а математи ка	ВХ	29	23	79,30%		4	8	1 1	52%	17%	2,7	
	ПРО М.	29	25	86,30%	2	1 1	8	4	84%	52%	3,4	
	год	29	21	72,40%	0	7	9	5	72,7 0%	31,8	3,1	
7б математи ка	ВХ	29	22	75,80%		1	7	1 4	36,4 0%	4,50 %	2,4	
	ПРО М.	28	22	78,50%	5	4	8	5	77,3 0%	40,9 0%	3,4	
	год	28	26	92,90%	1	6	1 5	4	84,6 0%	26,9 0%	3,2	

Сафони Н.Е..	класс/предмет		Кол-во учащихся		% писавших	5	4	3	2	% успе- в.	% кач- ва	Ср.ба лл
			По спис- ку	Писа- ло								
7а информат ика	ВХ											
	ПРО М.	29	25	86%	3	1 5	7	0	100 %	72 %	3,8	
	год	29	29	100%	0	1 0	1 2	7	76%	34 %	3,1	
7б информат ика	ВХ											
	ПРО М.	28	23	82%	2	1 1	9	1	96%	57 %	3,6	
	год	28	25	89%	0	5	1 5	5	80%	20 %	3,0	
8а информат ика	ВХ	28	24	86%	1 4	1 0	0	0	100 %	100 %	4,6	
	ПРО М.	28	26	93%	4	7	1 0	8	81%	42 %	3,6	
	год	29	27	93%	4	3	9	1 0	59%	26 %	2,9	
8б информат ика	ВХ	28	28	100%	1 0	1 3	5	0	100 %	82 %	4,2	
	ПРО М.	28	24	86%	7	1 3	3	1	96%	83 %	4,1	
	год	29	28	97%	5	8	4	1 0	61%	46 %	3,2	
9а информат ика	ВХ	28	23	82%	1	6	1 2	4	83%	30 %	3,2	
	ПРО М.	28	26	93%	3	1 1	1 0	2	92%	54 %	3,6	
	год	28	26	93%	1	1 0	1 5	0	100 %	42 %	3,5	
9б информат	ВХ	27	20	74%	2	8	8	2	90%	50 %	3,5	

ика	ПРО М.	27	24	89%	4	1	9	0	100%	63%	3,8
	год	27	23	85%	1	6	1	1	96%	30%	3,3
10а информатика	ВХ	30	27	90%	3	1	1	4	85%	48%	3,4
	ПРО М.	29	25	86%	5	1	9	1	96%	60%	3,8
	год	29	29	100%	3	1	1	3	90%	52%	3,5
11 а информатика	ВХ	28	26	93%	5	9	1	0	100%	54%	3,7
	ПРО М.	28	21	75%	7	9	5	0	100%	76%	4,1
	год	28	25	89%	9	1	0	0	100%	100%	4,4
9в информатика	ВХ	15	15	100%	0	5	1	0	100%	33%	3,3
	ПРО М.	15	15	100%	0	6	6	3	80%	40%	3,2
	год	9	9	100%	0	4	5	0	100%	44%	3,4
10б информатика	ВХ	31	31	100%	0	9	2	0	100%	29%	3,3
	ПРО М.	29	29	100%	0	1	1	7	76%	34%	3,1
	год	29	29	100%	0	8	1	2	93%	28%	3,2
11б информатика	ВХ	28	25	89%	0	7	1	3	88%	28%	3,2
	ПРО М.	28	28	100%	0	1	1	2	93%	54%	3,5
	год	28	28	100%	0	9	1	2	93%	32%	3,3
12а информатика	ВХ	25	22	88%	1	3	1	0	100%	18%	3,2
	ПРО М.	22	22	100%	1	1	7	3	86%	55%	3,5
	год	17	17	100%	0	1	7	0	100%	59%	3,6

Курносова О.Н.	класс/предмет		Кол-во уч-ся		5	4	3	2	% успе в.	% кач-ва	Ср.бал л	
			По списку	Писало								
9В	ВХ	В	15	9	6	0	1	7	1	89	11	3
		ПР	15	9	6	0	0	7	2	78	0	2,7

		И К	9	6	6 7	0	0	6	0	100	0	3
10Б		В Х	30	19	6 3	5	2	1 3	2	89	21	3,2
		П Р	29	17	5 9	1	1	1 4	1	94	12	3,1
		И К	29	19	6 6	1	1	1 6	1	95	11	3,1
11Б		В Х	31	24	7 7	1	7	1 4	2	92	33	3,3
		П Р	28	21	7 5	0	3	1 5	3	87	13	3
		И К	27	21	7 8	0	0	1 7	4	81	0	2,8
12А		В Х	26	17	6 5	1	2	1 1	3	82	18	3
		П Р	22	12	5 4	0	2	7	3	75	16	2,9
		И К	17	16	9 4	1	3	1 1	1	94	25	3,3

Горныш кова Г.В.	класс/пре дмет	Четв .	Кол-во уч- ся		% писав ших	5	4	3	2	% усп ев.	% ка ч- ва	Ср.ба лл	
			По спис ку	Писа ло									
7А/физика	ВХ												
			ПРО М.	28	27	96	3	4	9	1	59	26	3
			год	29	29	199	0	1 1	1 3	5	82,8	37, 9	3,2
7Б/физика	ВХ												
			ПРО М.	28	26	93		2	1 4	1 0	62	8	2,7
			год	28	24	85,7	0	2	1 4	8	66,7	8,3	2,75
8А/физика	ВХ				100	3	8	7	1	64,3	39, 3	3,14	
			ПРО М.	28	27	96	1	1 0	1 3	3	88,9	59, 3	3,33
			год	29	27	93,1	4	1 4	9	0	100	66, 7	3,8
8Б/физика	ВХ				78,6	4	3	4	8	50	31, 8	2,72	
			ПРО М.	28	22	78,6	1	2	9	1	54,5	13, 6	2,73
			год	29	28	96,6	3	1 1	1 0	4	85,7	50	3,46
9А/физика	ВХ		28	17	60,7	1	4	7	5	70,6	29,	3,05	

											4	
		ПРО М.	28	21	75	0	6	1	5	85,7	28,6	3,33
		год	28	24	85,7	0	5	1	5	79,3	20,8	3
	9Б/физика	ВХ	27	22	81,5	1	1	6	3	86,4	59,1	3,5
		ПРО М.	27	21	77,8		5	1	6	71,4	23,8	2,95
		год	27	24	88,9	7	8	4	5	79,2	62,5	3,7
	9В/физика	ВХ	15	15	100	0	3	1		100	20	3,2
		ПРО М.	15	15	100	0	5	1		100	33	3,33
		год	9	9	100	0	6	3		100	66,7	3,7
	10А/физика	ВХ	30	25	83,3	3	1	9		100	64	3,76
		ПРО М.	29	24	82,8	9	1	4		100	83,3	4,21
		год	29	29	100	5	1	1	1	96,6	55,2	3,69
	10Б/физика	ВХ	31	31	100	0	6	2		100	19,4	3,19
		ПРО М.	29	29	100	0	7	2		100	24	3,24
		год	29	29	100	5	2	2		100	24,1	3,4
	11А/физика	ВХ	29	20	69	3	1	3		100	85	4
		ПРО М.	28	24	85,7	3	6	1	2	91,7	37,5	3,42
		год	28	28	100	7	9	1	1	96,4	57,1	3,79
	12А/физика	ВХ	31	31	100	2	7	2		100	29	3,35
		ПРО М.	22	22	100	3	1	9		100	59	3,7
		год	17	17	100	5	4	8		100	52,9	3,8
Ремизова Л.Г.	класс/предмет		Кол-во учащихся		% писавших	5	4	3	2	% успе в.	% ка ч-ва	Ср.бал л
			По спис ку	Писа ло								
	11Б физика	ВХ	30	24	80	0	4	1	4	83	17	3

		ПРО М.	28	21	75	0	9	8	4	81	43	3,2
		год	28	21	75	0	9	8	4	81	43	3,2
Руденко С.В.	класс/предмет		Кол-во учащихся		% писавших	5	4	3	2	% успе- в.	% кач- ва	Ср.ба лл
			По спис ку	Писа ло								
	11а	ВХ	28	26	92,86%	3	2	1 4	7	73,1	19,2	3
		ПРО М.	28	23	82,14%	2	9	4	8	65,3	47,8	3,2
		год	28	28	100,00 %	1	1 1	9	7	75,00 %	42,90 %	3,3

Результаты мониторинга практически по всем предметам свидетельствуют о том, что показатели обученности стабильны, практически, во всех классах.

Справка о результатах ВПР

В соответствии с [Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки \(Рособрнадзор\) "О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки \(Рособрнадзор\) от 16.08.2021 № 1139 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году" от 28.03.2022 № 467](#) в марте-апреле 2022 были проведены ВПР в 5,6,7,8,10,11 классах по биологии, географии, русскому языку, английскому языку, истории, химии, физики, математике, истории.

Работы проведены в соответствии с графиком, сроки проверки и предоставления результатов никем не нарушены.

ВПР в сентябре-октябре 2022 г. проводились в целях: осуществления входного мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования; совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях; корректировки организации образовательного процесса по учебным предметам на 2022/2023 учебный год.

При анализе результатов использовались следующие способы: сравнение отметок, полученных в школе, с отметками в муниципалитете, регионе, стране; сравнительный анализ результатов с отметками по журналу; распределение первичных баллов ВПР; анализ результатов выполнения отдельных заданий проверочной работы; анализ выполнения заданий группами участников. Все руководители ШМО своевременно предоставили анализ согласно шаблону «7 шагов»

По представленным педагогами анализам можно сделать следующие выводы; большое количество неудовлетворительных оценок более 30% показали учащиеся по биологии 6 класс (Похрестникова М.А.), химии 8 класс (Похрестникова М.А.), русскому языку 6-7 класс (Шелестова С.Н., Шевелкина О.А.); во всех классах и по всем предметам имеются признаки несоответствия отметок при проверке ВПР, наименьшие отклонения в расхождениях между отметками по журналу учащихся и результатами ВПР у обучающихся 10 класса по географии (Бабурина О.А.), в 11 классе по истории (Огородникова Е.С.), наибольшие отклонения в расхождениях между отметками по журналу учащихся и результатами ВПР, наблюдаются у обучающихся 6-го класса по биологии (Похрестникова М.А.), русскому языку 8 класс (Шевелкина О.А.), математике 4 класс (Гильдеева Т.Б., Зайцева Д.В.); среди представленных классов результаты учащихся более выраженные признаки необъективности имеют результаты учащихся 5 классов по истории (Огородникова Е.С., Самаркина Е.Ц.), 6-8 классов по русскому языку (Шелестова С.Н., Шевелкина О.А.); 6 класс по биологии (Похрестникова М.А.), 7-8 класс по математике (Камаева А.А.), 7 класс по физике (Горнышкова Г.В.), 8 класс по химии (Похрестникова М.А.). Во всех классах и по всем предметам имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их занижения и в сторону их завышения по сравнению с отметками по журналу. В 11 классе по английскому языку (Птицина И.Ю.) подтвердили свой результат 68% учащихся, в 6 классе по биологии понизили 85%, а подтвердили 14%, в 5 классе по истории понизили свой результат более 70% обучающихся.

Рекомендации:

На основании представленных на предыдущих шагах выводов, руководителям ШМО Шпиро А.Н., Самаркиной Е.Ц., Шелестовой С.Н., Приймак Т.В., Птициной И.Ю., Бабуриной О.А. рекомендовано составить комплекс мер на следующий учебный год по повышению объективности проведения и проверки работ учащихся и по ликвидации допущенных обучающимися типичных ошибок при выполнении заданий ВПР.

2. Заместителям директора по УВР Самаркиной Е.Ц., Руденко С.В., Гарькаевой Н.А. провести собеседование с педагогами по результатам ВПР;
3. Заместителям директора по УВР Самаркиной Е.Ц., Руденко С.В., Гарькаевой Н.А. взять на контроль реализацию плана ШМО по повышению объективности проведения ВПР.

Анализ ВПР по биологии (6 и 11 класс)

1. Общая информация об участниках ВПР – 2022_ в образовательной организации

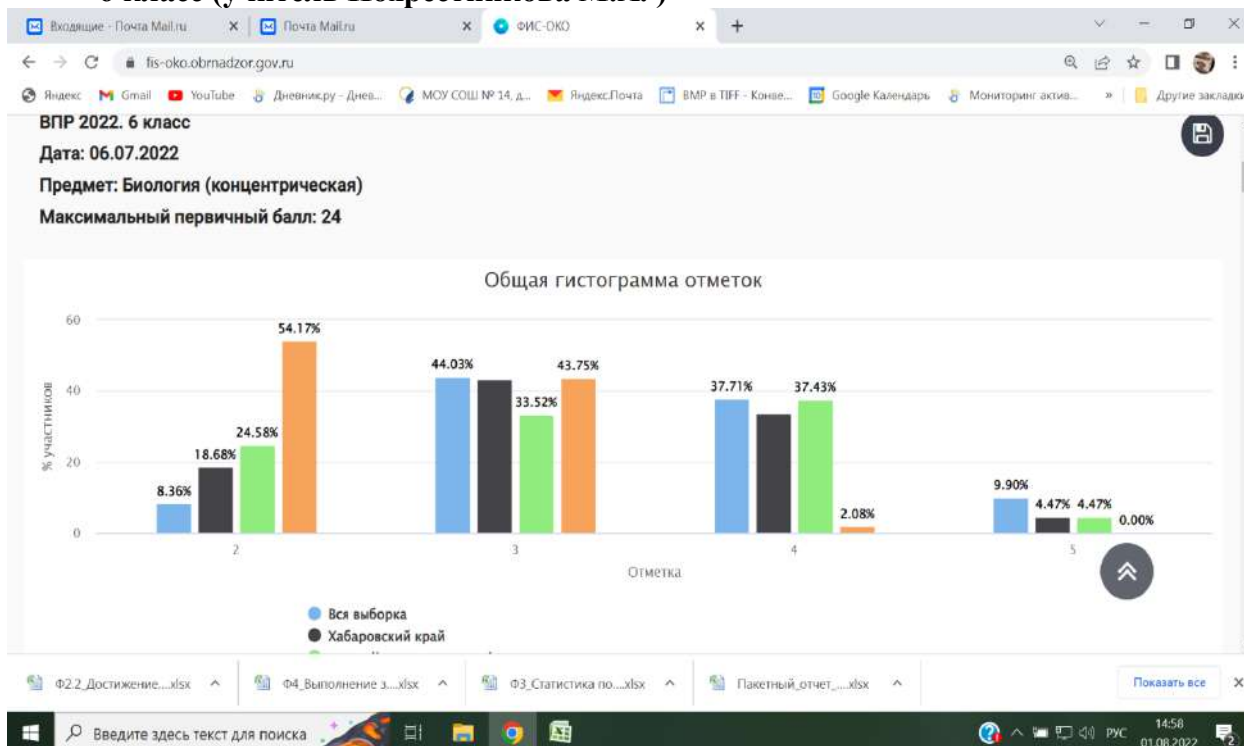
Таблица 1 – Участники ВПР – 202_ в ОО

Предмет	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	11 класс
	чел./% от общего числа учащихся					
История	–		48/83	-	-	27/93

2. Сравнение отметок, полученных участниками ВПР – 2022, с отметками в муниципалитете, регионе, стране

Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рис. 1. Как показано на диаграмме, в МОУ СОШ №14 учащиеся 6 классов по биологии получили за работу преимущественно отметку «2» 54%, что превосходит результаты остальных участников работы на разных уровнях. Эти данные могут свидетельствовать о низком уровне подготовки учащихся по предмету.

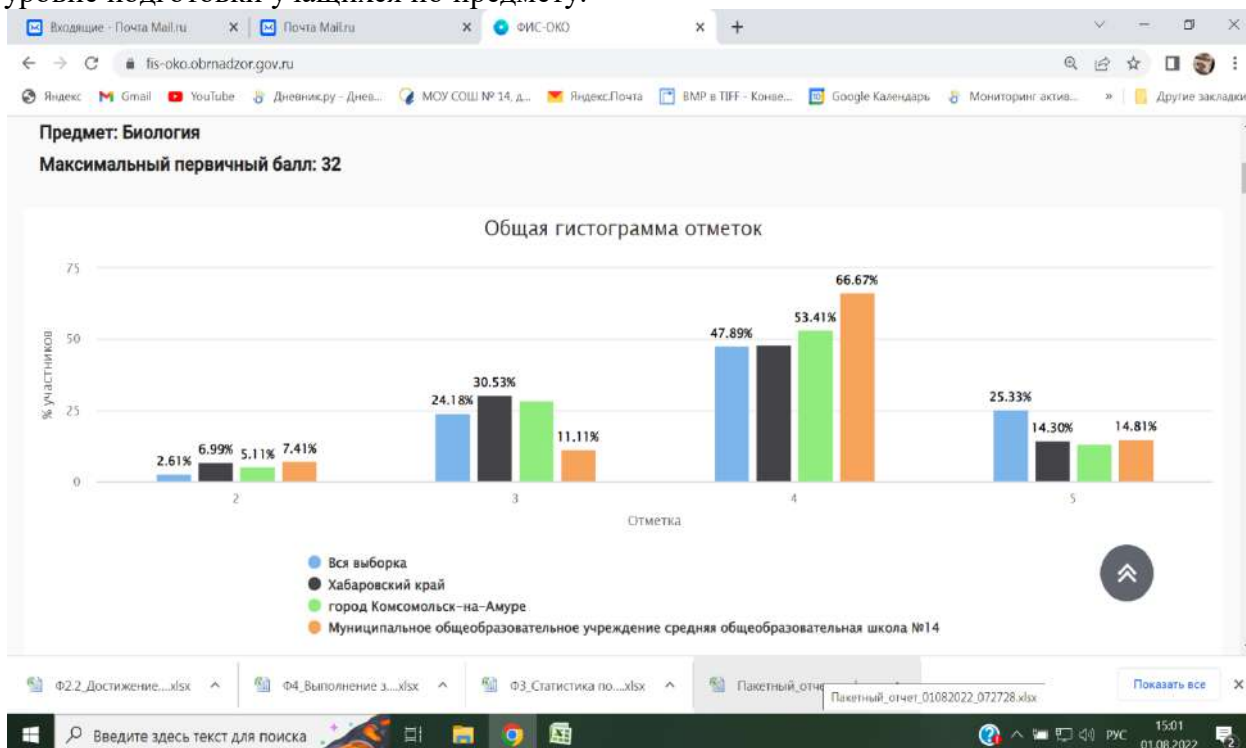
6 класс (учитель Похрестникова М.А.)



11 класс (учитель Похрестникова М.А.)

Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рис. 1. Как показано на диаграмме, в МОУ СОШ №14 учащиеся 11 классов по биологии получили за работу преимущественно отметку «4» 66%, что превосходит результаты остальных

участников работы на разных уровнях. Эти данные могут свидетельствовать о хорошем уровне подготовки учащихся по предмету.



Сравнительный анализ результатов ВПР-2022_ с отметками по журналу.

Для наглядности предлагается составление единой таблицы по результатам ВПР одного учебного года по каждому классу по каждому предмету (таблица 2).

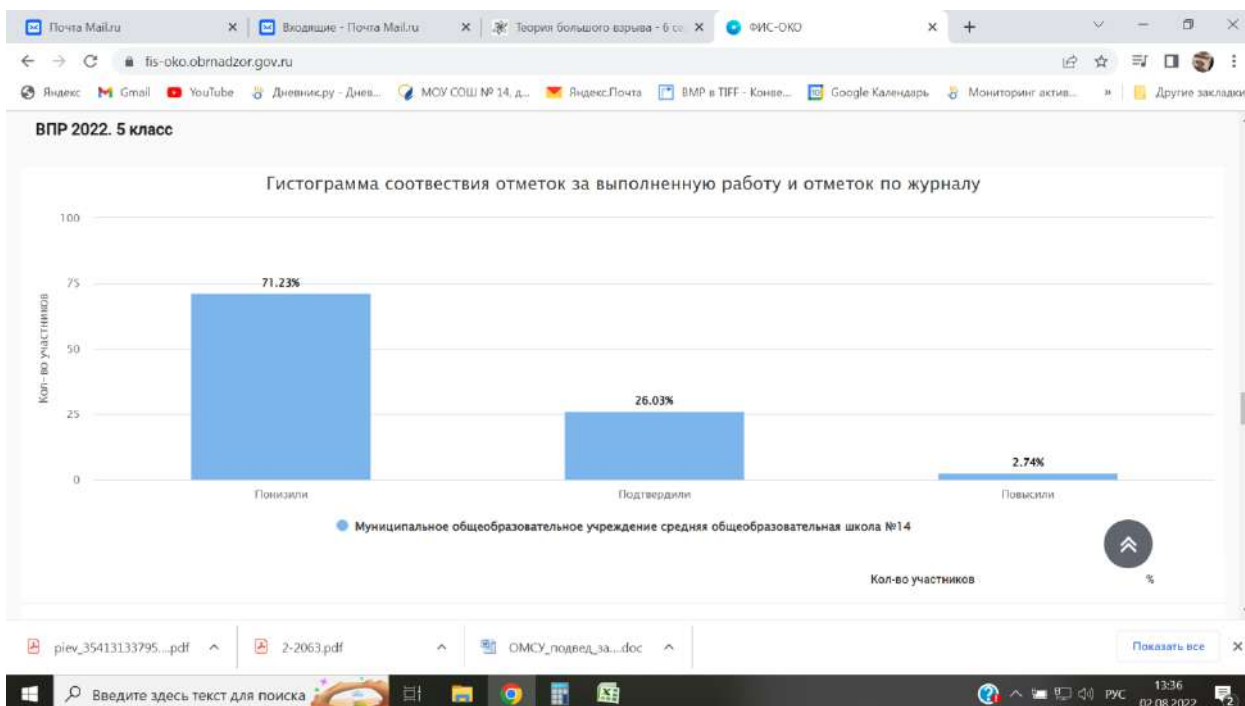
Таблица 2 - Сравнительный анализ результатов участников ВПР

Класс	Доля учащихся, понизивших результат (Отметка < Отметка по журналу)	Доля учащихся, подтвердивших результат (Отметка = Отметке по журналу)	Доля учащихся, повысивших результат (Отметка > Отметка по журналу)
Биология			
6	41/85	7/14	0
11	8/33	15/59	4/7

Общий вывод.

Рассмотрим анализ сравнения отметок, полученных учащимися за работу, с отметками по журналу в 6 классе. (рис. 2 таблица 2).

На рис. 2-3 представлено сравнение отметок за работу с отметками по журналу для 6 класса.



Данные таблицы говорят о том, что для 6 классов имеются признаки несоответствия отметок при проверке ВПР.

Имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их занижения (71%) и в сторону их завышения (2%) по сравнению с отметками по журналу. Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в данном классе составил 26%.

Рассмотрим анализ сравнения отметок, полученных учащимися за работу, с отметками по журналу в 11 классе. (рис. 2 таблица 2).

На рис. 4 представлено сравнение отметок за работу с отметками по журналу для 11 класса.



Данные таблицы говорят о том, что для 11 класса имеются признаки несоответствия отметок при проверке ВПР.

Имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их занижения (34%) и в сторону их завышения (4%) по сравнению с отметками по журналу. Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в данном классе составил 59%.

3. Распределение первичных баллов ВПР – 2022.

При анализе гистограммы «Распределение первичных баллов участников ВПР» необходимо обратить внимание на вид распределения первичных баллов.

На рис. 4 в качестве примера представлена гистограмма, на которой отражено распределение первичных баллов близкое к нормальному.

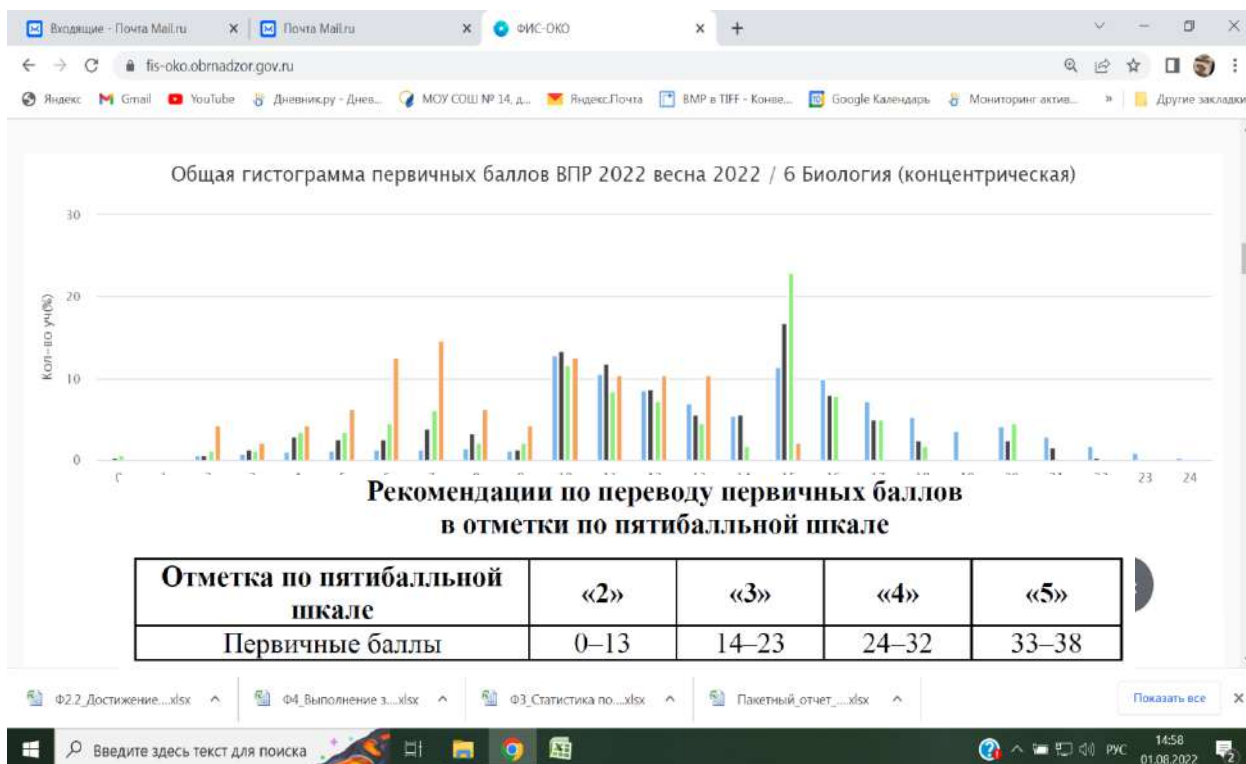


Рис. 5. Распределение первичных баллов и шкала перевода первичного балла в отметку, биология 6 класс.

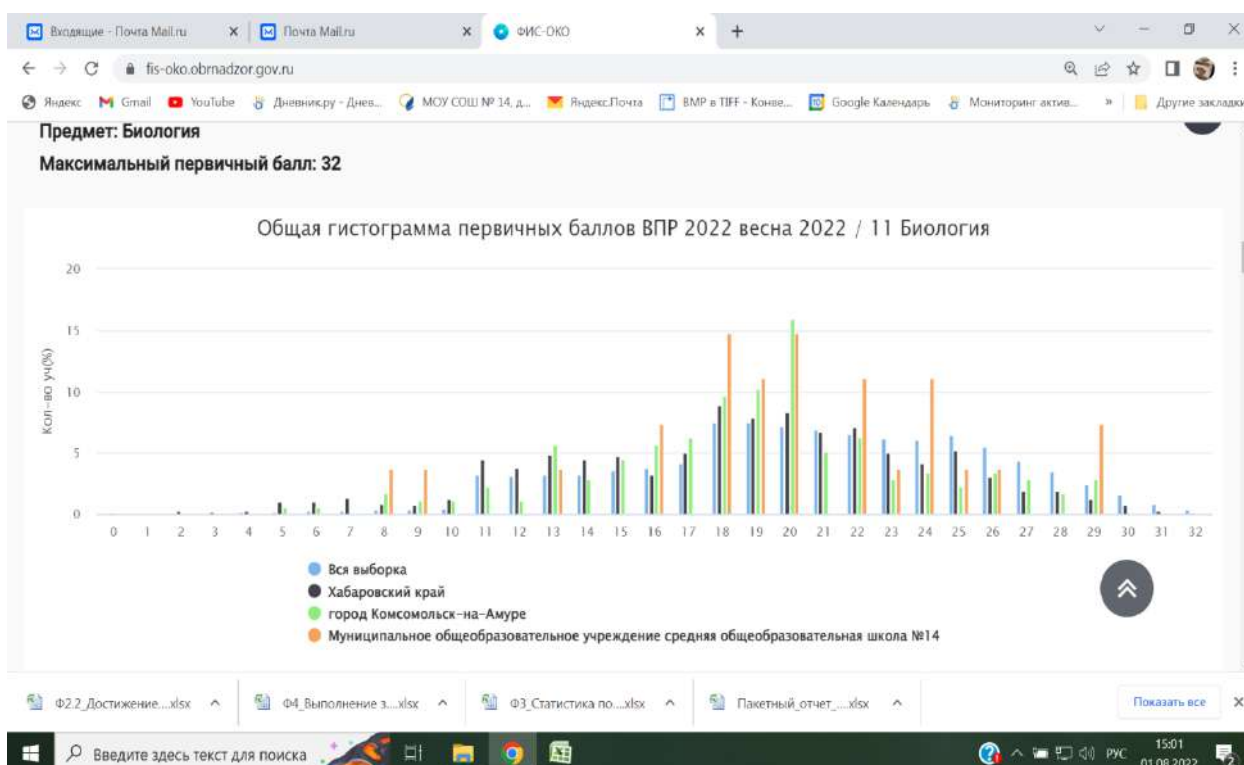
При анализе данных, представленных на рисунке, необходимо обратить внимание на следующее:

1. Диаграмма распределения не имеет нормальный вид, не наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5») что не может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогали, значит, не имеются признаки необъективности результатов; 2. Имеющиеся «пики» в районе 5 и 6 баллов могут свидетельствовать как о том, что дети с легкостью выполнили эти задания.

Общий вывод. В выводах по данному разделу необходимо указать:

- соответствует вид гистограммы по биологии в 6 классе нормальному распределению первичных баллов (см. рис. 4);
- не фиксируются «пики» на границе перехода баллов от одной отметки в другую.

11 класс



При анализе данных, представленных на рисунке, необходимо обратить внимание на следующее:

1. Диаграмма распределения не имеет нормальный вид, наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5») что может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогали, значит, имеются признаки необъективности результатов;

2. На 17 баллах имеется «пик» – скачек доли учащихся, набравших данный балл, в сравнении с долей учащихся, набравший на 1 балл меньше, кроме того, доля учащихся, набравших 14 баллов, превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов.

Общий вывод. В выводах по данному разделу необходимо указать:

- вид гистограммы по не соответствует по истории в 11 классе нормальному распределению первичных баллов;
- «пики» не фиксируются на границе перехода баллов от одной отметки в другую;
- учителям необходимо детально проанализировать результаты ВПР по биологии в 11 классе.

5. Анализ результатов выполнения отдельных заданий проверочной работы.

Рассмотрим анализ выполнения отдельных заданий проверочной работы по биологии 6 класса.

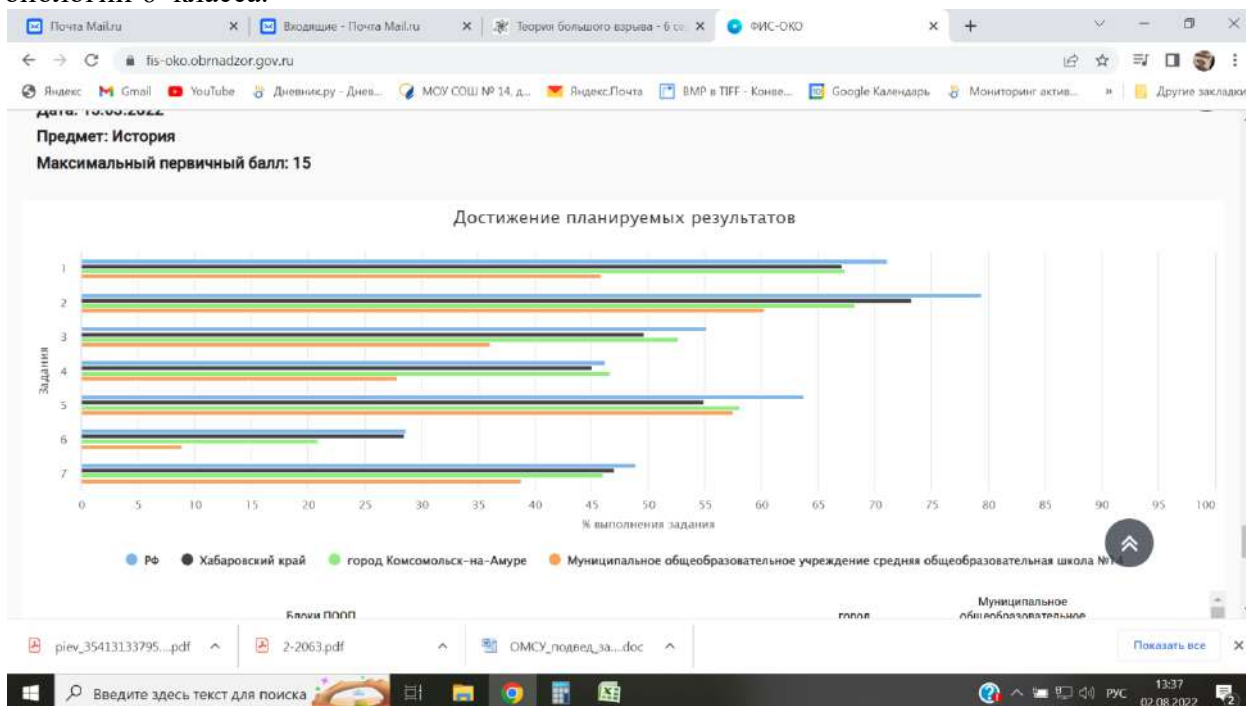


Рис. 6. Решаемость отдельных заданий ВПР по биологии в 6 классе в сравнении с результатами по муниципалитету и краю.

В соответствии с представленными на рисунке данными можно сделать следующие выводы:

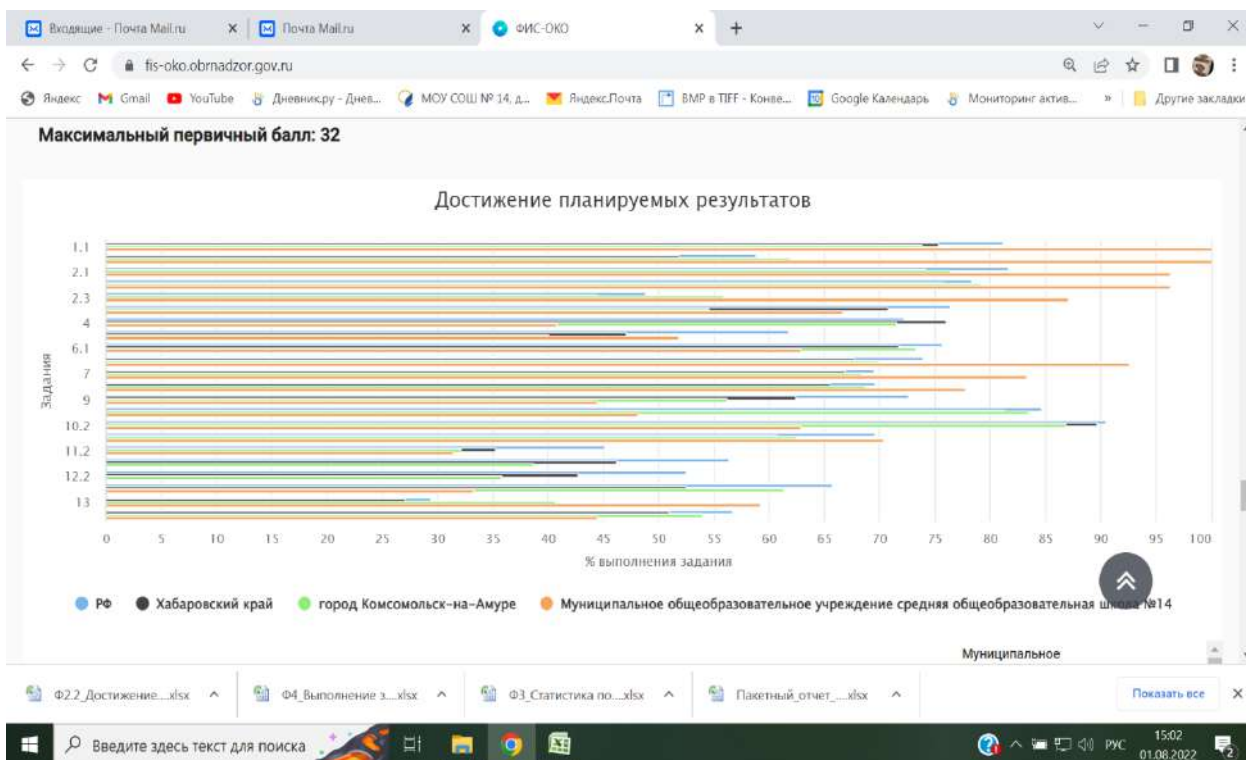
1. Большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися школы хуже, чем в целом по муниципалитету и краю (1,2,3,4,5,7);

2. Решаемость некоторых заданий работы в школе оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю;

3. Не все задания проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 5 классов, это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;

4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые не были выполнены более 80% участников работы, что говорит о не высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

Рассмотрим анализ выполнения отдельных заданий проверочной работы по биологии 11 класса.



В соответствии с представленными на рисунке данными можно сделать следующие выводы:

1. Большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися школы лучше, чем в целом по муниципалитету и краю;
2. Решаемость некоторых заданий работы в школе оказалась выше, чем в целом по муниципалитету и краю;
3. Не все задания проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 5 классов, это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;
4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые не были выполнены более 80% участников работы, что говорит о не высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

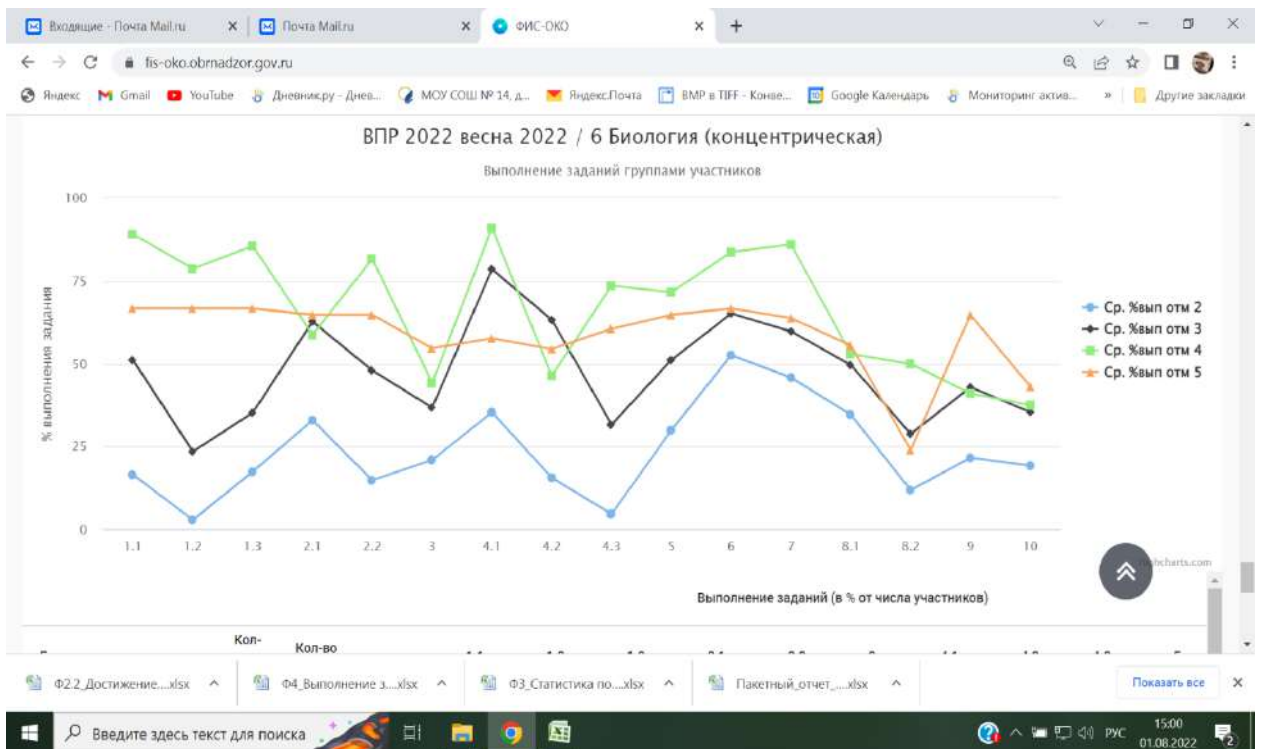
6. Анализ выполнения заданий группами участников.

Для более глубокого анализа решаемости отдельных заданий работы необходимо проведение анализа выполнения отдельных заданий группами участников в зависимости от полученной за работу отметки.

Анализ решаемости заданий учащимися с разным уровнем подготовки позволяет выстраивать образовательную траекторию отдельных групп учащихся в зависимости от их потребностей и с учетом имеющихся у них трудностей.

В обобщенных выводах должно быть представлено заключение об объективности имеющихся результатов и перечислены имеющиеся дефициты у каждой группы участников, а также пути их устранения (организация индивидуально-групповой работы, повторение тем и т.п.).

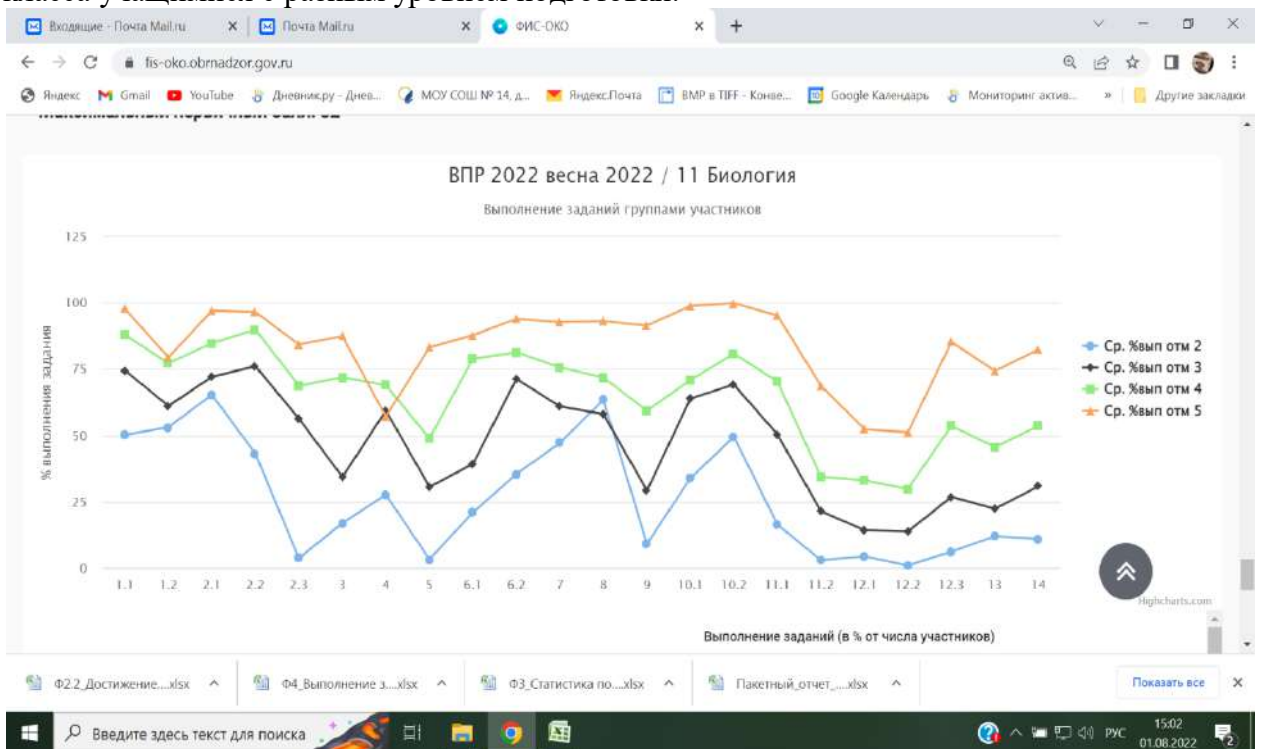
В качестве примера рассмотрим результаты выполнения отдельных заданий ВПР по биологии 6 класса учащимися с разным уровнем подготовки.



Результаты учащихся с отметками «2» «3» и «4» оказались ниже, чем результаты учащихся с отметкой «5». Такой разброс результатов может говорить об объективности результатов работы на этапе ее проведения или проверки.

11 класс

Рассмотрим результаты выполнения отдельных заданий ВПР по биологии для 11 класса учащимися с разным уровнем подготовки.



Результаты учащихся с отметками «2» «3» и «4» оказались ниже, чем результаты учащихся с отметкой «5». Такой разброс результатов может говорить об объективности результатов работы на этапе ее проведения или проверки.

7. Краткое резюме в виде обобщенных выводов

В качестве результата проведенного анализа на основании представленных на предыдущих шагах выводов, руководителям ШМО рекомендовано составить комплекс мер на следующий учебный год по повышению объективности проведения и проверки работ учащихся и по ликвидации допущенных обучающимися типичных ошибок при выполнении заданий ВПР.

Анализ ВПР по химии (8 и 11 класс)

3. Общая информация об участниках ВПР – 2022_ в образовательной организации

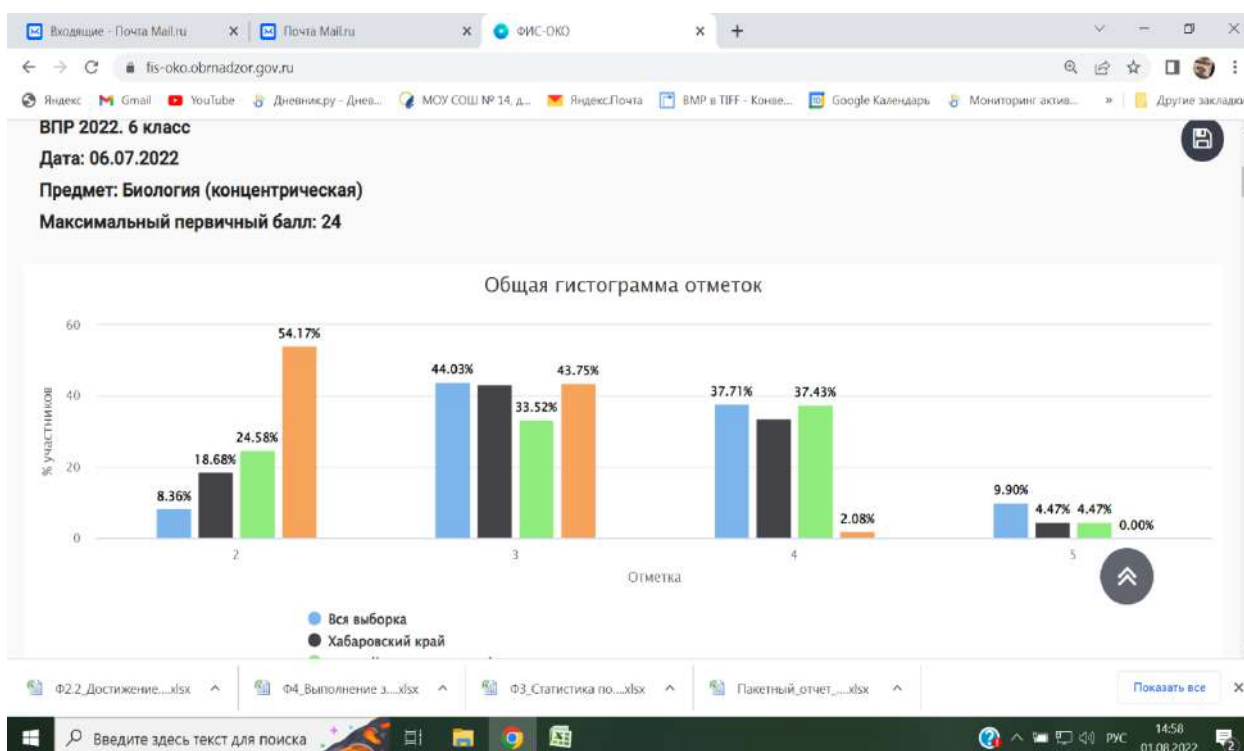
Таблица 1 – Участники ВПР – 2022 в ОО

Предмет	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	11 класс
	чел./% от общего числа учащихся					
История	—	-	-	-	24/85	26/97

4. Сравнение отметок, полученных участниками ВПР – 2022, с отметками в муниципалитете, регионе, стране

Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рис. 1. Как показано на диаграмме, в МОУ СОШ №14 учащиеся 8 классов по химии получили за работу преимущественно отметку «2» 56%, что превосходит результаты остальных участников работы на разных уровнях. Эти данные могут свидетельствовать о низком уровне подготовки учащихся по предмету.

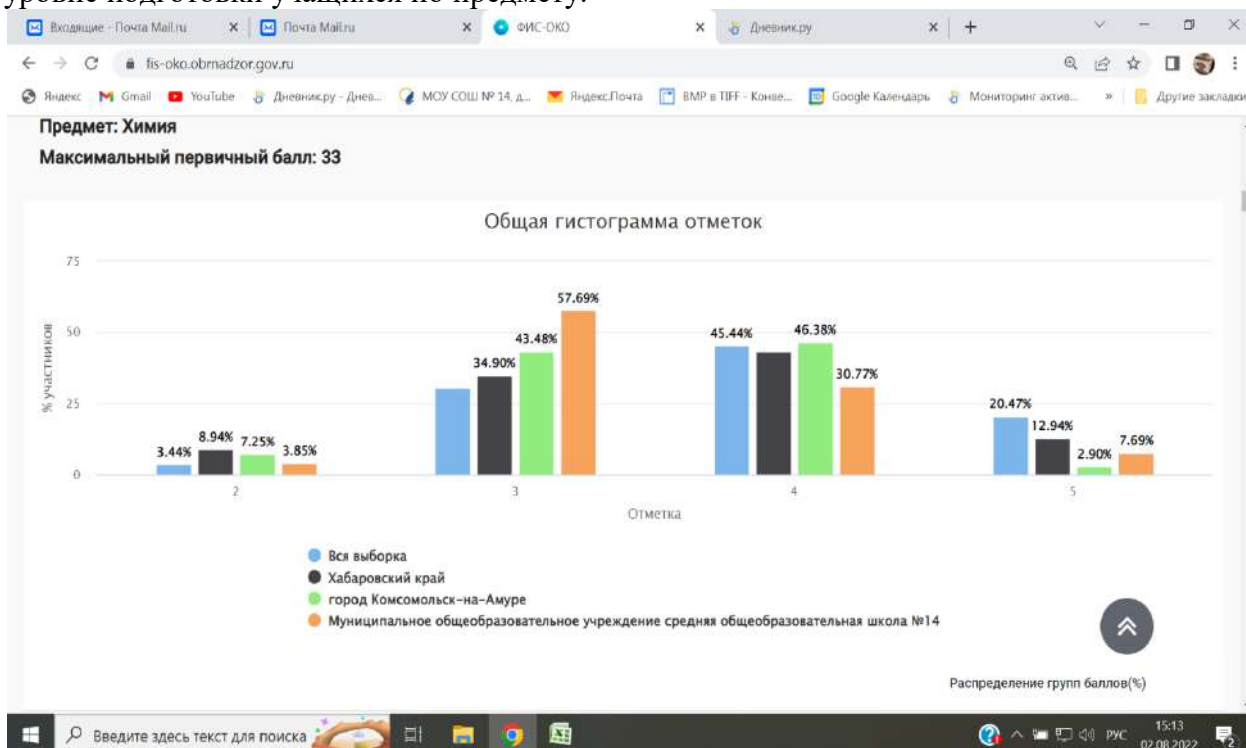
8 класс (учитель Похрестникова М.А.)



11 класс (учитель Похрестникова М.А..)

Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рис. 1. Как показано на диаграмме, в МОУ СОШ №14 учащиеся 11 классов по химии получили за работу преимущественно отметку «3» 57 %, что превосходит результаты остальных

участников работы на разных уровнях. Эти данные могут свидетельствовать о хорошем уровне подготовки учащихся по предмету.



Сравнительный анализ результатов ВПР-2022_ с отметками по журналу.

Для наглядности предлагается составление единой таблицы по результатам ВПР одного учебного года по каждому классу по каждому предмету (таблица 2).

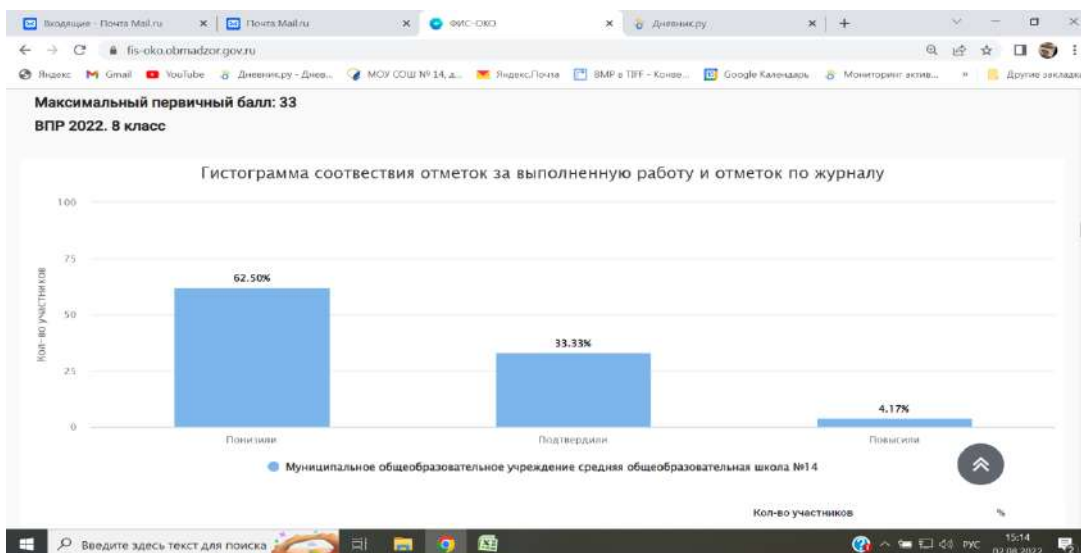
Таблица 2 - Сравнительный анализ результатов участников ВПР

Класс	Доля учащихся, понизивших результат (Отметка < Отметка по журналу)	Доля учащихся, подтвердивших результат (Отметка = Отметке по журналу)	Доля учащихся, повысивших результат (Отметка > Отметка по журналу)
ХИМИЯ			
8	16/62	7/33	2/4
11	19/69	8/30	0

Общий вывод.

Рассмотрим анализ сравнения отметок, полученных учащимися за работу, с отметками по журналу в 8 классе. (рис. 2 таблица 2).

На рис. 2-3 представлено сравнение отметок за работу с отметками по журналу для 8 класса.

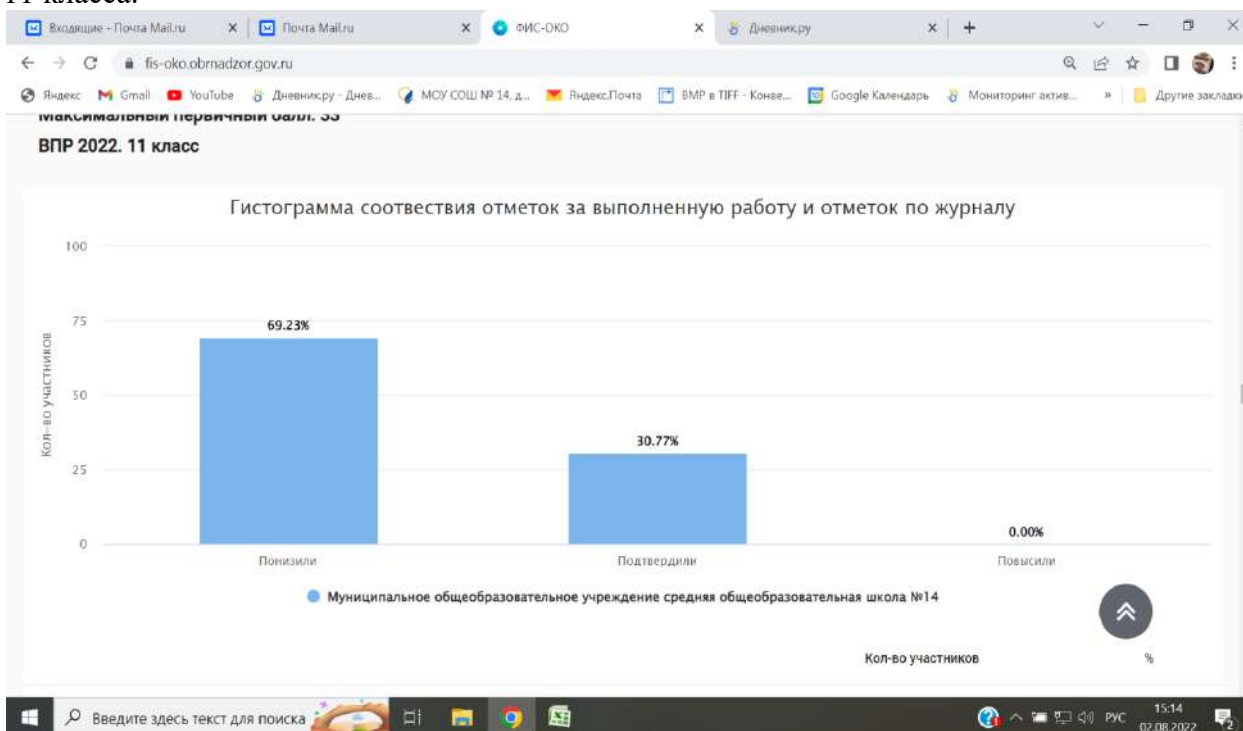


Данные таблицы говорят о том, что для 8 класса имеются признаки несоответствия отметок при проверке ВПР.

Имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их занижения (71%) и в сторону их завышения (2%) по сравнению с отметками по журналу. Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в данном классе составил 26%.

Рассмотрим анализ сравнения отметок, полученных учащимися за работу, с отметками по журналу в 11 классе. (рис. 2 таблица 2).

На рис. 4 представлено сравнение отметок за работу с отметками по журналу для 11 класса.



Данные таблицы говорят о том, что для 11 класса имеются признаки несоответствия отметок при проверке ВПР.

Имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их занижения (34%) и в сторону их завышения (4%) по сравнению с отметками по журналу. Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в данном классе составил 59%.

3. Распределение первичных баллов ВПР – 2022.

При анализе гистограммы «Распределение первичных баллов участников ВПР» необходимо обратить внимание на вид распределения первичных баллов.

На рис. 4 в качестве примера представлена гистограмма, на которой отражено распределение первичных баллов близкое к нормальному.

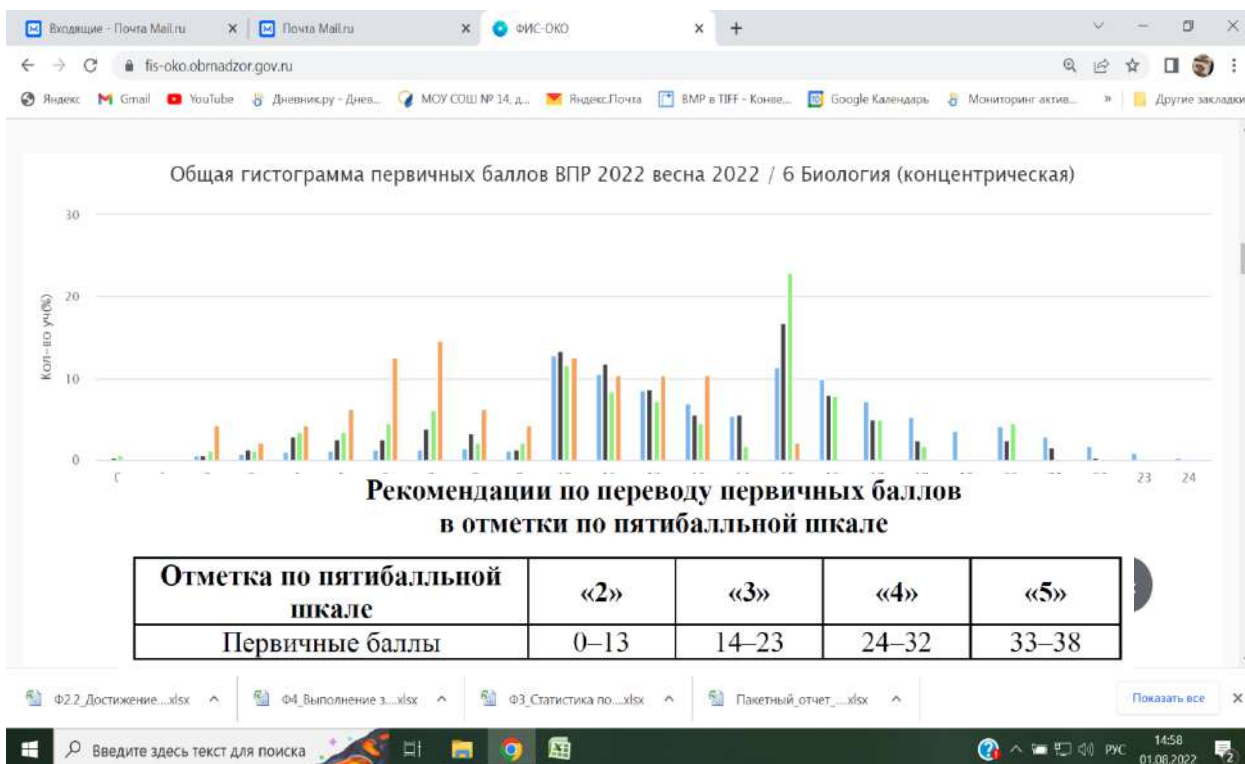


Рис. 5. Распределение первичных баллов и шкала перевода первичного балла в отметку, химия 8 класс.

При анализе данных, представленных на рисунке, необходимо обратить внимание на следующее:

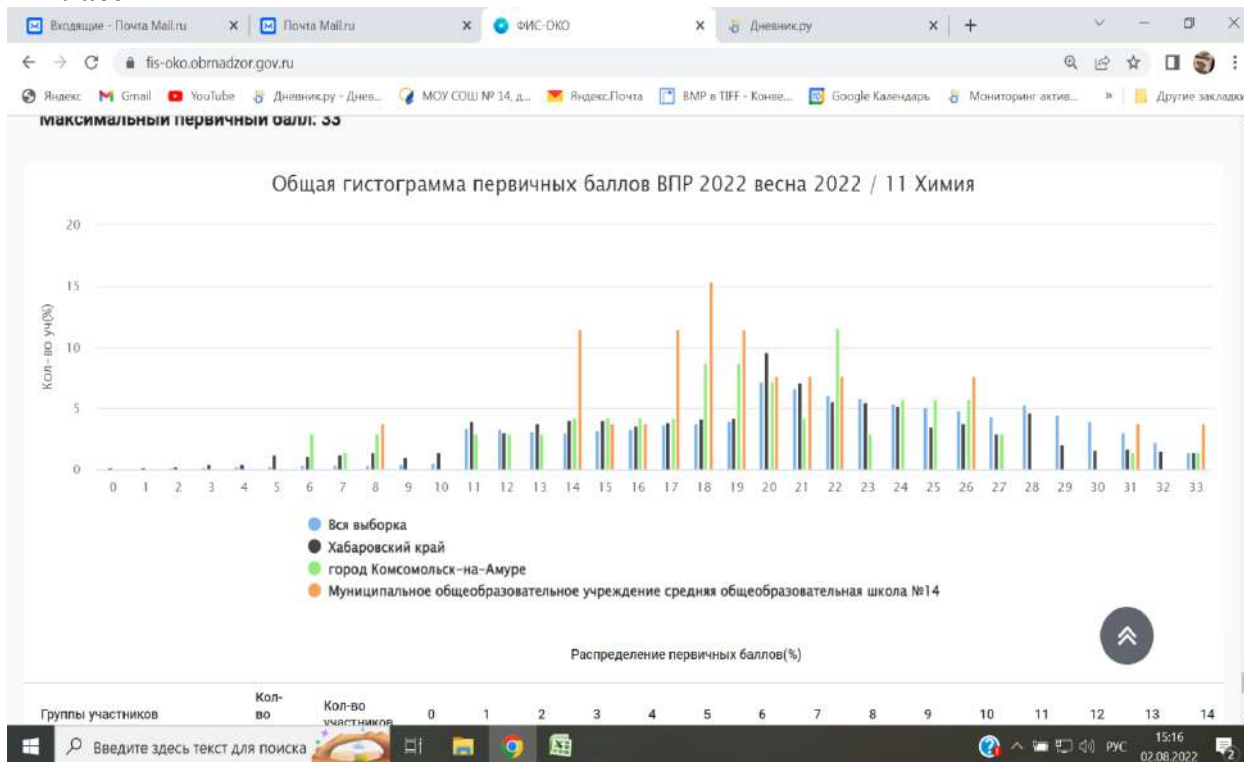
1. Диаграмма распределения не имеет нормальный вид, не наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5») что не может говорить о

завышении отметок или о том, что учащимся помогали, значит, не имеются признаки необъективности результатов; 2. Имеющиеся «пики» в районе 5 и 6 баллов могут свидетельствовать как о том, что дети с легкостью выполнили эти задания.

Общий вывод. В выводах по данному разделу необходимо указать:

- соответствует вид гистограммы по химии в 8 классе нормальному распределению первичных баллов (см. рис. 4);
- не фиксируются «пики» на границе перехода баллов от одной отметки в другую.

11 класс



При анализе данных, представленных на рисунке, необходимо обратить внимание на следующее:

1. Диаграмма распределения не имеет нормальный вид, наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5») что может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогали, значит, имеются признаки необъективности результатов;

2. На 17 баллах имеется «пик» – скачок доли учащихся, набравших данный балл, в сравнении с долей учащихся, набравший на 1 балл меньше, кроме того, доля учащихся, набравших 14 баллов, превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов.

Общий вывод. В выводах по данному разделу необходимо указать:

- вид гистограммы по не соответствует по истории в 11 классе нормальному распределению первичных баллов;
- «пики» не фиксируются на границе перехода баллов от одной отметки в другую;
- учителям необходимо детально проанализировать результаты ВПР по химии в 11 классе.

5. Анализ результатов выполнения отдельных заданий проверочной работы.

Рассмотрим анализ выполнения отдельных заданий проверочной работы по химии 8 класса.

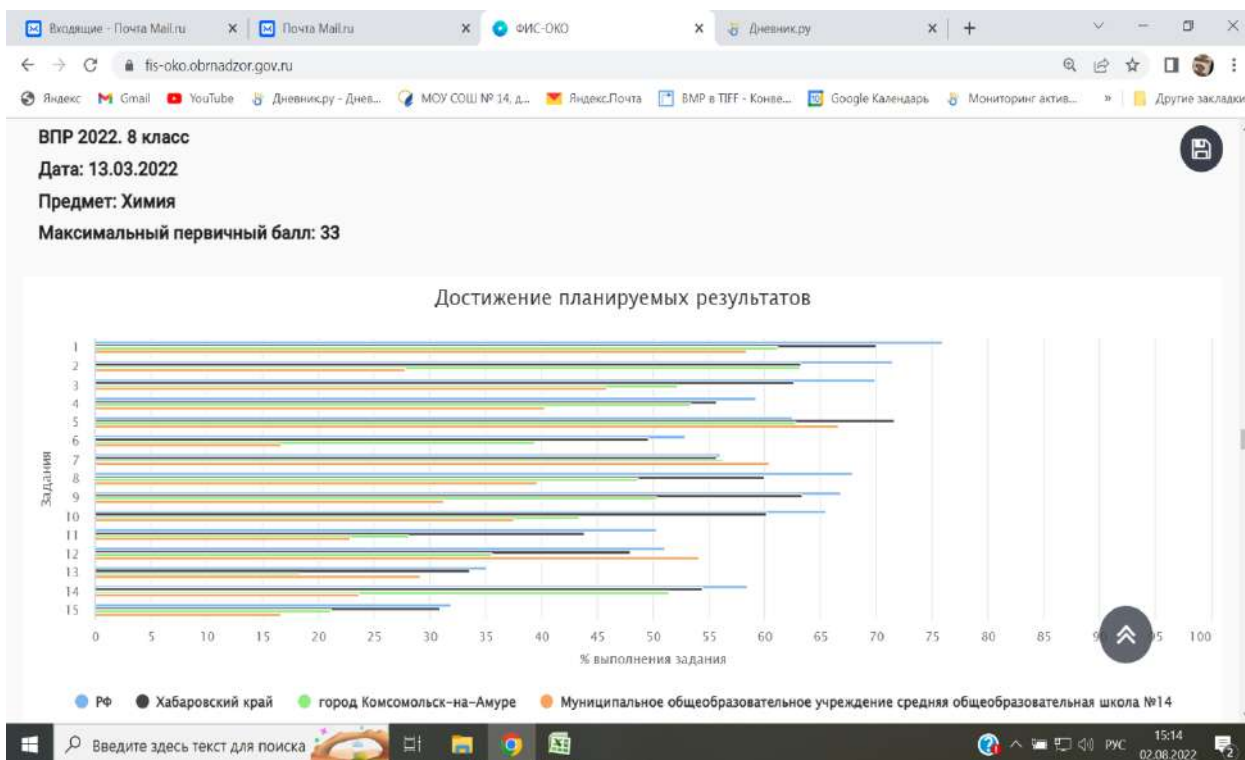


Рис. 6. Решаемость отдельных заданий ВПР по химии в 8 классе в сравнении с результатами по муниципалитету и краю.

В соответствии с представленными на рисунке данными можно сделать следующие выводы:

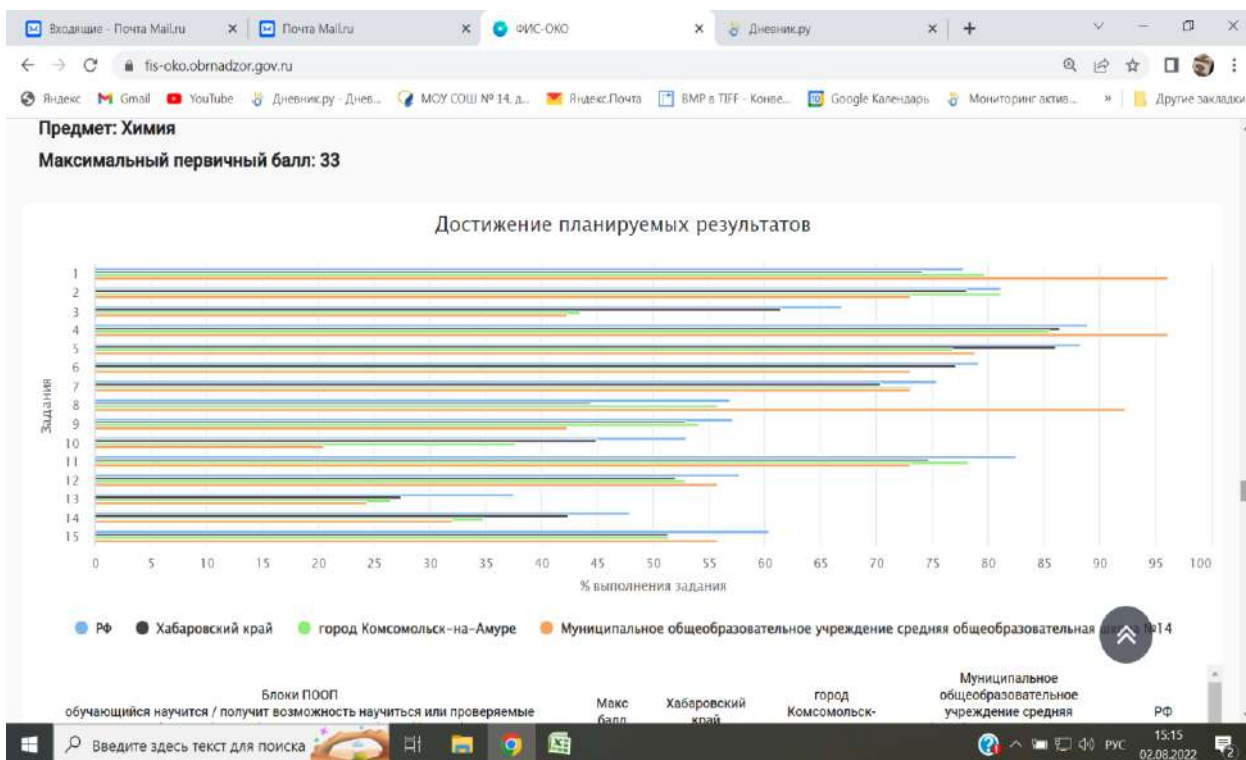
1. Большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися школы хуже, чем в целом по муниципалитету и краю (1,2,3,4,5,7);

2. Решаемость некоторых заданий работы в школе оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю;

3. Не все задания проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 5 классов, это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;

4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые не были выполнены более 80% участников работы, что говорит о не высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

Рассмотрим анализ выполнения отдельных заданий проверочной работы по химии 11 класса.



В соответствии с представленными на рисунке данными можно сделать следующие выводы:

1. Большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися школы лучше, чем в целом по муниципалитету и краю;
2. Решаемость некоторых заданий работы в школе оказалась выше, чем в целом по муниципалитету и краю;
3. Не все задания проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 5 классов, это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;
4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые не были выполнены более 80% участников работы, что говорит о не высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

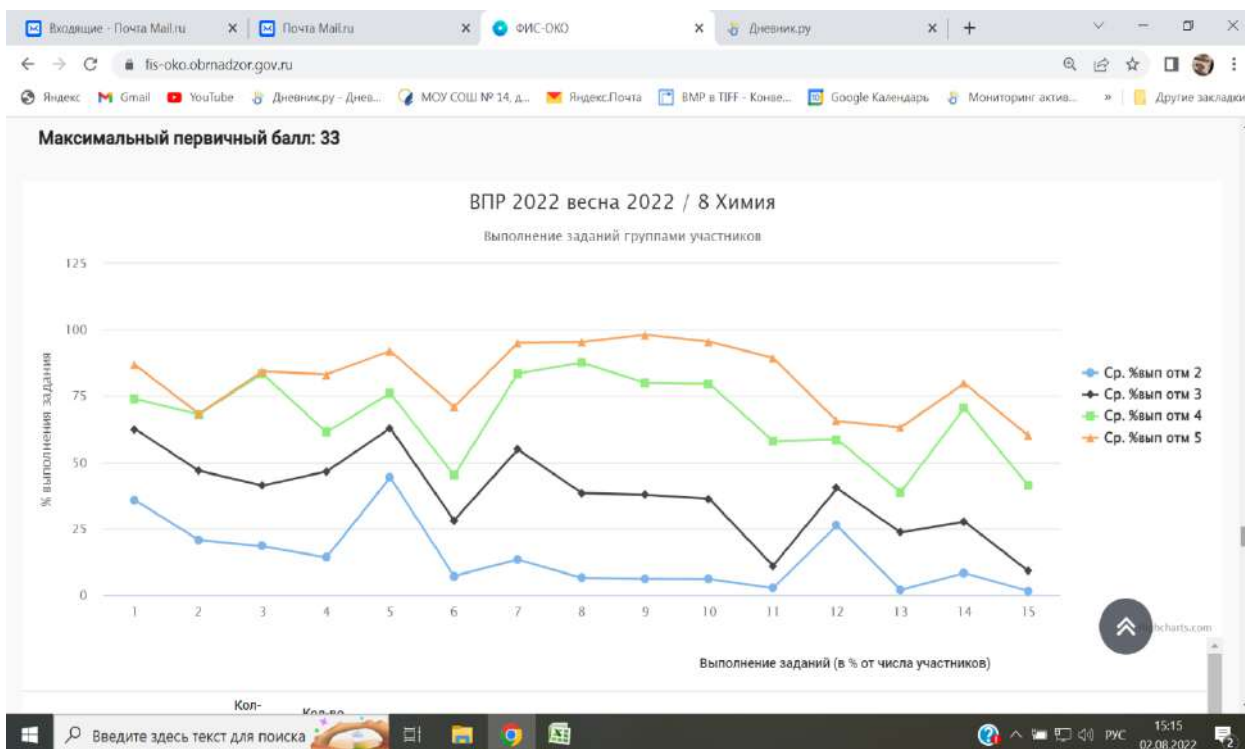
6. Анализ выполнения заданий группами участников.

Для более глубокого анализа решаемости отдельных заданий работы необходимо проведение анализа выполнения отдельных заданий группами участников в зависимости от полученной за работу отметки.

Анализ решаемости заданий учащимися с разным уровнем подготовки позволяет выстраивать образовательную траекторию отдельных групп учащихся в зависимости от их потребностей и с учетом имеющихся у них трудностей.

В обобщенных выводах должно быть представлено заключение об объективности имеющихся результатов и перечислены имеющиеся дефициты у каждой группы участников, а также пути их устранения (организация индивидуально-групповой работы, повторение тем и т.п.).

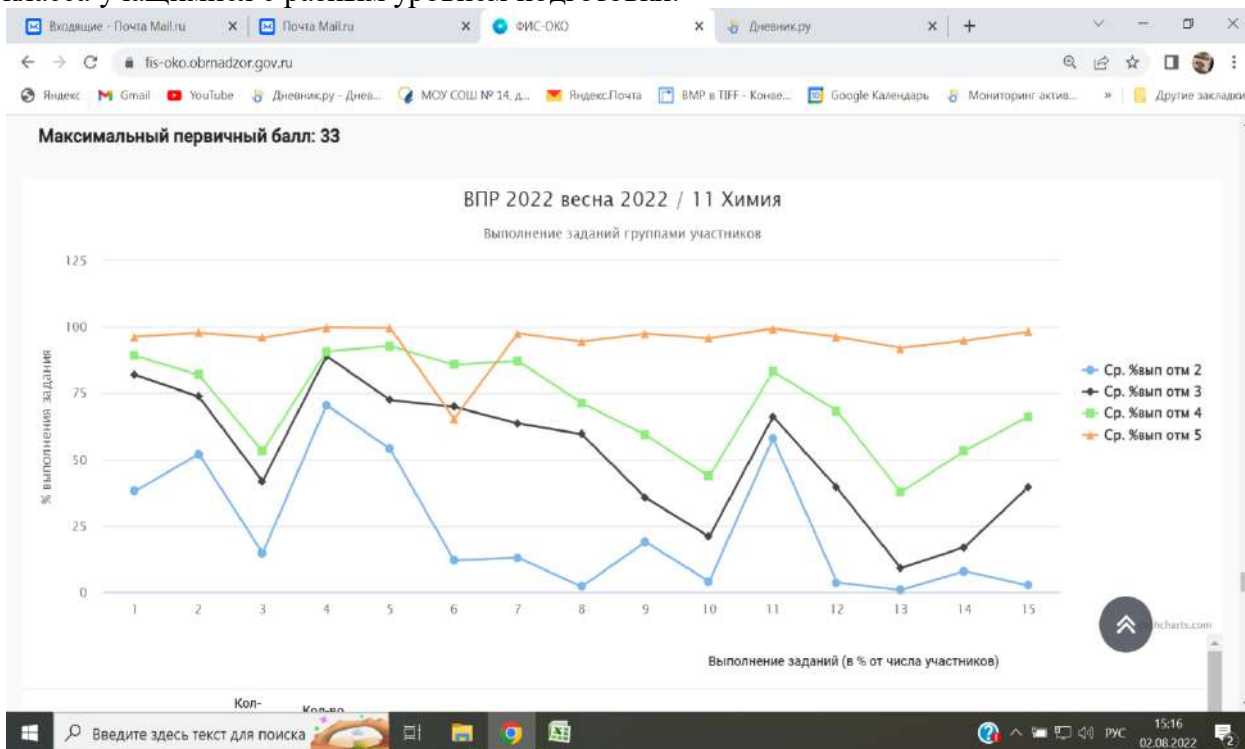
В качестве примера рассмотрим результаты выполнения отдельных заданий ВПР по химии 8 класса учащимися с разным уровнем подготовки.



Результаты учащихся с отметками «2» «3» и «4» оказались ниже, чем результаты учащихся с отметкой «5». Такой разброс результатов может говорить об объективности результатов работы на этапе ее проведения или проверки.

11 класс

Рассмотрим результаты выполнения отдельных заданий ВПР по химии для 11 класса учащимися с разным уровнем подготовки.



Результаты учащихся с отметками «2» «3» и «4» оказались ниже, чем результаты учащихся с отметкой «5». Такой разброс результатов может говорить об объективности результатов работы на этапе ее проведения или проверки.

7. Краткое резюме в виде обобщенных выводов

В качестве результата проведенного анализа на основании представленных на предыдущих шагах выводов, руководителям ШМО рекомендовано составить комплекс мер на следующий учебный год по повышению объективности проведения и проверки работ учащихся и по ликвидации допущенных обучающимися типичных ошибок при выполнении заданий ВПР.

Анализ ВПР физика

Шаг 1. Представить общую информацию об участниках ВПР – 2022_ в образовательной организации

Таблица 1 – Участники ВПР – 2022 в ОО

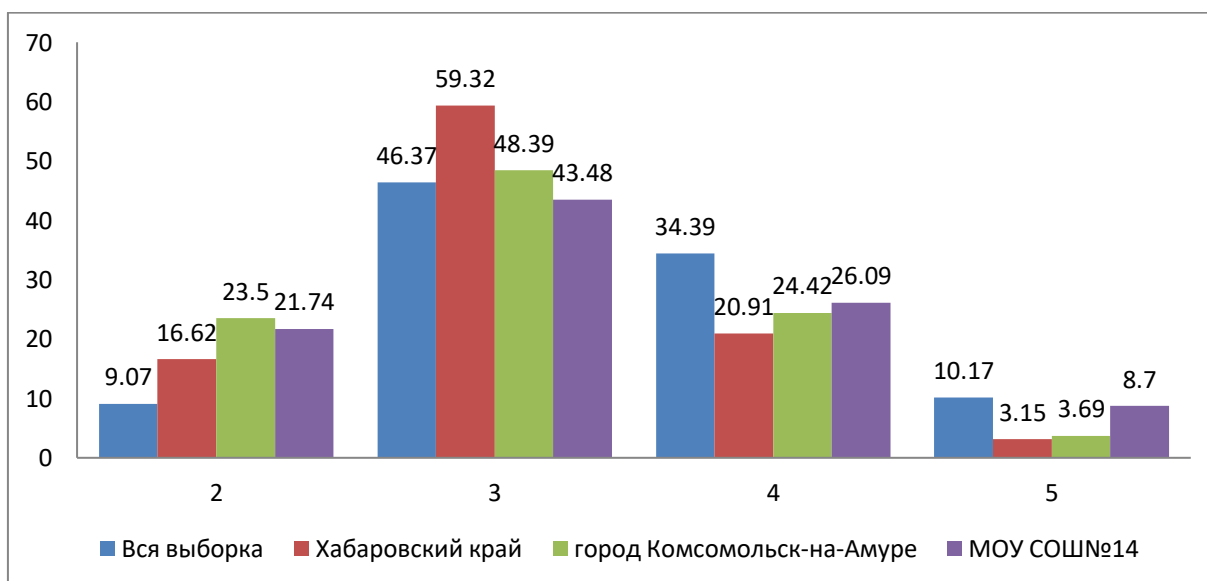
Предмет	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	11 класс
	чел./% от общего числа учащихся					
Физика	–	–	–	23		22

Сравнение отметок, полученных участниками ВПР – 2022_ в МОУ СОШ №14, с отметками в муниципалитете, регионе, стране

7 А класс

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	1930	42756	9,07	46,37	34,39	10,17
Хабаровский край	32	794	16,62	59,32	20,91	3,15
город Комсомольск-на-Амуре	8	217	23,5	48,39	24,42	3,69
МОУ СОШ№14		23	21,74	43,48	26,09	8,7

рис.1



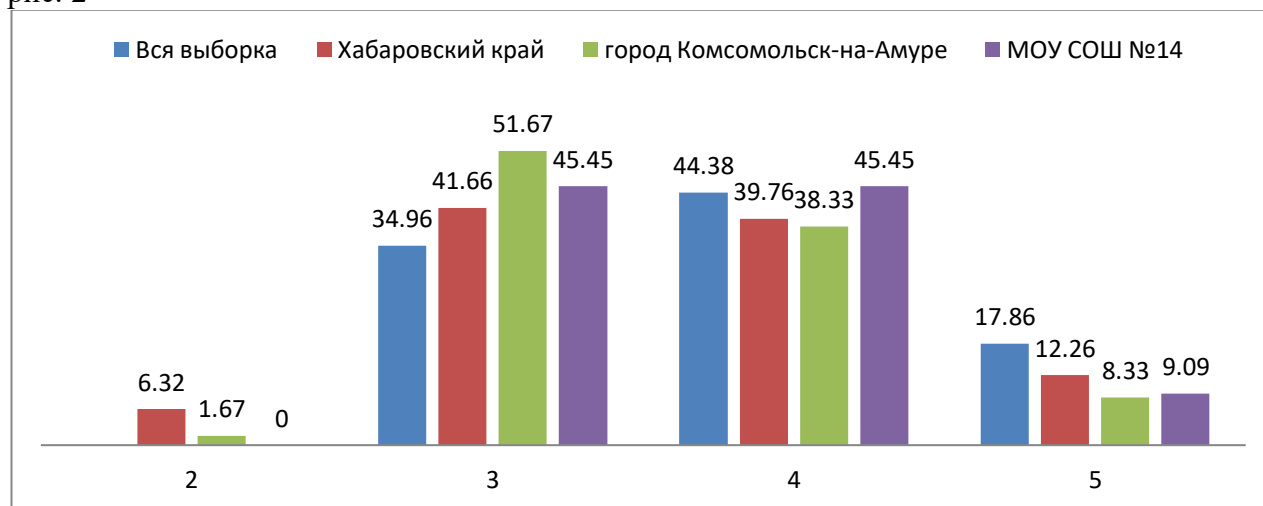
Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рис. 1. Как показано на диаграмме, в конкретной образовательной организации учащиеся 7 классов по физике получившие 3 не превосходят показатели на всех уровнях, количество

учащихся с 4 и 5 выше показателей городских и краевых, но не превышают всю выборку. Кроме того, учащихся с неудовлетворительной отметкой в образовательной организации больше чем в крае, но меньше чем в городе. Эти данные могут свидетельствовать о удовлетворительном уровне подготовки учащихся по предмету.

11А класс

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	9168	135037		34,96	44,38	17,86
Хабаровский край	97	1313	6,32	41,66	39,76	12,26
город Комсомольск-на-Амуре	5	120	1,67	51,67	38,33	8,33
Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №14		22	0	45,45	45,45	9,09

рис. 2



Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рис. 1. Как показано на диаграмме, в конкретной образовательной организации учащиеся 11 классов по физике получившие за работу отметку «3» и «4», Количество «4» превосходит результаты остальных участников работы на разных уровнях. Кроме того, учащихся с неудовлетворительной отметкой в образовательной организации нет. Эти данные могут свидетельствовать о хорошем уровне подготовки учащихся по предмету.

Шаг 3. Провести сравнительный анализ результатов ВПР-202_ в ОО с отметками по журналу.



Рис. 3. Гистограмма соответствия отметок за работу в 7 классе и отметок по журналу

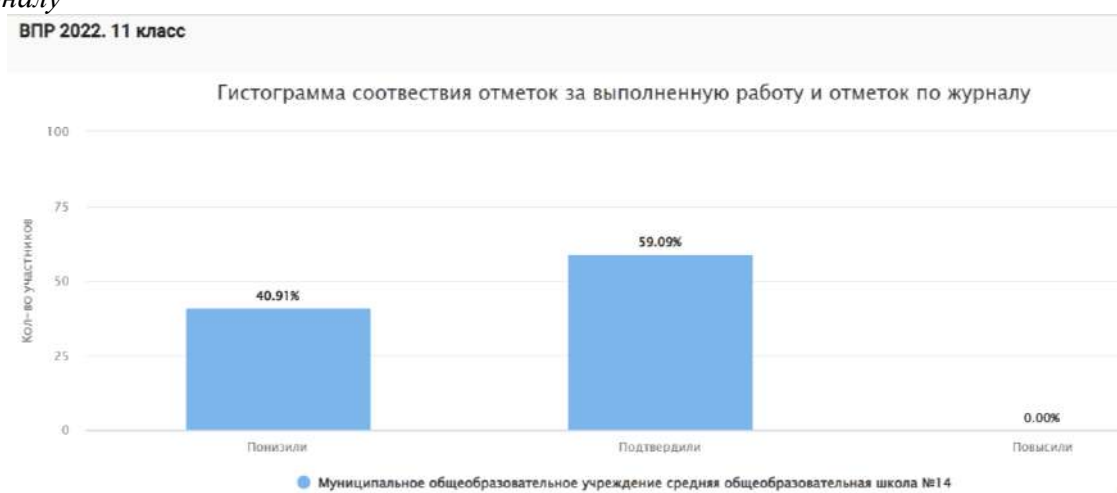


Рис. 4. Гистограмма соответствия отметок за работу в 11 классе и отметок по журналу

Таблица 2 - Сравнительный анализ результатов участников ВПР

Класс	Доля учащихся, понизивших результат (Отметка < Отметка по журналу)	Доля учащихся, подтвердивших результат (Отметка = Отметке по журналу)	Доля учащихся, повысивших результат (Отметка > Отметка по журналу)
Физика			
7 А	39,13	47,83	13,04
11А	41%	59%	0

Данные таблицы 3 говорят о том, что для всех классов имеются признаки несоответствия отметок при проверке ВПР. Наименьшие отклонения в расхождении между отметками по журналу учащихся и результатами ВПР у обучающихся 11-го класса.

Наибольшие отклонения в расхождении между отметками по журналу учащихся и результатами ВПР, наблюдаются у обучающихся 7-го класса: имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их занижения (39,13%) и в сторону их завышения (13,04%) по сравнению с отметками по журналу. Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в данном классе составил 47,83%.

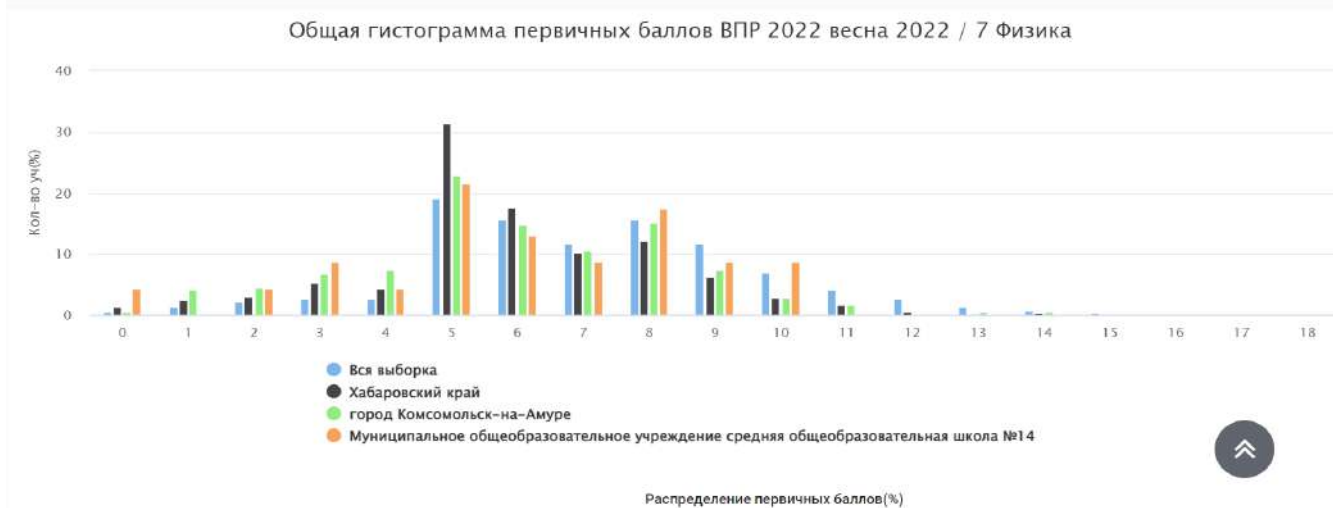
Шаг 4. Рассмотреть распределение первичных баллов ВПР – 202_ в образовательной организации

Распределение первичных баллов и шкала перевода первичного балла в отметку, физика

	2	3	4	5
Физика 7 класс	0–4	5–7	8–10	11–18
Физика 11 класс	0-8	9-15	16-20	21-26

Рис. 5.

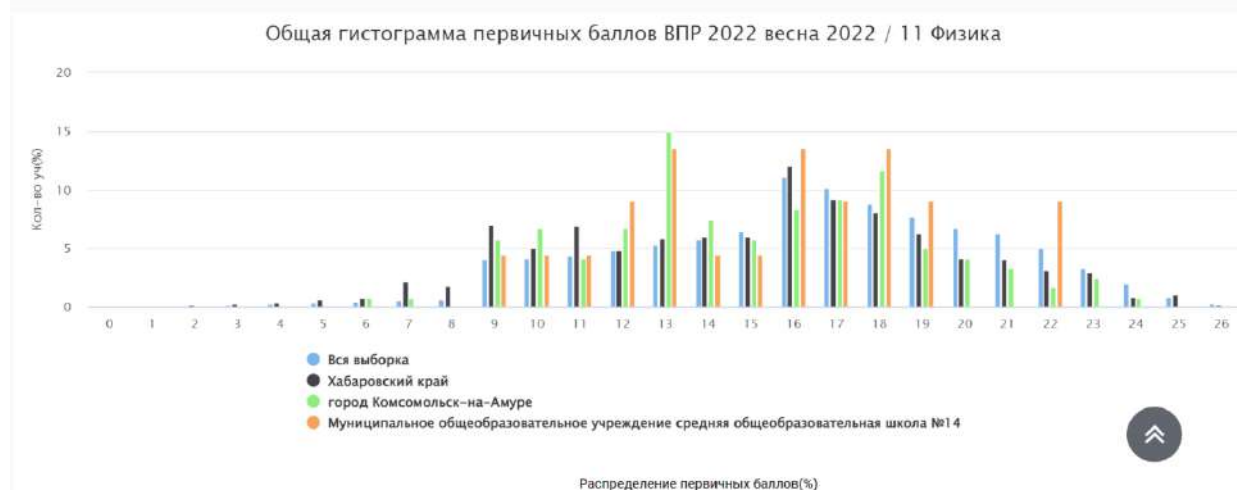
Максимальный первичный балл: 26



При анализе данных, представленных на рис. 5, делаем вывод что, в целом распределение результатов совпадает с выборкой по прочим категориям.

Рис. 6

Максимальный первичный балл: 26



При анализе данных, представленных на рис. 5, необходимо обратить внимание на следующее:

1. На 16 баллах имеется «пик» – скачек доли учащихся, набравших данный балл, в сравнении с долей учащихся, набравший на 1 балл меньше, кроме того, доля учащихся,

набравших 16 баллов в данной образовательной организации превышает аналогичный показатель по муниципалитету и не превышает по краю.

3. Имеющиеся «пики» в районе 18 и 22 баллов могут свидетельствовать как о том, что дети не освоили какие-то темы, которые были включены в работу, так и о том, что им не хватило времени на выполнение всех заданий работы. Потому необходимо провести дополнительный содержательный анализ полученных результатов.

Шаг 5. Проанализировать результаты выполнения отдельных заданий проверочной работы

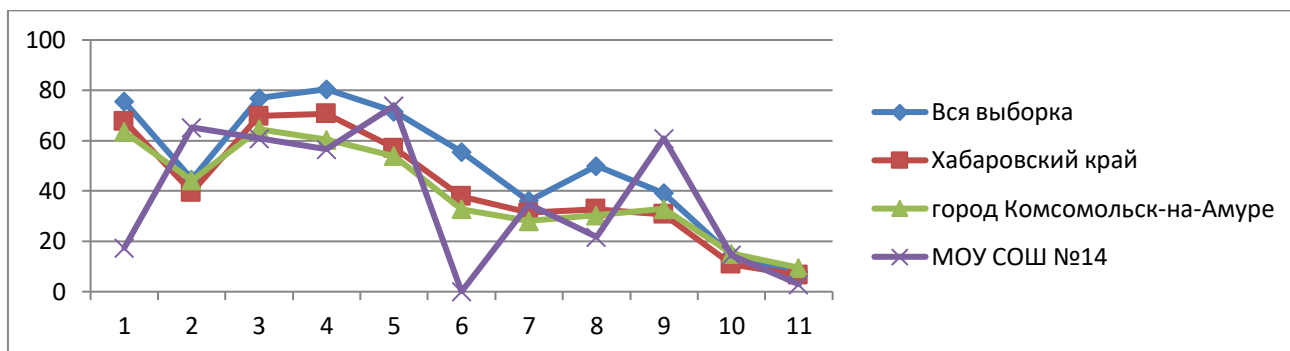


Рис. 7. Решаемость отдельных заданий ВПР по физике в 7 классе в ОО в сравнении с результатами по муниципалитету и краю.

В соответствии с представленными на рис. 7 данными можно сделать следующие выводы:

1. Задания 2, 5, 9 проверочной работы было выполнено учащимися ОО лучше, чем в по муниципалитету и краю ;

2. Решаемость некоторых заданий работы в ОО оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю (1, 4, 6, 11);

3. Не все задания проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 7 классов ОО, это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;

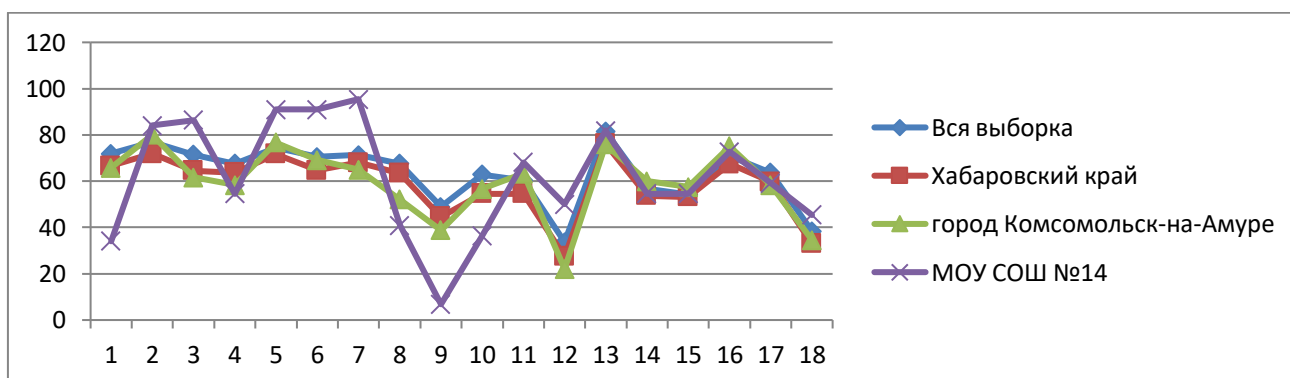


Рис. 8. Решаемость отдельных заданий ВПР по физике в 11 классе в ОО в сравнении с результатами по муниципалитету и краю.

В соответствии с представленными на рис. 11 данными можно сделать следующие выводы:

1. Задания 3, 5, 6, 7, 12 проверочной работы было выполнено учащимися ОО лучше, чем в по муниципалитету и краю ;

2. Решаемость некоторых заданий работы в ОО оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю (1, 8, 9);

3. Не все задания проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 7 классов ОО, это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;

4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы в ОО, что говорит о высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

Шаг 6. Провести анализ выполнения заданий группами участников



Рис. 9. Решаемость отдельных заданий ВПР по физике в 7 классе учащимися разных групп

По представленным на рис. 9 данным можно проследить общую тенденцию выполнения тех или иных заданий работы. Результаты учащихся с отметками «2» и «3» ниже, чем результаты учащихся с отметкой «4» и «5».

и



Рис. 10. Решаемость отдельных заданий ВПР по физике в 11 классе учащимися разных групп

По представленным на рис. 10 данным можно проследить общую тенденцию выполнения тех или иных заданий работы. Результаты учащихся с отметками «2» и «3» ниже, чем результаты учащихся с отметкой «4» и «5».

Шаг 7. Краткое резюме в виде обобщенных выводов

7 класс

Для ликвидации допущенных обучающимися типичных ошибок при выполнении заданий ВПР необходимы следующие меры:

1. Обратить особое внимание на прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений
2. Использовать на уроках и внеурочной деятельности ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения
3. Усилить практическую направленность обучения, включая опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел.
4. Продолжить работу по формированию устойчивых навыков проведения исследования зависимостей физических величин с использованием прямых измерений, умения проводить косвенные измерения физических величин.
5. На уроках физики уделять больше внимания решению расчетных задач в 1-2 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины.
6. Развивать навыки записи краткого условия задачи на основе анализа условия задачи, навыки подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты.

В качестве результата проведенного анализа на основании представленных на предыдущих шагах выводов ШМО составляет комплекс мер («дорожную карту», план) на следующий учебный год по повышению объективности проведения и проверки работ учащихся и по ликвидации допущенных обучающимися типичных ошибок при выполнении заданий ВПР.

11 класс

Для ликвидации допущенных обучающимися типичных ошибок при выполнении заданий ВПР необходимы следующие меры:

1. Организовать повторение на понимание смысл физических величин и законов.
2. На уроках физики уделять больше внимания решению расчетных задач, используя законы и формулы, связывающие физические величины.
3. Усилить практическую направленность обучения, включая опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел.
4. Продолжить работу по формированию устойчивых навыков указания принципов работы приборов и технических устройств.

Проводить устную работу на уроках с целью развития навыков описания изученных свойств тел и физических явлений, используя физические величины.

Усилить практическую направленность обучения, включая опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел.

Продолжить работу по формированию устойчивых навыков проведения исследования зависимостей физических величин с использованием прямых измерений, умения проводить косвенные измерения физических величин.

На уроках физики уделять больше внимания решению расчетных задач в 1-2 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины.

Развивать навыки записи краткого условия задачи на основе анализа условия задачи, навыки подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты.

Продолжить работу по формированию устойчивых навыков указания принципов работы приборов и технических устройств.

Формировать задания, требующие при выполнении использование научно-популярной литературы физического содержания, ресурсов сети Интернет с целью развития приемов конспектирования текста, преобразования информации из одной знаковой системы

Анализ ВПР по географии (10 и 11 класс)

5. Общая информация об участниках ВПР – 2022_ в образовательной организации

Таблица 1 – Участники ВПР – 2022 в ОО

Предмет					10 класс	11 класс
	чел./% от общего числа учащихся					
География	–	–			89,6%	71,4

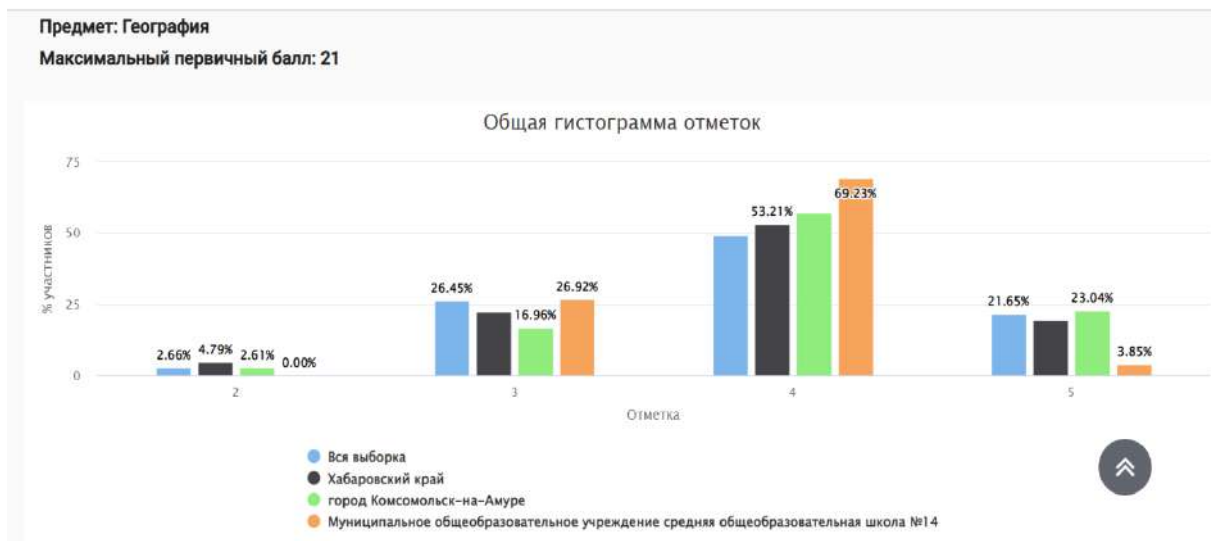
1. Сравнение отметок, полученных участниками ВПР – 2022, с отметками в муниципалитете, регионе, стране

Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рис. 1. Как показано на диаграмме, в конкретной образовательной организации учащиеся 10, 11 класса по географии получили за работу преимущественно отметку «4», что превосходит результаты остальных участников работы на разных уровнях. Кроме того, учащихся с неудовлетворительной отметкой в образовательной организации нет. Эти данные могут свидетельствовать о хорошем уровне подготовки учащихся по предмету.

Рис. 1. Пример общей гистограммы отметок по географии учащихся 11 класса.



Рис. 2. Пример общей гистограммы отметок по географии учащихся 10 класса.



3. Сравнительный анализ результатов ВПР-2022_ с отметками по журналу

Для наглядности предлагается составление единой таблицы по результатам ВПР одного учебного года по каждому классу параллели по каждому предмету (таблица 2).

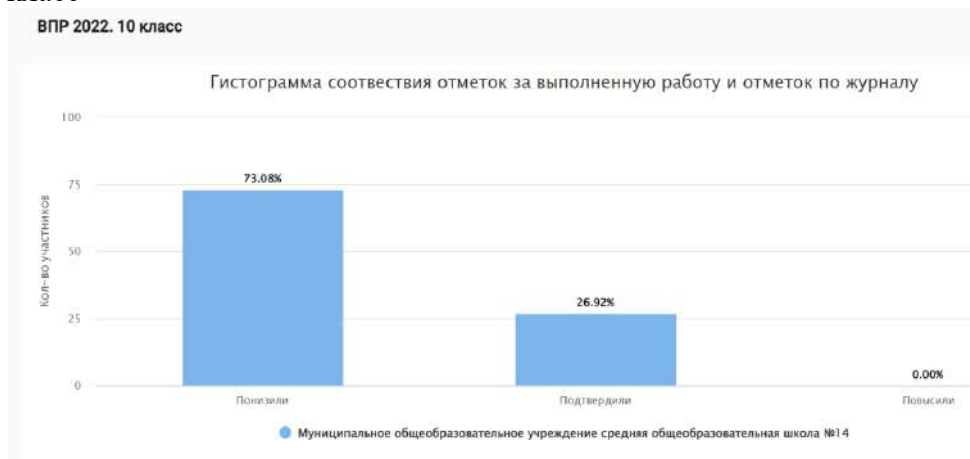
Таблица 2 - Сравнительный анализ результатов участников ВПР

Класс	Доля учащихся, понизивших результат (Отметка < Отметка по журналу)	Доля учащихся, подтвердивших результат (Отметка = Отметке по журналу)	Доля учащихся, повысивших результат (Отметка > Отметка по журналу)
10 А	73%	26,9%	0
11а	65%	35%	0

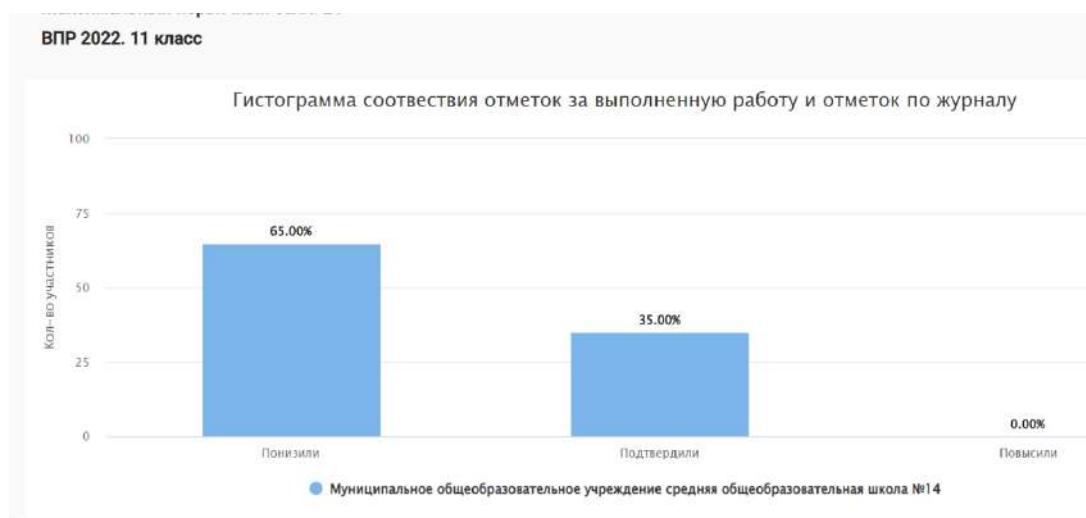
Общий вывод. Рассмотрим анализ сравнения отметок, полученных учащимися за работу, с отметками по журналу в 5 классе. (рис. 2 таблица 2).

На рис. 2-3 представлено сравнение отметок за работу с отметками по журналу для 10-11 класса.

10 класс



11 класс



Данные таблицы 3 говорят о том, что для всех классов имеются признаки несоответствия отметок при проверке ВПР. Наименьшие отклонения в расхождениях между отметками по журналу учащихся и результатами ВПР у обучающихся 11-го класса.

Наибольшие отклонения в расхождениях между отметками по журналу учащихся и результатами ВПР, наблюдаются у обучающихся 10-го класса: имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их занижения (73%) и в сторону их завышения (0%) по сравнению с отметками по журналу. Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в данном классе составил 27%.

У обучающихся 11-го класса: имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их занижения (65%) и в сторону их завышения (0%) по сравнению с отметками по журналу. Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в данном классе составил 35%.

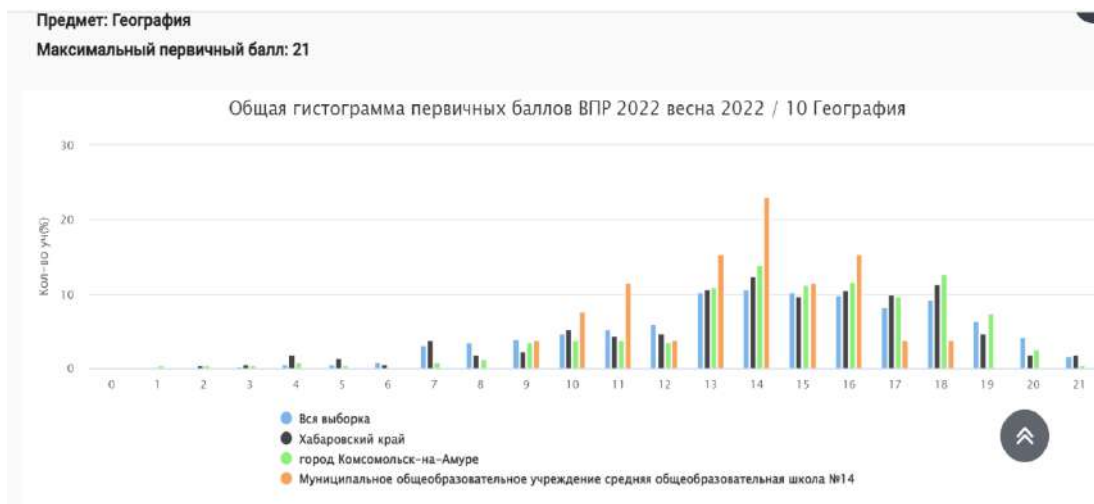
4. Рассмотреть распределение первичных баллов ВПР – 2022_ в образовательной организации

Гистограмма распределения первичных баллов представлена в отчете «Распределение первичных баллов», который размещен в личном кабинете ОО на портале ФИС ОКО.

При анализе гистограммы «Распределение первичных баллов участников ВПР» необходимо обратить внимание на вид распределения первичных баллов в ОО (рис. 4, 5).

На рис. 5 показан пример гистограммы, имеющей распределение баллов, отличное от нормального, т.е. наблюдается смещение распределения баллов вправо и «резкие всплески» на отдельных показателях, и рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.

10 класс



При анализе данных, представленных на рис. 5, необходимо обратить внимание на следующее:

1. Диаграмма распределения имеет нормальный вид, но наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5») что может говорить о не объективности отметок или о том, что учащимся помогали, значит, имеются признаки необъективности результатов;

2. На 14 баллах имеется «пик» – скачок доли учащихся, набравших данный балл, в сравнении с долей учащихся, набравший на 1 балл меньше, кроме того, доля учащихся, набравших 14 баллов в данной образовательной организации превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов; следует отметить, что в соответствии с рекомендациями по переводу первичных баллов в отметки, 14 баллов – нижняя граница отметки «3»;

3. Имеющиеся «пики» в районе 28 и 32 баллов могут свидетельствовать как о том, что дети не освоили какие-то темы, которые были включены в работу, так и о том, что им не хватило времени на выполнение всех заданий работы. Поэтому необходимо провести дополнительный содержательный анализ полученных результатов.

Общий вывод. В выводах по данному разделу необходимо указать:

- вид гистограммы по не соответствует по истории в 11 классенормальному распределению первичных баллов;

- «пики» не фиксируются на границе перехода баллов от одной отметки в другую;

учителям необходимо детально проанализировать результаты ВПР по географии в 10, 11 классах.

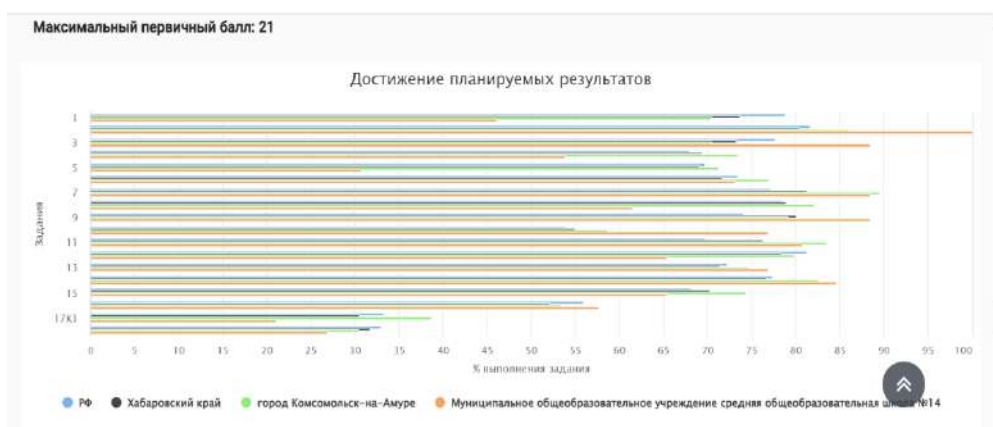
5. Анализ результатов выполнения отдельных заданий проверочной работы

Содержательный анализ проводится по отдельным предметам учителями-предметниками, по возможности с включением в работу всех членов школьных методических объединений по предметным направлениям.

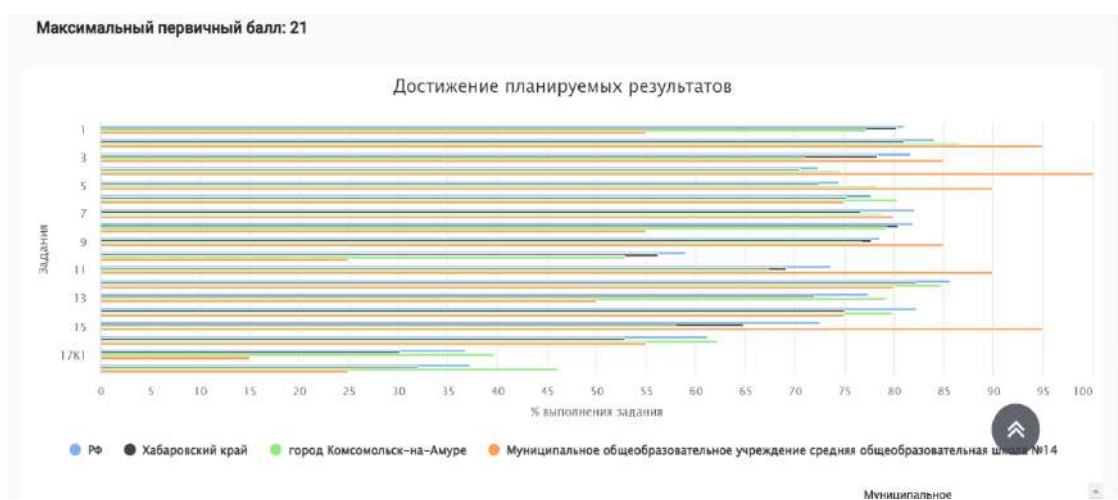
В рамках данного анализа формируются **обобщенные выводы** учителями-предметниками (описываются проблемы, которые наблюдаются у учащихся по учебному предмету и предполагаемые меры по их устранению в следующем учебном году).

В выводах необходимо проанализировать выполнение учащимися заданий ВПР и запланировать работу с блоками ПООП НОО/ООО, вызвавшими у учащихся наибольшие затруднения.

10 класс



11 класс



В соответствии с представленными на рис. 6 данными можно сделать следующие выводы:

1. Большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися ОО лучше, чем в целом по муниципалитету и краю;
2. Решаемость некоторых заданий работы в ОО оказалась выше, чем в целом по муниципалитету и краю;
3. Все задания проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 10,11 классов ОО
4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы в ОО, что говорит о высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

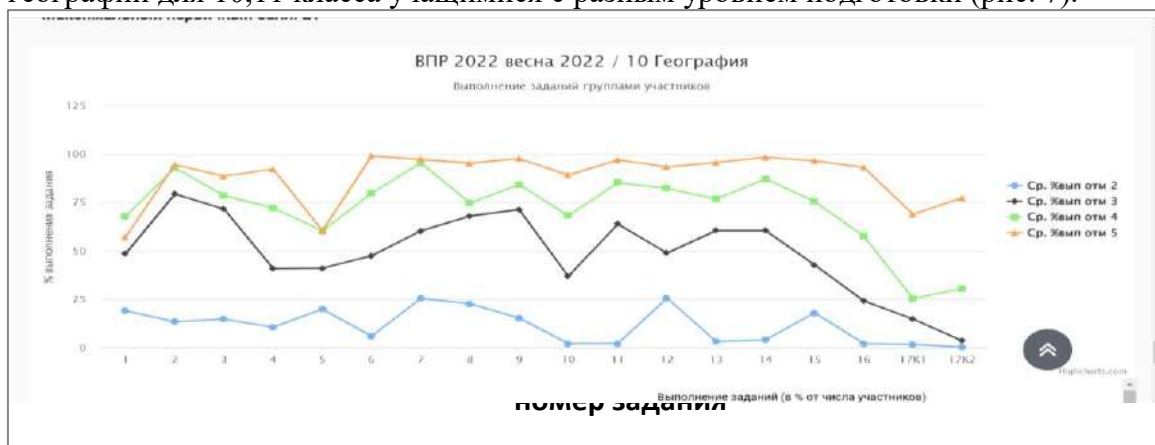
Высокий результат выполнения этих заданий может говорить об успешных педагогических практиках формирования соответствующих умений и преподавания отдельных тем, что должно быть освещено на заседании школьного методического объединения. Вместе с тем необходимо учитывать, что высокие результаты учащихся не должны быть следствием «натаскивания» учащихся на выполнение типовых заданий ВПР, планомерной подготовки к проверочной работе.

6. Анализ выполнения заданий группами участников

Анализ решаемости заданий учащимися с разным уровнем подготовки позволяет выстраивать образовательную траекторию отдельных групп учащихся в зависимости от их потребностей и с учетом имеющихся у них трудностей.

В обобщенных выводах должно быть представлено заключение об объективности имеющихся результатов и перечислены имеющиеся дефициты у каждой группы участников, а также пути их устранения (организация индивидуально-групповой работы, повторение тем и т.п.).

В качестве примера рассмотрим результаты выполнения отдельных заданий ВПР по географии для 10,11 класса учащимися с разным уровнем подготовки (рис. 7).



Результаты учащихся с отметками «2» «3» и «4» оказались ниже, чем результаты учащихся с отметкой «5». Такой разброс результатов может говорить об объективности результатов работы на этапе ее проведения или проверки.

7. Краткое резюме в виде обобщенных выводов

В качестве результата проведенного анализа на основании представленных на предыдущих шагах выводов, руководителям ШМО рекомендовано составить комплекс мер на следующий учебный год по повышению объективности проведения и проверки работ учащихся и по ликвидации допущенных обучающимися типичных ошибок при выполнении заданий ВПР.

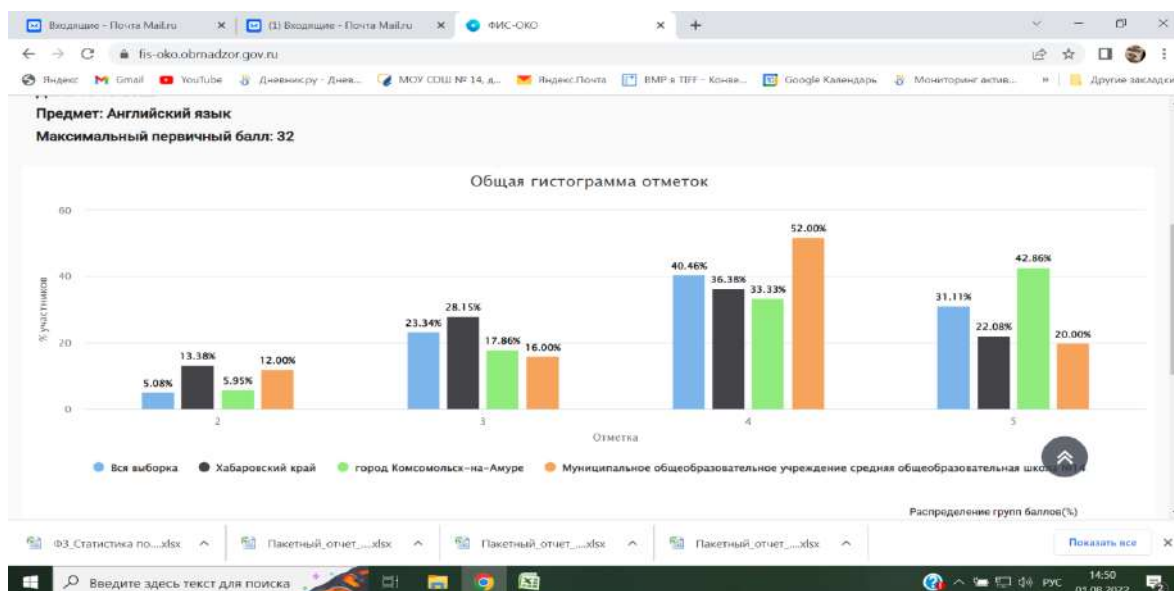
1. Анализ объективности ВПР по английскому языку в 2021-2022 уч.г.

Таблица 1 – Участники ВПР – 2022

Предмет	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	11 класс
	чел./% от общего числа учащихся					

Иностранный язык (английский)	—	—	—	—	—	25 /89%
----------------------------------	---	---	---	---	---	---------

2. Сравнение отметок, полученных участниками ВПР – 2022 в ОО, с отметками в муниципалитете, регионе, стране



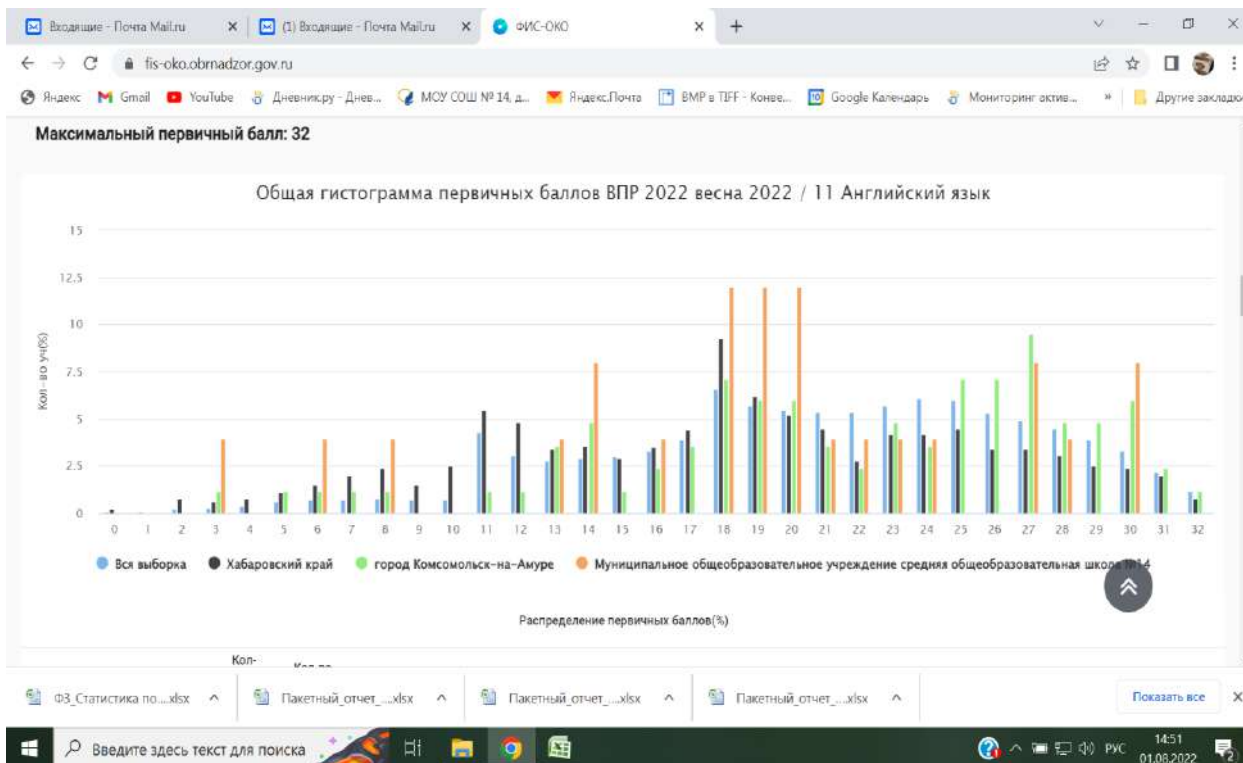
Анализ по отметкам позволяет определить, насколько сильно отличаются отметки учащихся нашей школы от результатов в целом по муниципалитету, краю, стране. Как видно из приведенной гистограммы в нашей школе количество учащихся, не набравших минимальный балл на 7 % выше, чем в целом по городу, но на 1,38% ниже, чем по краю. Большинство учащихся нашей школы справились с работой на «4», что составляет 52 %. Это на 19% выше городских показаний и на 16% выше краевых. Количество учащихся нашей школы, набравших максимальный балл на 22% ниже, чем по городу и на 2 % ниже, чем по краю. Доля учащихся, получивших «3» ниже городских и краевых показаний.

3. Сравнительный анализ результатов ВПР-202 с отметками по журналу.

Количество писавших	Понизили	Повысили	Подтвердили
25	7 человек (28 %)	1 человек (4 %)	17 человек (68%)

Данные таблицы говорят о том, что имеются признаки несоответствия отметок при проверке ВПР. Имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их занижения (28 %) и в сторону их завышения (4%) по сравнению с отметками по журналу. Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в данном классе составил 68%.

Шаг 4. Распределение первичных баллов ВПР – 2022_ в образовательной организации



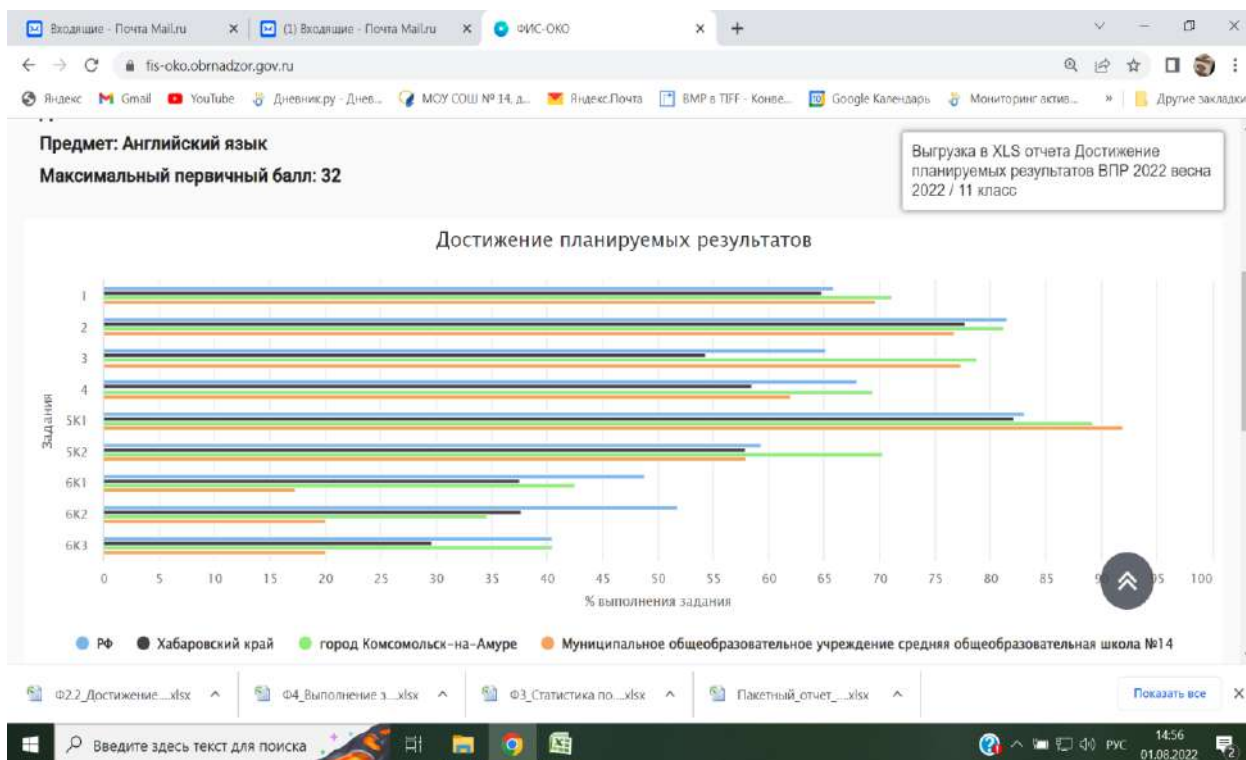
Гистограмма имеет распределение баллов, отличное от нормального, т.е. наблюдается смещение распределения баллов вправо и «резкие всплески» на отдельных показателях.

Необходимо обратить внимание на следующее:

1. Диаграмма распределения не имеет нормальный вид, наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5») что может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогали, значит, имеются признаки необъективности результатов;

2. На 18 баллах имеется «пик» – скачок доли учащихся, набравших данный балл, в сравнении с долей учащихся, набравший на 1 балл меньше, кроме того, доля учащихся, набравших 18 баллов в образовательной организации превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов; следует отметить, что в соответствии с рекомендациями по переводу первичных баллов в отметки, 18 баллов – нижняя граница отметки «4»

Шаг 5. Результаты выполнения отдельных заданий проверочной работы



В соответствии с представленными на гистограмме данными можно сделать следующие выводы:

1. Задания 1, 3, 4, 5K1, 5K2 проверочной работы выполнены учащимися ОО лучше, чем в целом по краю;

2. Решаемость задания 5K1 работы в ОО оказалась выше, чем в целом по муниципалитету и краю;

3. Задания 6K1, 6K2, 6K3 выполнены учащимися ОО хуже, чем в целом по краю и муниципалитету;

3. Задания проверочной работы, направленные на проверку монологического высказывания (описание выбранной картинки), были выполнены менее 50% учащихся 11 класса ОО (6K1, 6K2, 6K3), это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;

4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы в ОО, что говорит о высоком уровне сформированности умений осмысленного чтения вслух, проверяемых данным заданием; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

Высокий результат выполнения этих заданий может говорить об успешных педагогических практиках формирования соответствующих умений и преподавания отдельных тем, что должно быть освещено на заседании школьного методического объединения.

Шаг 6. Анализ выполнения заданий группами участников

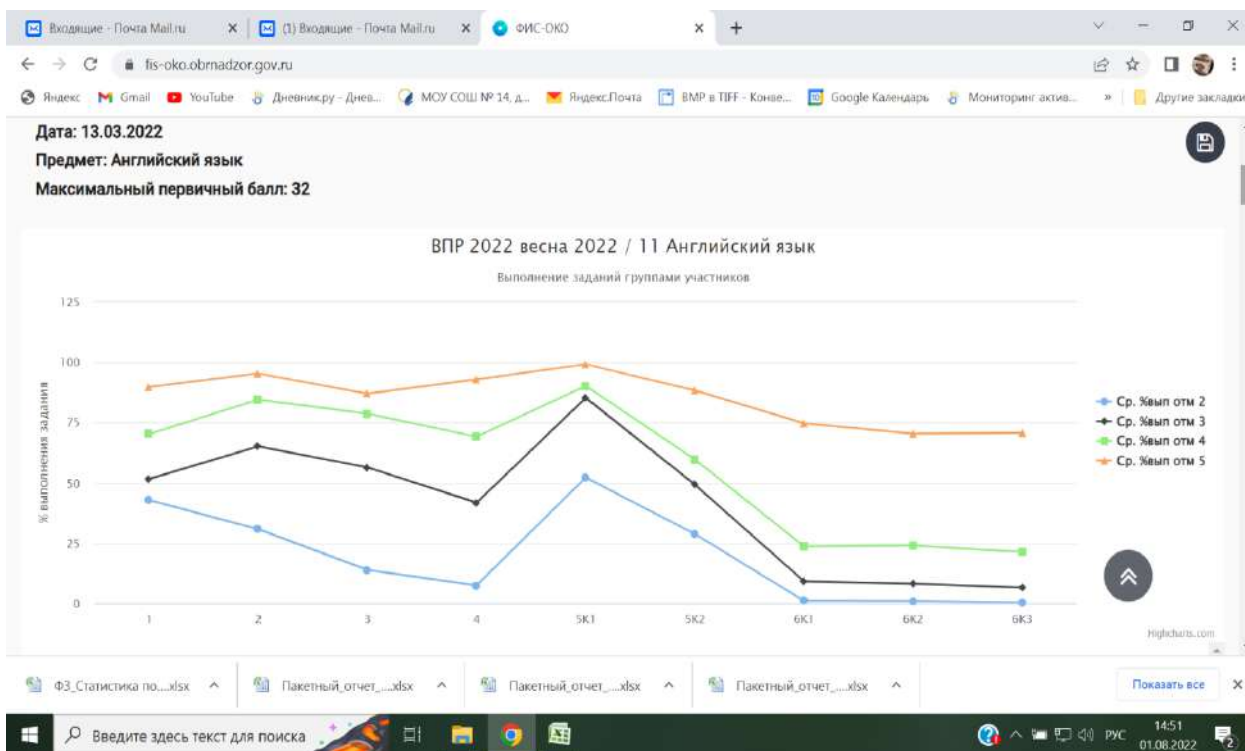


Рис. 7. Решаемость отдельных заданий ВПР по английскому языку в 11 классе учащимися разных групп

Результаты учащихся с отметками «2», «3», «4» оказались ниже, чем результаты учащихся с отметкой «5». Исходя из данных гистограммы, можно сделать вывод об объективности результатов работы на этапе ее проведения или проверки.

Шаг 7. Краткое резюме в виде обобщенных выводов

С целью повышения объективности проведения и проверки работ учащихся и по ликвидации допущенных обучающимися типичных ошибок при выполнении заданий ВПР учителям иностранного языка необходимо:

На заседании МО проанализировать итоги ВПР;

Выработать систему упражнений по формированию умений монологического высказывания и понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;

Применять упражнения на совершенствование лексико-грамматических навыков на каждом уроке;

Анализ ВПР по русскому языку и математике в начальной школе (4 класс)

1. Общая информация об участниках ВПР – 2022_ в образовательной организации

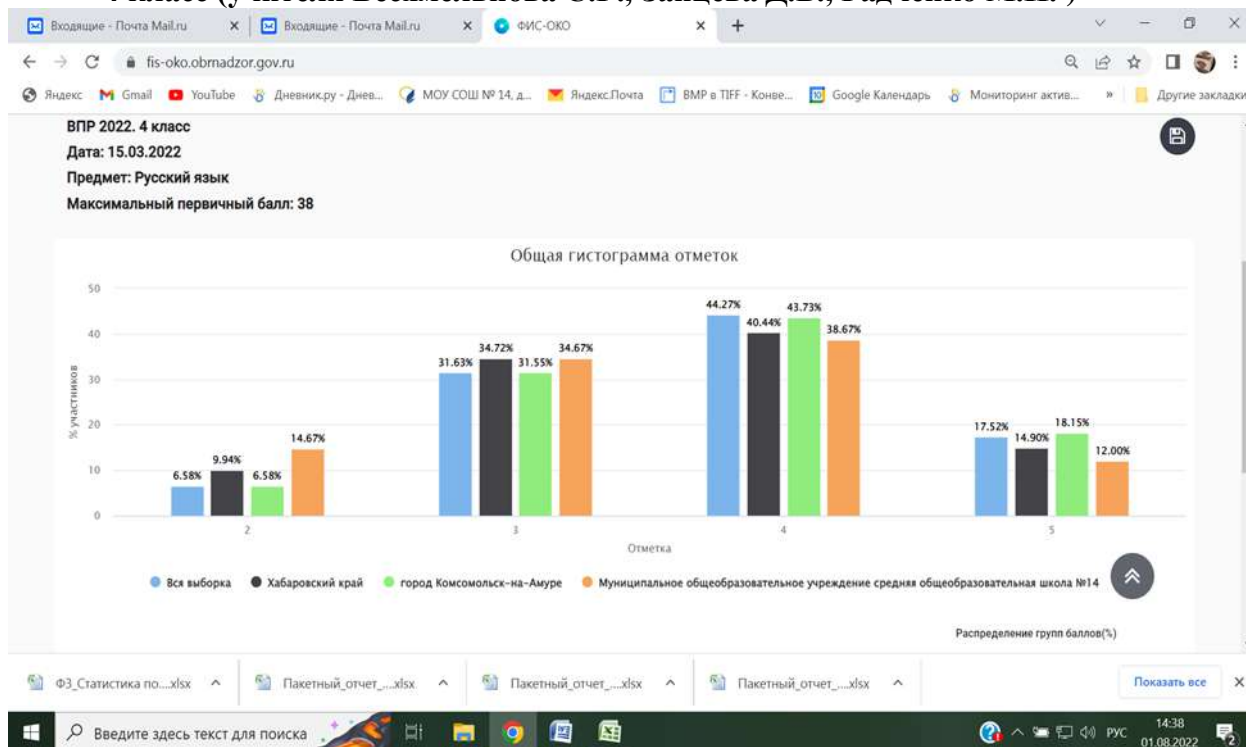
Таблица 1 – Участники ВПР – 2021-2022_ в МОУ СОШ №14

Предмет	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	11 класс
	чел./% от общего числа учащихся					
Русский язык	75/92,59					
Математика	76/93,82					

2. Сравнение отметок, полученных участниками ВПР – 2022, с отметками в муниципалитете, регионе, стране

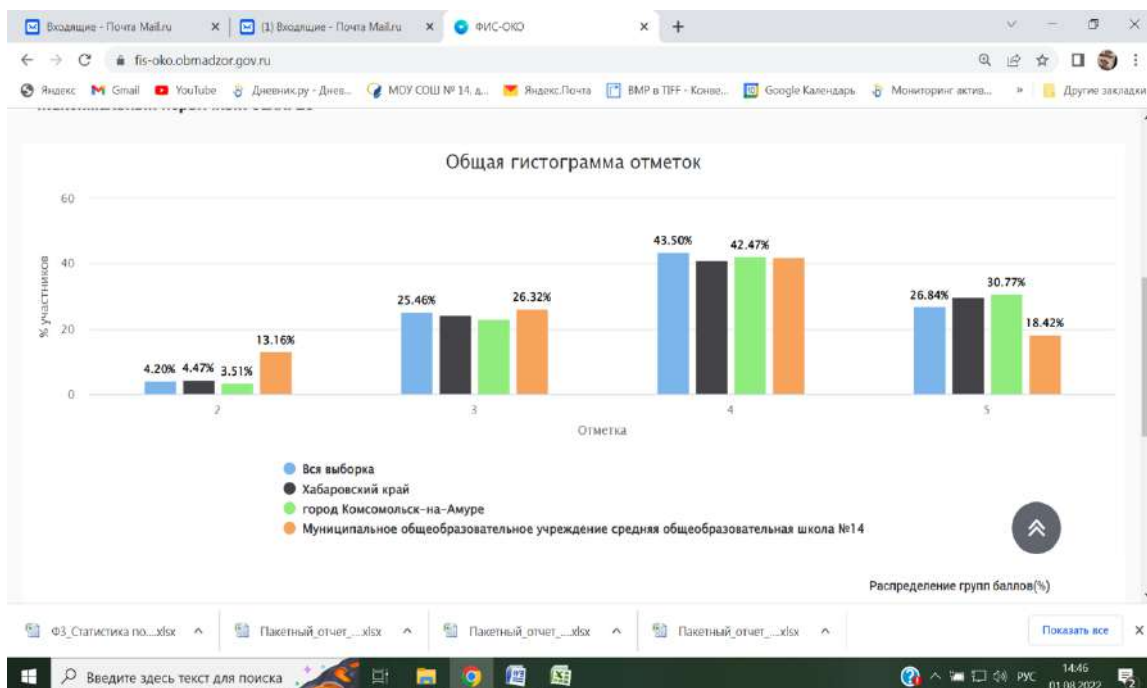
Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рис. 1. Как показано на диаграмме, в МОУ СОШ №14 учащиеся 4 классов по русскому языку получили за работу преимущественно отметку «4» 38,67%, что ниже результатов остальных участников работы на разных уровнях. Кроме того, учащихся с неудовлетворительной отметкой в школе составил 14,67%, что превосходит городские показатели на 8,09% и краевые показатели на 4,73%. Эти данные могут свидетельствовать об удовлетворительном уровне подготовки учащихся по предмету.

4 класс (учителя Бесхмельнова С.Г., Зайцева Д.В., Радченко М.И.)



Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рис. 2. Как показано на диаграмме, в МОУ СОШ №14 учащиеся 4 классов по математике получили за работу преимущественно отметку «4» 42,47%. Это одинаковый показатель с городскими и краевыми данными и на 1,03% ниже всероссийских показателей. Кроме того, учащихся с неудовлетворительной отметкой в школе составил 13,16%, что превосходит городские показатели на 9,65%, краевые показатели на 8,69%, всероссийские на 8,96%. Эти данные могут свидетельствовать об удовлетворительном уровне подготовки учащихся по предмету.

4 класс (учителя Бесхмельнова С.Г., Зайцева Д.В., Радченко М.И.)



Сравнительный анализ результатов ВПР-2022_ с отметками по журналу.

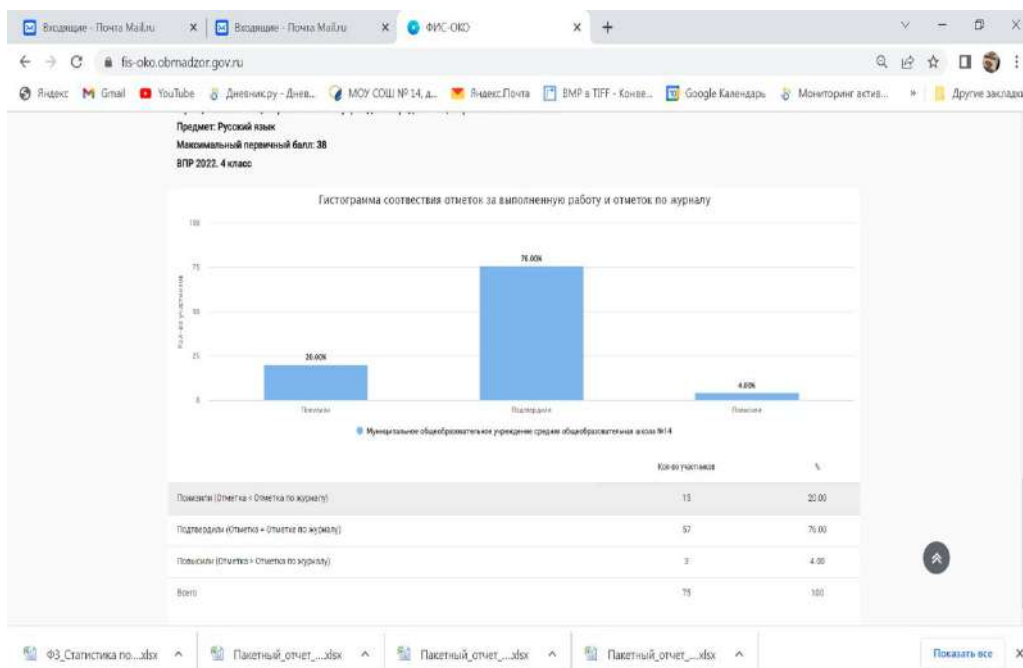
Для наглядности предлагается составление единой таблицы по результатам ВПР одного учебного года по каждому классу по каждому предмету (таблица 2).

Таблица 2 - Сравнительный анализ результатов участников ВПР

Класс	Доля учащихся, понизивших результат (Отметка < Отметка по журналу)	Доля учащихся, подтвердивших результат (Отметка = Отметке по журналу)	Доля учащихся, повысивших результат (Отметка > Отметка по журналу)
Русский язык			
4 АБВ	15 (20%)	57 (76%)	3 (4%)

Рассмотрим анализ сравнения отметок, полученных учащимися за работу, с отметками по журналу в 4 классах по русскому языку. (таблица 2, рисунок 3.).

На рис. 3 представлено сравнение отметок за работу с отметками по журналу для 4 классов.



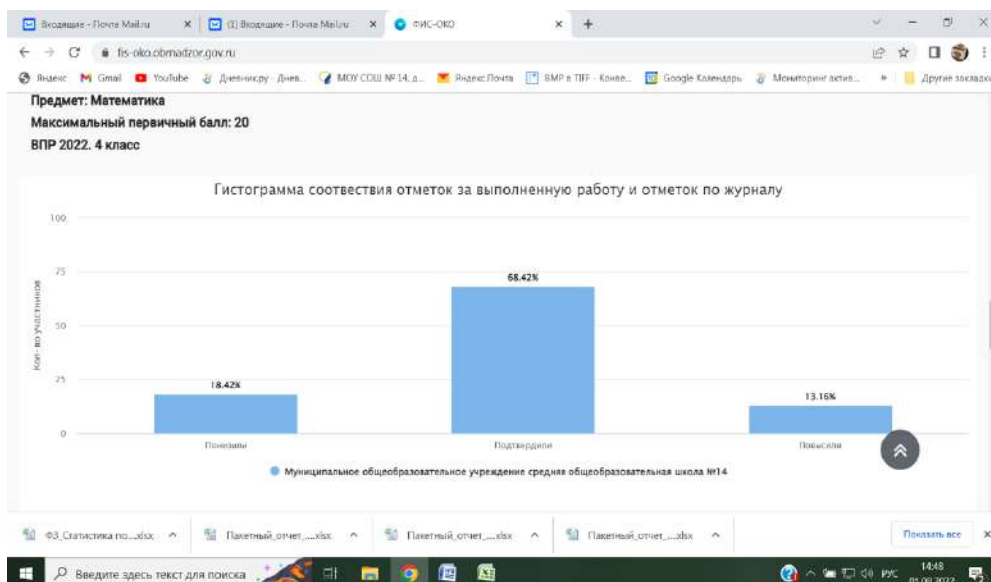
Вывод

Данные таблицы показывают, что имеются признаки несоответствия отметок при проверке ВПР. Имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их занижения (20 %) и в сторону их завышения (4%) по сравнению с отметками по журналу. Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в 4 классах составил 76%.

Рассмотрим анализ сравнения отметок, полученных учащимися за работу, с отметками по журналу в 4 классах по математике. (таблица 3, рисунок 4.).

На рис. 4 представлено сравнение отметок за работу с отметками по журналу для 4 классов.

Класс	Доля учащихся, понизивших результат (Отметка < Отметка по журналу)	Доля учащихся, подтвердивших результат (Отметка = Отметке по журналу)	Доля учащихся, повысивших результат (Отметка > Отметка по журналу)
Математика			
4 АБВ	14 (18,42%)	52(68,42%)	10 (13,16%)



Вывод

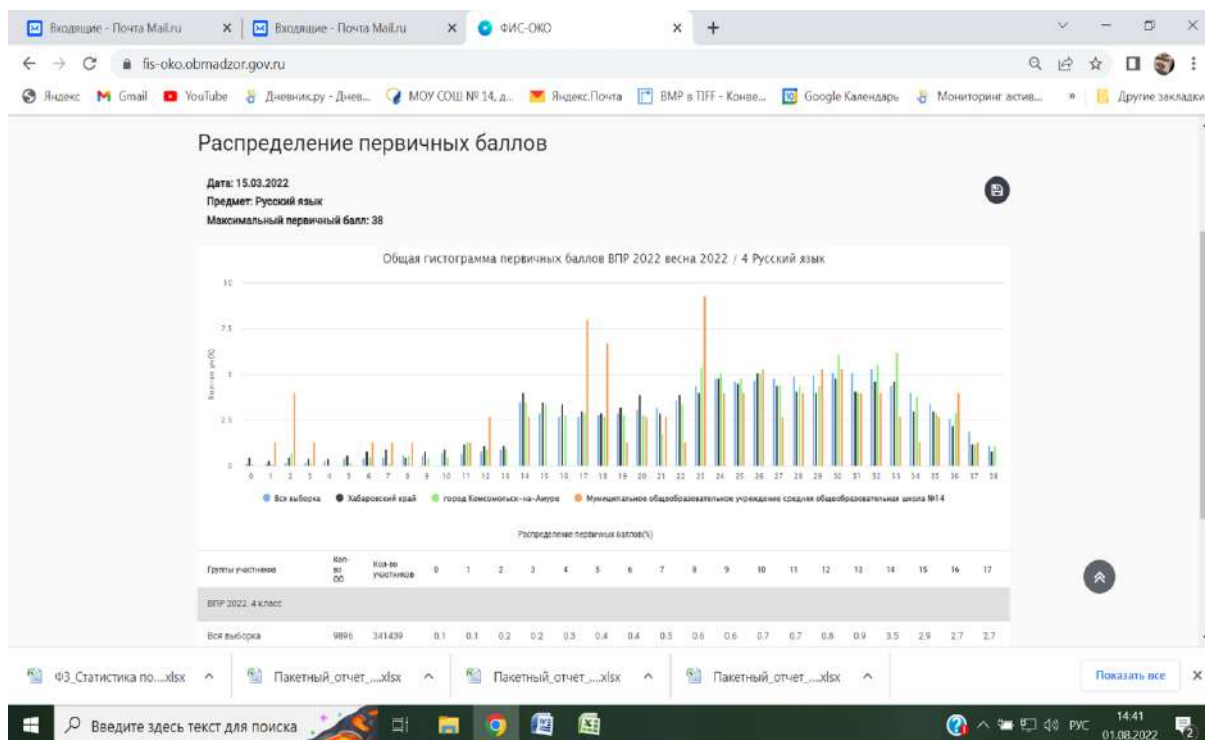
Данные таблицы показывают, что имеются признаки несоответствия отметок при проверке ВПР. Имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их занижения (18,42 %) и в сторону их завышения (13,16%) по сравнению с отметками по журналу. Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в 4 классах составил 68,42%.

3. Распределение первичных баллов ВПР – 2022.

При анализе гистограммы «Распределение первичных баллов участников ВПР» необходимо обратить внимание на вид распределения первичных баллов.

На рис. 5 в качестве примера представлена гистограмма, на которой отражено распределение первичных баллов близкое к нормальному.





Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–13	14–23	24–32	33–38

Рис. 5. Распределение первичных баллов и шкала перевода первичного балла в отметку, русский язык 4 класс.

При анализе данных, представленных на рисунке, необходимо обратить внимание на следующее:

1. Диаграмма распределения не имеет нормальный вид, не наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5»)

2. Имеющиеся «пики» в районе 2,17,18 баллов могут свидетельствовать о том, что дети с легкостью выполнили эти задания.

3. На 23 баллах имеется «пик»-скачок доли учащихся фиксируется на границе перехода баллов от одной отметки в другую;

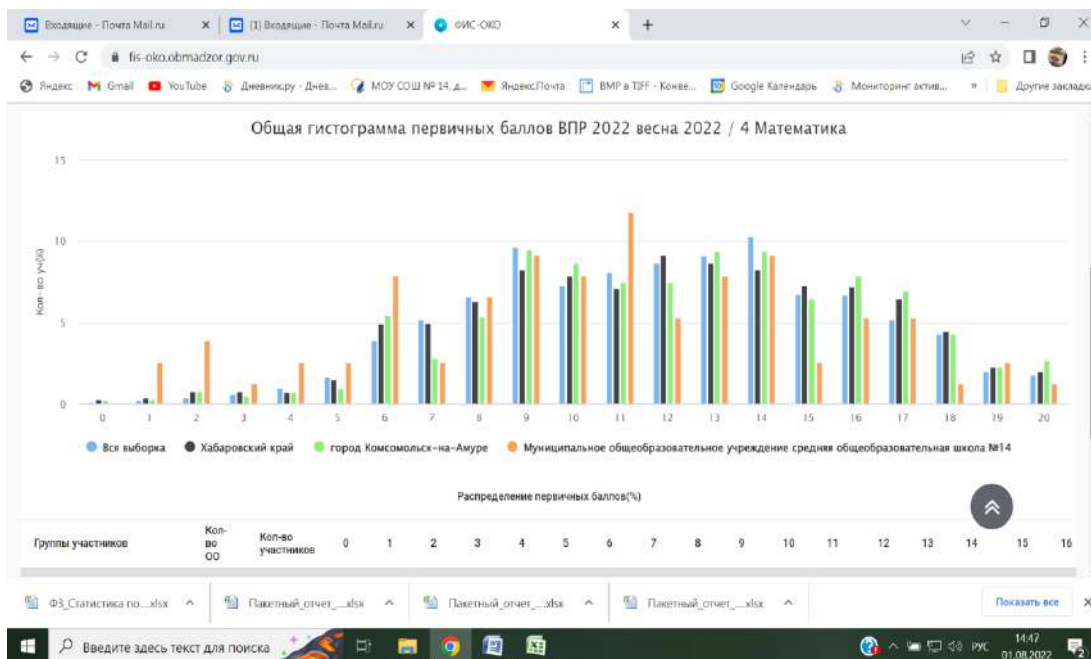
4. На 36 баллах имеется небольшой «пик»- скачок доли учащихся, набравших данный балл, превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю. Имеющий «пик» в районе 36 баллов может свидетельствовать о том, что дети возможно не освоили какие-то темы, которые были включены в работу.

Общий вывод:

-вид гистограммы по русскому языку в 4 классах не соответствует нормальному распределению первичных баллов;

-фиксируются «пик» на границе перехода баллов от одной отметки в другую.

-учителям необходимо детально проанализировать результаты ВПР по русскому в 4 классах.



Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–5	6–9	10–14	15–20

Рис. 6. Распределение первичных баллов и шкала перевода первичного балла в отметку, математика 4 класс.

При анализе данных, представленных на рисунке, необходимо обратить внимание на следующее:

1. Диаграмма распределения имеет вид близкое к нормальному, не наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5»)

2. Имеющиеся «пики» в районе 1,2,4,5,6 баллов могут свидетельствовать о том, что дети с легкостью выполнили эти задания.

3. На 11 баллах имеется «пик» – скачок доли учащихся, набравших данный балл, превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю.

Общий вывод:

-вид гистограммы по математике в 4 классах имеет вид близкое к нормальному распределению первичных баллов.

-не фиксируются «пики» на границе перехода баллов от одной отметки в другую.

-учителям необходимо проанализировать результаты ВПР по математике в 4 классах.

5. Анализ результатов выполнения отдельных заданий проверочной работы.

Рассмотрим анализ выполнения отдельных заданий проверочной работы по русскому языку в 4 классах.

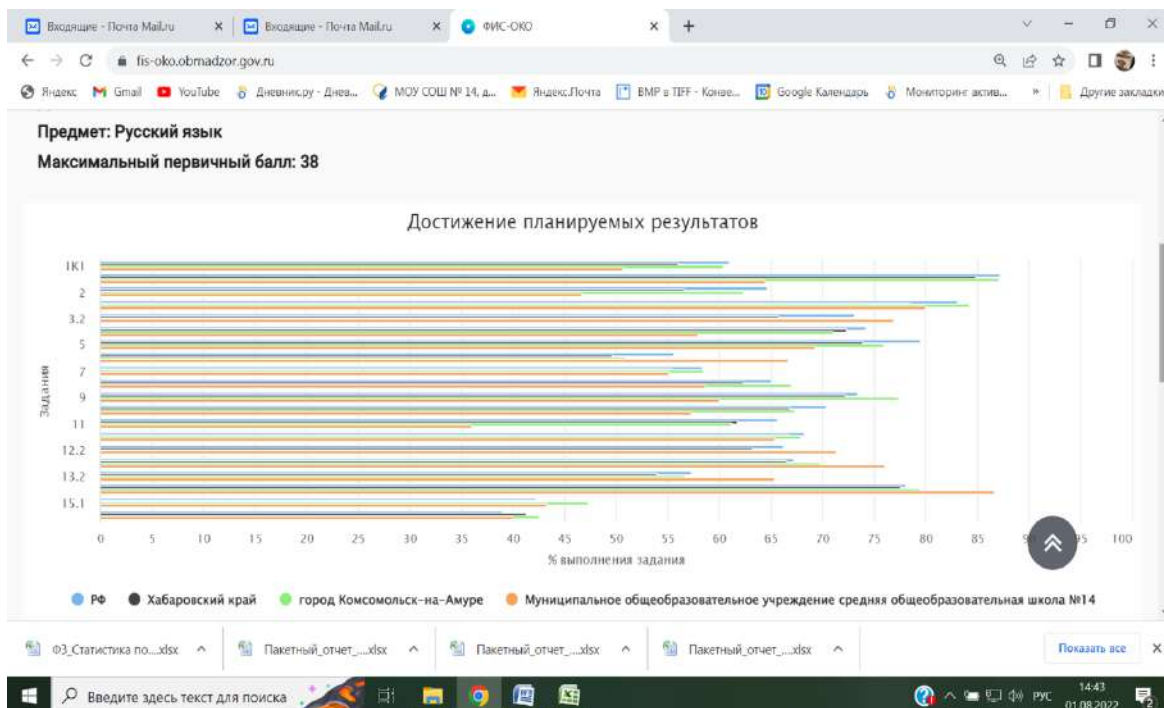


Рис. 7. Решаемость отдельных заданий ВПР по русскому языку в 4 классах в сравнении с результатами по муниципалитету и краю.

В соответствии с представленными на рисунке данными можно сделать следующие выводы:

1. Большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися школы хуже, чем в целом по муниципалитету и краю (1К1, 1К2, 2, 4, 8, 9, 10, 11);
2. Решаемость некоторых заданий работы в школе оказалась выше, чем в целом по муниципалитету и краю;
3. Не все задания (2, 11, 15.1, 15.2) проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 4 классов, это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;
4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы (3.1, 14), что говорит о высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

Рассмотрим анализ выполнения отдельных заданий проверочной работы по математике в 4 классах.

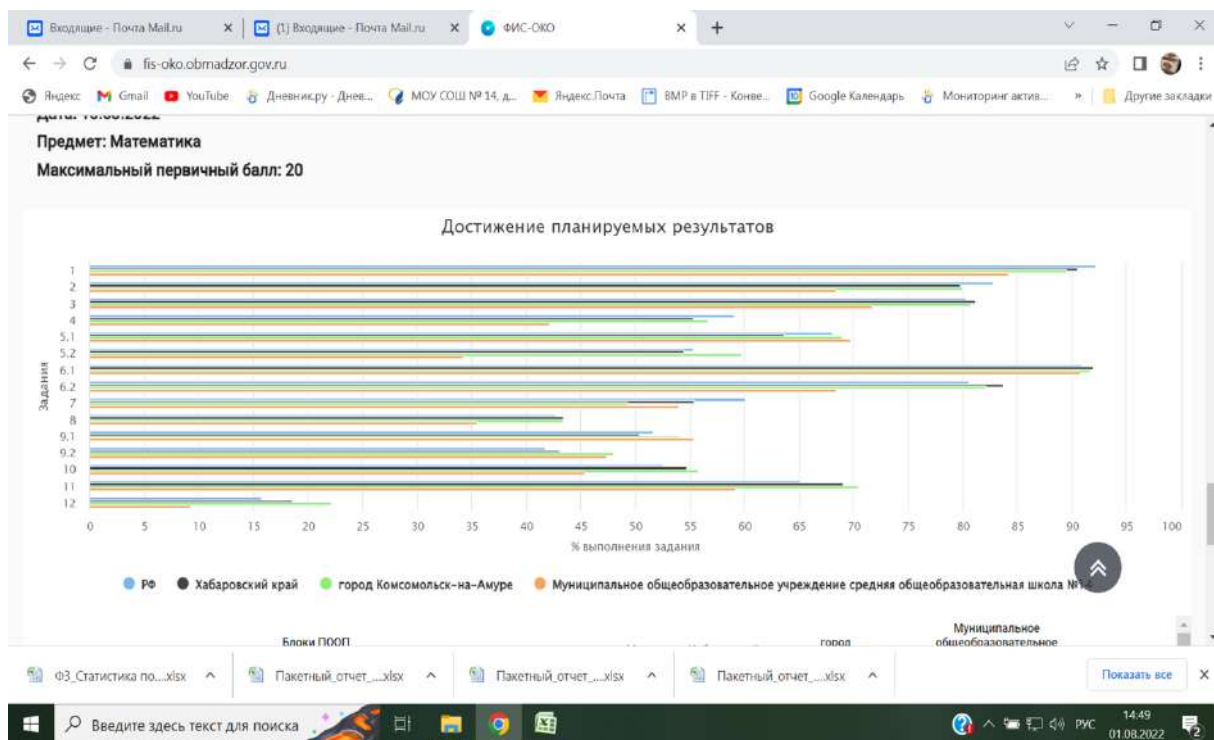


Рис. 8. Решаемость отдельных заданий ВПР по математике в 4 классах в сравнении с результатами по муниципалитету и краю.

В соответствии с представленными на рисунке данными можно сделать следующие выводы:

1. Большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися школы хуже, чем в целом по муниципалитету и краю (1,3,4,5.2,6.2,8);

2. Решаемость некоторых заданий (5.1, 9.1) работы в школе оказалась выше, чем в целом по муниципалитету и краю;

3. Не все задания (4,5.2,8,9.2,10,12) проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 4 классов, это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;

4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы (3.1, 14), что говорит о высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

6. Анализ выполнения заданий группами участников.

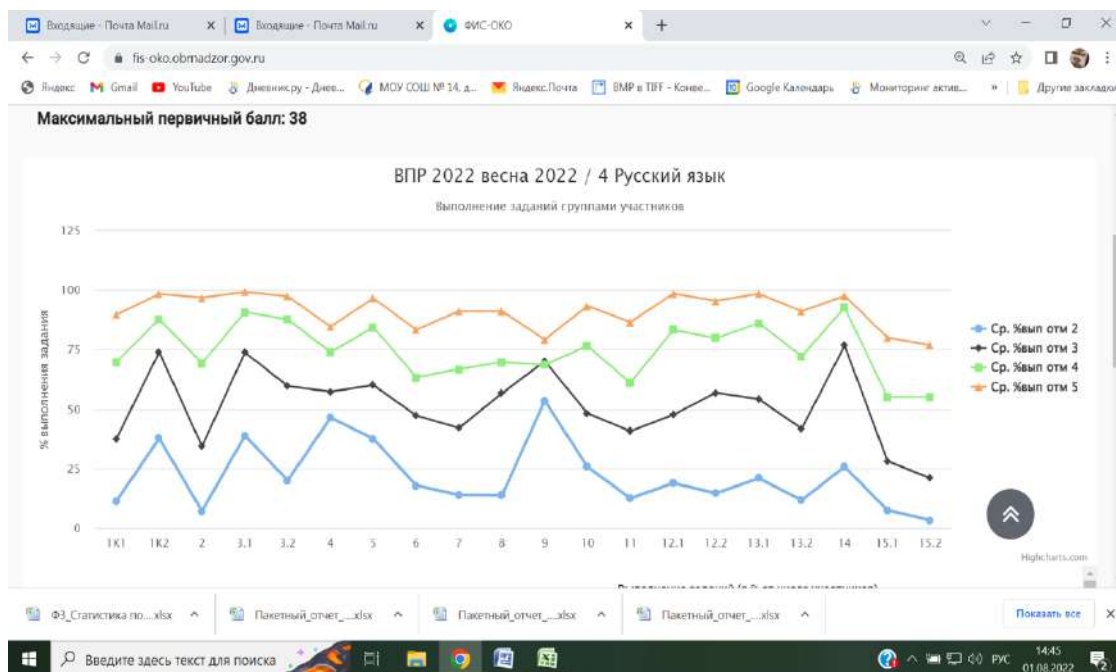
Для более глубокого анализа решаемости отдельных заданий работы необходимо проведение анализа выполнения отдельных заданий группами участников в зависимости от полученной за работу отметки.

Анализ решаемости заданий учащимися с разным уровнем подготовки позволяет выстраивать образовательную траекторию отдельных групп учащихся в зависимости от их потребностей и с учетом имеющихся у них трудностей.

В обобщенных выводах должно быть представлено заключение об объективности имеющихся результатов и перечислены имеющиеся дефициты у каждой группы

участников, а также пути их устранения (организация индивидуально-групповой работы, повторение тем и т.п.).

Рассмотрим результаты выполнения отдельных заданий ВПР по для 11 класса учащимися с разным уровнем подготовки.



Результаты учащихся с отметками «2» «3» и «4» оказались ниже, чем результаты учащихся с отметкой «5». Такой разброс результатов может говорить об объективности результатов работы на этапе ее проведения или проверки.

Анализ ВПР по истории (5 и 11 класс)

6. Общая информация об участниках ВПР – 2022_ в образовательной организации

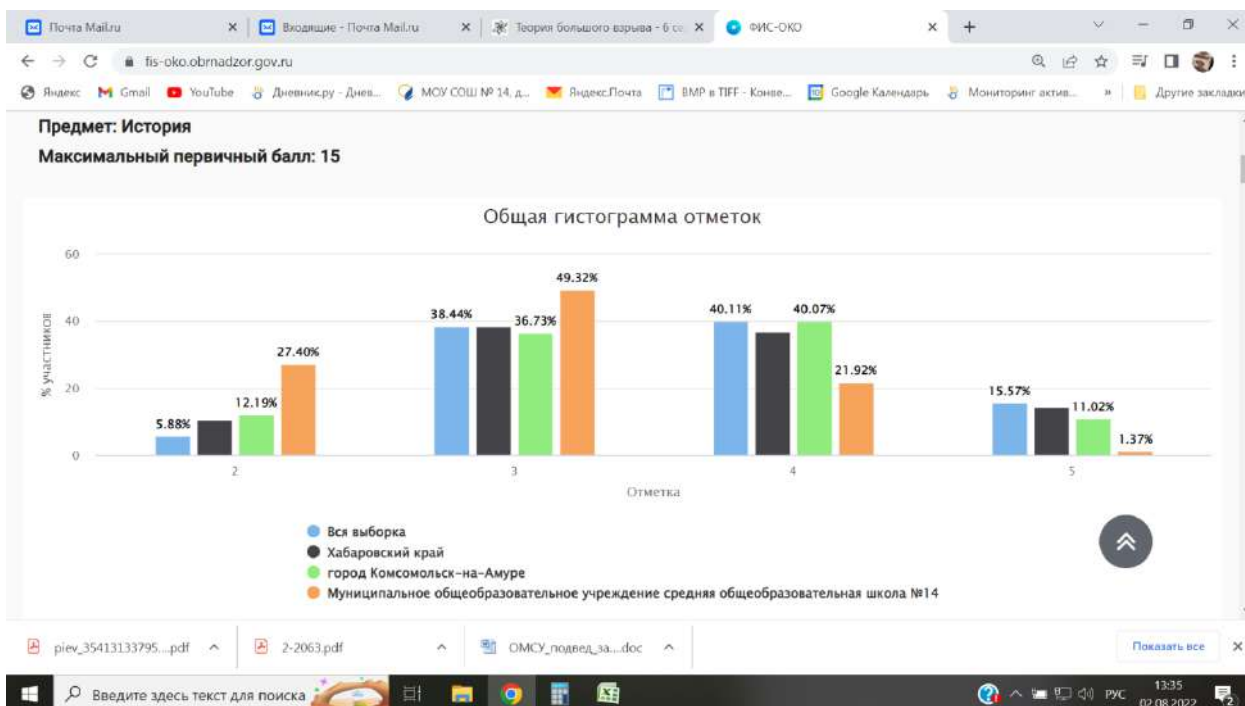
Таблица 1 – Участники ВПР – 202_ в ОО

Предмет	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	11 класс
	чел./% от общего числа учащихся					
История	–	73/91	-	-	-	23/84

7. Сравнение отметок, полученных участниками ВПР – 2022, с отметками в муниципалитете, регионе, стране

Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рис. 1. Как показано на диаграмме, в МОУ СОШ №14 учащиеся 5 классов по истории получили за работу преимущественно отметку «3» 49%, что превосходит результаты остальных участников работы на разных уровнях. Кроме того, учащихся с неудовлетворительной отметкой в школу составил 27%, что превосходит городские и краевые показатели на 15% Эти данные могут свидетельствовать о низком уровне подготовки учащихся по предмету.

5 класс (учитель Самаркина Е.Ц., Огородникова Е.Ц.)



11 класс (учитель Огородникова Е.С.)

Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рис. 1. Как показано на диаграмме, в МОУ СОШ №14 учащиеся 11 классов по истории получили за работу преимущественно отметку «4» 62%, что превосходит результаты остальных участников работы на разных уровнях. Кроме того, учащихся с неудовлетворительной отметкой в школе нет. Эти данные могут свидетельствовать о хорошем уровне подготовки учащихся по предмету.



Сравнительный анализ результатов ВПР-2022_ с отметками по журналу.

Для наглядности предлагается составление единой таблицы по результатам ВПР одного учебного года по каждому классу по каждому предмету (таблица 2).

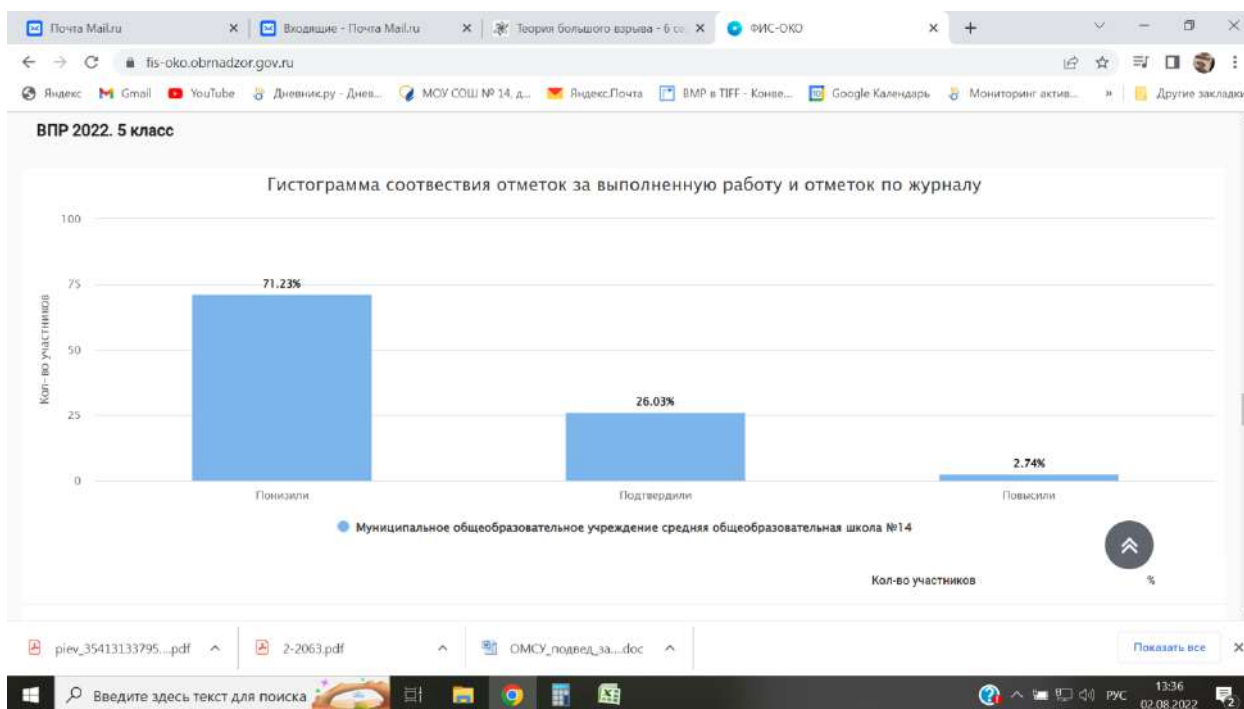
Таблица 2 - Сравнительный анализ результатов участников ВПР

Класс	Доля учащихся, понизивших результат (Отметка < Отметка по журналу)	Доля учащихся, подтвердивших результат (Отметка = Отметке по журналу)	Доля учащихся, повысивших результат (Отметка > Отметка по журналу)
История			
5	52/71%	19/26%	2/2%
11	8/34%	14/60%	1

Общий вывод.

Рассмотрим анализ сравнения отметок, полученных учащимися за работу, с отметками по журналу в 5 классе. (рис. 2 таблица 2).

На рис. 2-3 представлено сравнение отметок за работу с отметками по журналу для 5 класса.

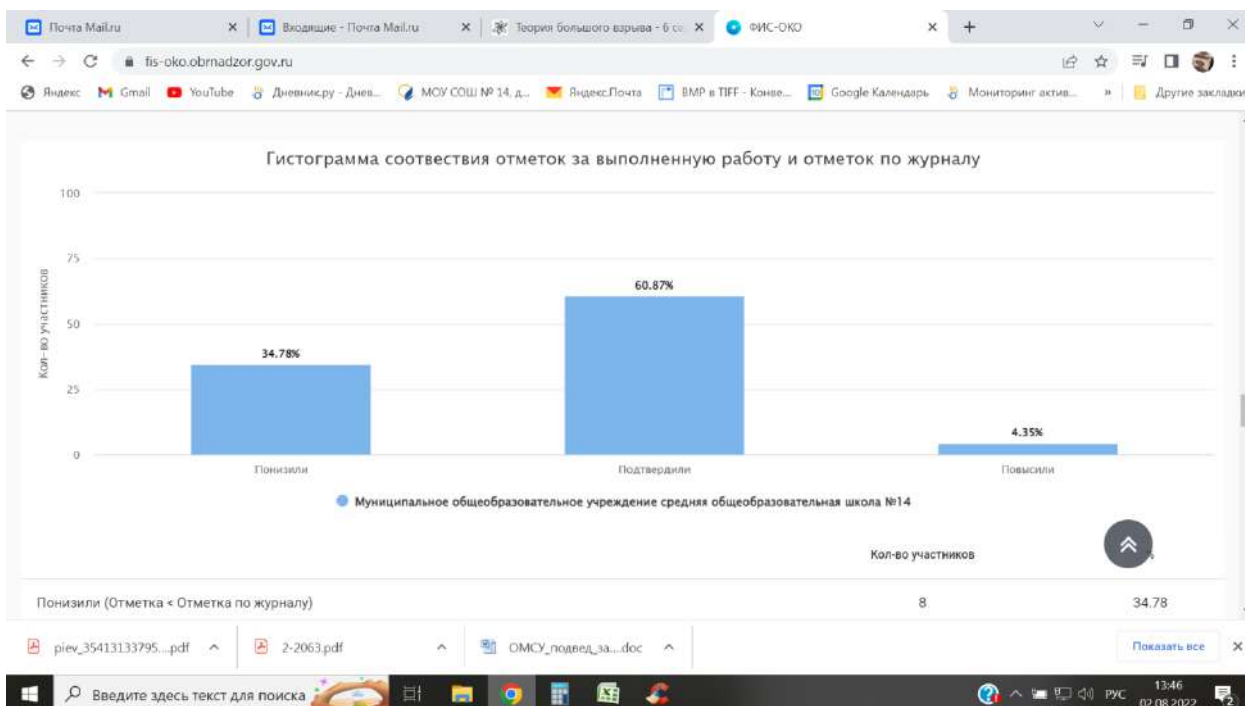


Данные таблицы говорят о том, что для 5 классов имеются признаки несоответствия отметок при проверке ВПР.

Имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их занижения (71%) и в сторону их завышения (2%) по сравнению с отметками по журналу. Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в данном классе составил 26%.

Рассмотрим анализ сравнения отметок, полученных учащимися за работу, с отметками по журналу в 11 классе. (рис. 2 таблица 2).

На рис. 4 представлено сравнение отметок за работу с отметками по журналу для 11 класса.



Данные таблицы говорят о том, что для 11 класса имеются признаки несоответствия отметок при проверке ВПР.

Имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их занижения (34%) и в сторону их завышения (4%) по сравнению с отметками по журналу. Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в данном классе составил 60%.

3. Распределение первичных баллов ВПР – 2022.

При анализе гистограммы «Распределение первичных баллов участников ВПР» необходимо обратить внимание на вид распределения первичных баллов.

На рис. 4 в качестве примера представлена гистограмма, на которой отражено распределение первичных баллов близкое к нормальному.



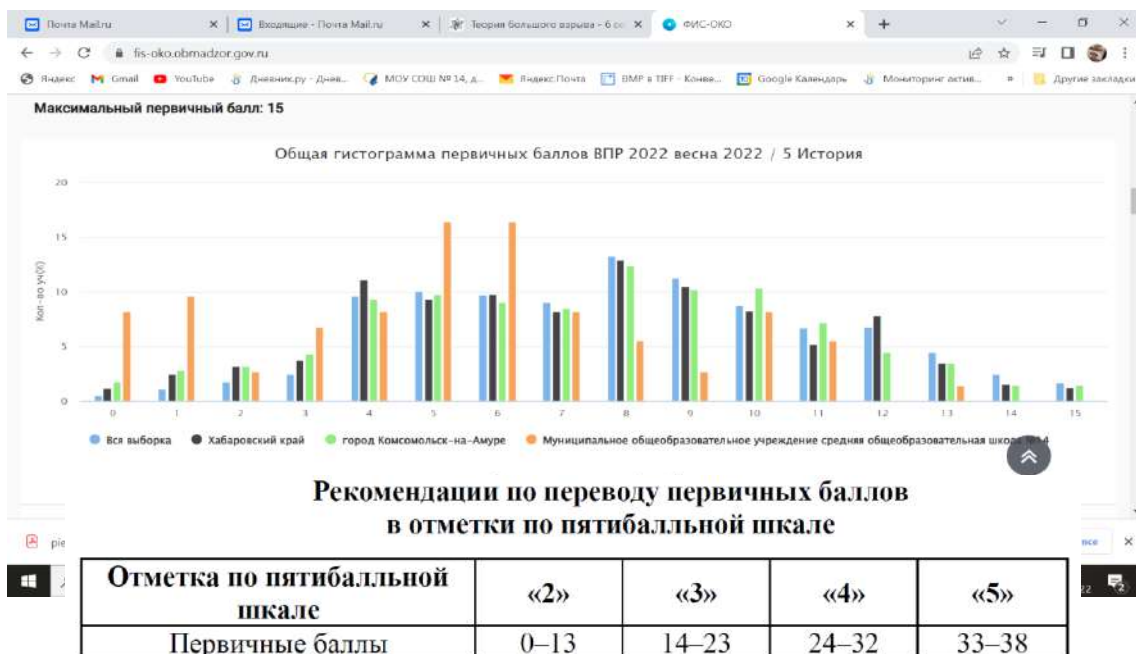


Рис. 5. Распределение первичных баллов и шкала перевода первичного балла в отметку, история 5 класс.

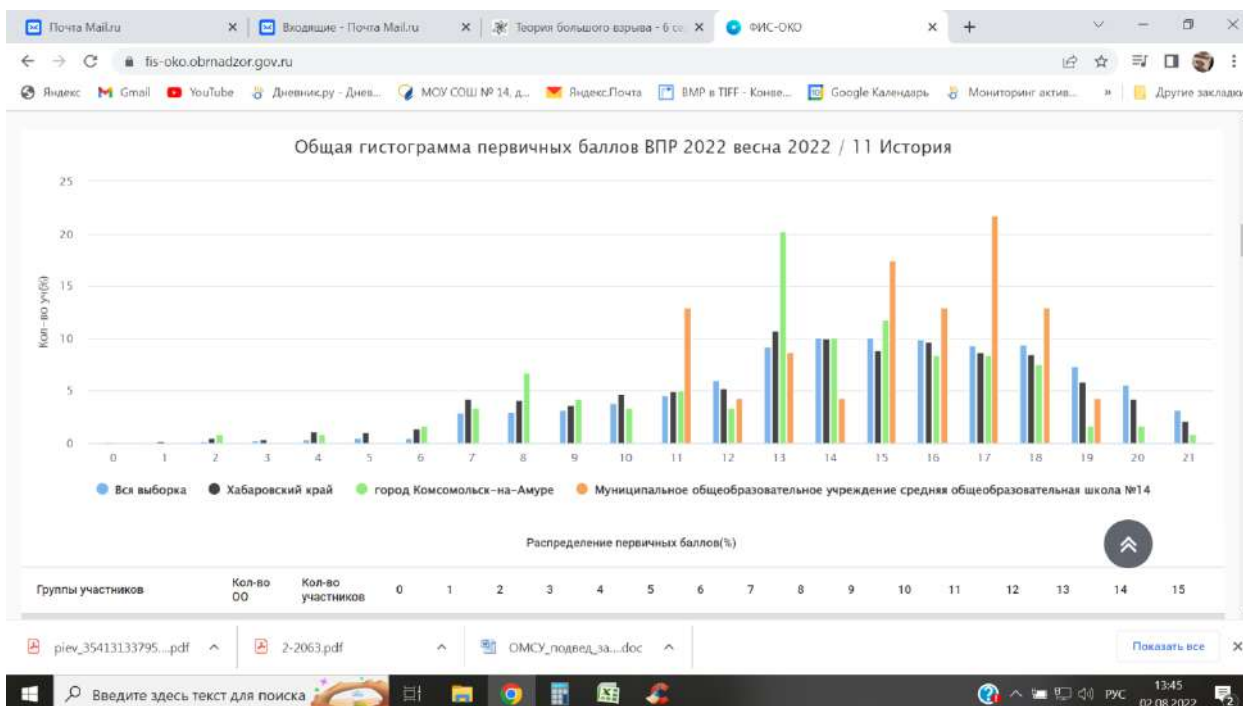
При анализе данных, представленных на рисунке, необходимо обратить внимание на следующее:

1. Диаграмма распределения не имеет нормальный вид, не наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5») что не может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогали, значит, не имеются признаки необъективности результатов; 2. Имеющиеся «пики» в районе 5 и 6 баллов могут свидетельствовать как о том, что дети с легкостью выполнили эти задания.

Общий вывод. В выводах по данному разделу необходимо указать:

- соответствует вид гистограммы по истории в 5 классе нормальному распределению первичных баллов (см. рис. 4);
- не фиксируются «пики» на границе перехода баллов от одной отметки в другую.

11 класс



При анализе данных, представленных на рисунке, необходимо обратить внимание на следующее:

1. Диаграмма распределения не имеет нормальный вид, наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5») что может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогали, значит, имеются признаки необъективности результатов;

2. На 17 баллах имеется «пик» – скачек доли учащихся, набравших данный балл, в сравнении с долей учащихся, набравший на 1 балл меньше, кроме того, доля учащихся, набравших 14 баллов, превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов.

Общий вывод. В выводах по данному разделу необходимо указать:

- вид гистограммы по не соответствует по истории в 11 классе нормальному распределению первичных баллов;
- «пики» не фиксируются на границе перехода баллов от одной отметки в другую;
- учителям необходимо детально проанализировать результаты ВПР по истории в 11 классе.

5. Анализ результатов выполнения отдельных заданий проверочной работы.

Рассмотрим анализ выполнения отдельных заданий проверочной работы по истории 5 класса.



Рис. 6. Решаемость отдельных заданий ВПР по истории в 5 классе в сравнении с результатами по муниципалитету и краю.

В соответствии с представленными на рисунке данными можно сделать следующие выводы:

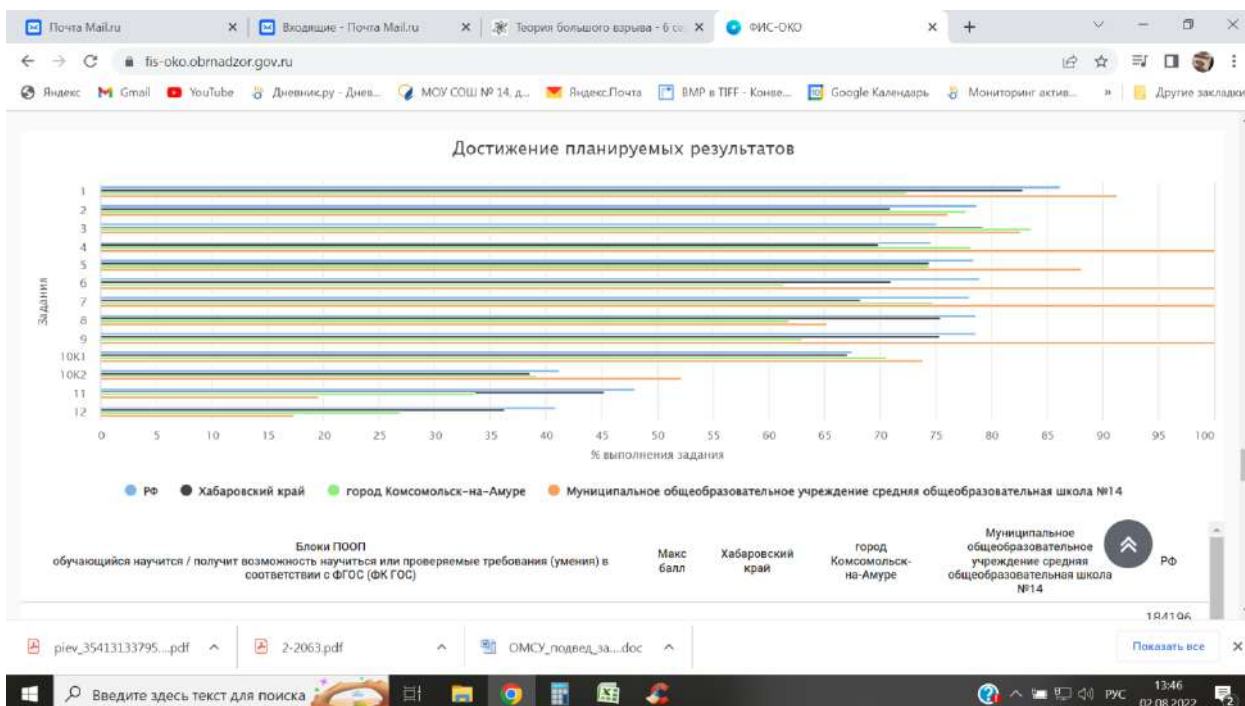
1. Большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися школы хуже, чем в целом по муниципалитету и краю (1,2,3,4,5,7);

2. Решаемость некоторых заданий работы в школе оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю;

3. Не все задания проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 5 классов, это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;

4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые не были выполнены более 80% участников работы, что говорит о не высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

Рассмотрим анализ выполнения отдельных заданий проверочной работы по истории 11 класса.



В соответствии с представленными на рисунке данными можно сделать следующие выводы:

1. Большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися школы лучше, чем в целом по муниципалитету и краю;
2. Решаемость некоторых заданий работы в школе оказалась выше, чем в целом по муниципалитету и краю;
3. Не все задания проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 5 классов, это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;
4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые не были выполнены более 80% участников работы, что говорит о не высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

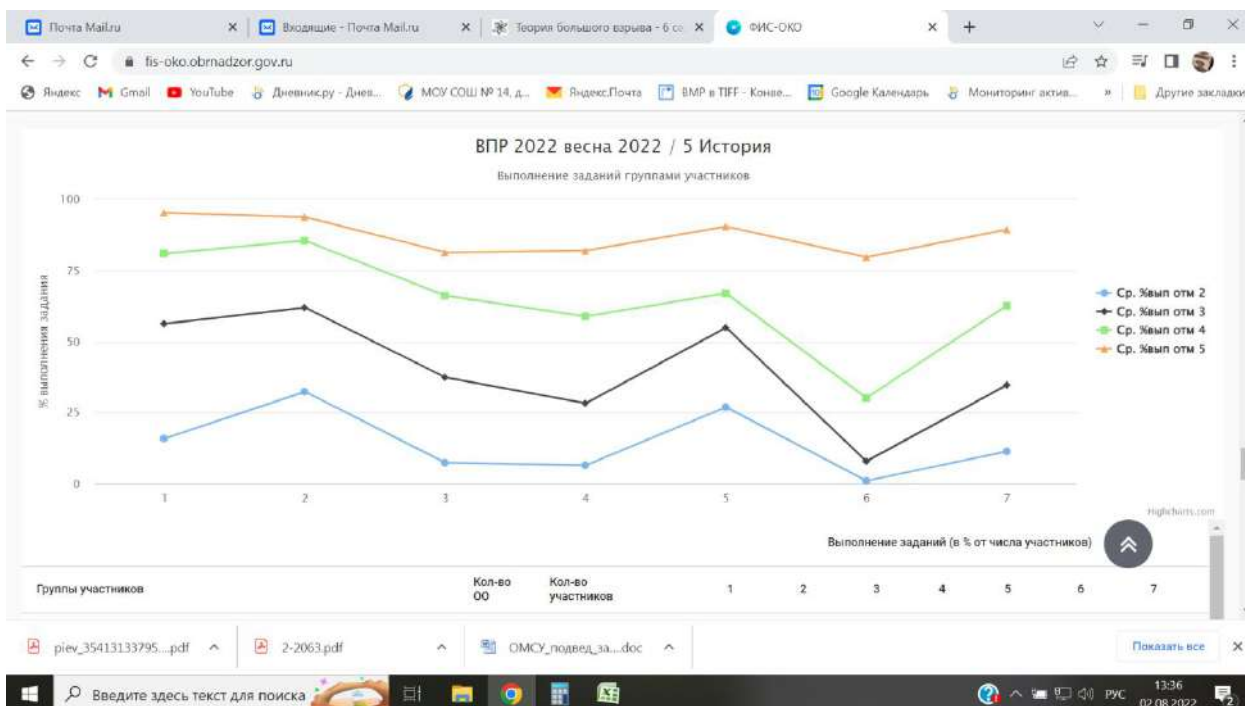
6. Анализ выполнения заданий группами участников.

Для более глубокого анализа решаемости отдельных заданий работы необходимо проведение анализа выполнения отдельных заданий группами участников в зависимости от полученной за работу отметки.

Анализ решаемости заданий учащимися с разным уровнем подготовки позволяет выстраивать образовательную траекторию отдельных групп учащихся в зависимости от их потребностей и с учетом имеющихся у них трудностей.

В обобщенных выводах должно быть представлено заключение об объективности имеющихся результатов и перечислены имеющиеся дефициты у каждой группы участников, а также пути их устранения (организация индивидуально-групповой работы, повторение тем и т.п.).

В качестве примера рассмотрим результаты выполнения отдельных заданий ВПР по истории для 5 класса учащимися с разным уровнем подготовки.



Результаты учащихся с отметками «2» «3» и «4» оказались ниже, чем результаты учащихся с отметкой «5». Такой разброс результатов может говорить об объективности результатов работы на этапе ее проведения или проверки.

11 класс

Рассмотрим результаты выполнения отдельных заданий ВПР по истории для 11 класса учащимися с разным уровнем подготовки.



Результаты учащихся с отметками «2» «3» и «4» оказались ниже, чем результаты учащихся с отметкой «5». Такой разброс результатов может говорить об объективности результатов работы на этапе ее проведения или проверки.

7. Краткое резюме в виде обобщенных выводов

В качестве результата проведенного анализа на основании представленных на предыдущих шагах выводов, руководителям ШМО рекомендовано составить комплекс мер на следующий учебный год по повышению объективности проведения и проверки работ учащихся и по ликвидации допущенных обучающимися типичных ошибок при выполнении заданий ВПР.

Анализ ВПР по математике (5, 6, 7, 8 класс)

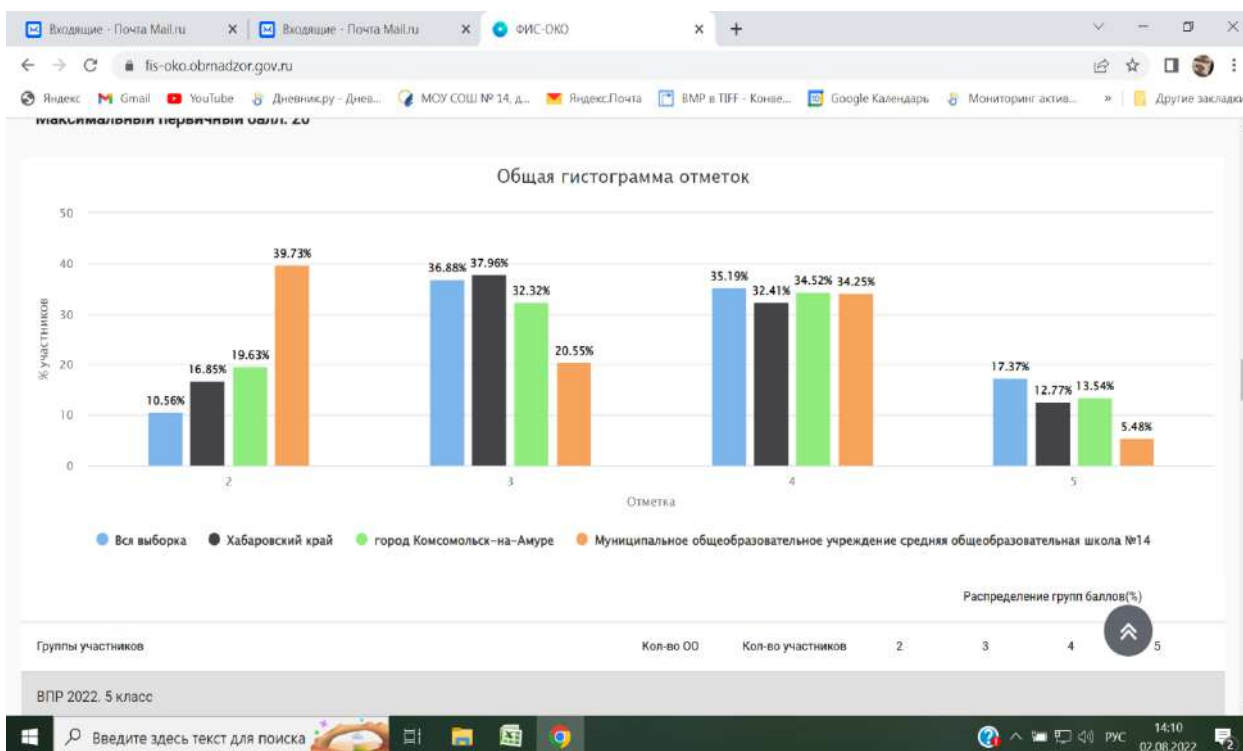
8. Общая информация об участниках ВПР – 2022_ в образовательной организации

Таблица 1 – Участники ВПР – 2022 в ОО

Предмет	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	11 класс
	чел./% от общего числа учащихся					
Математика		73/91,2	76/ 88,4	41/ 71,9	48/ 82,8	–

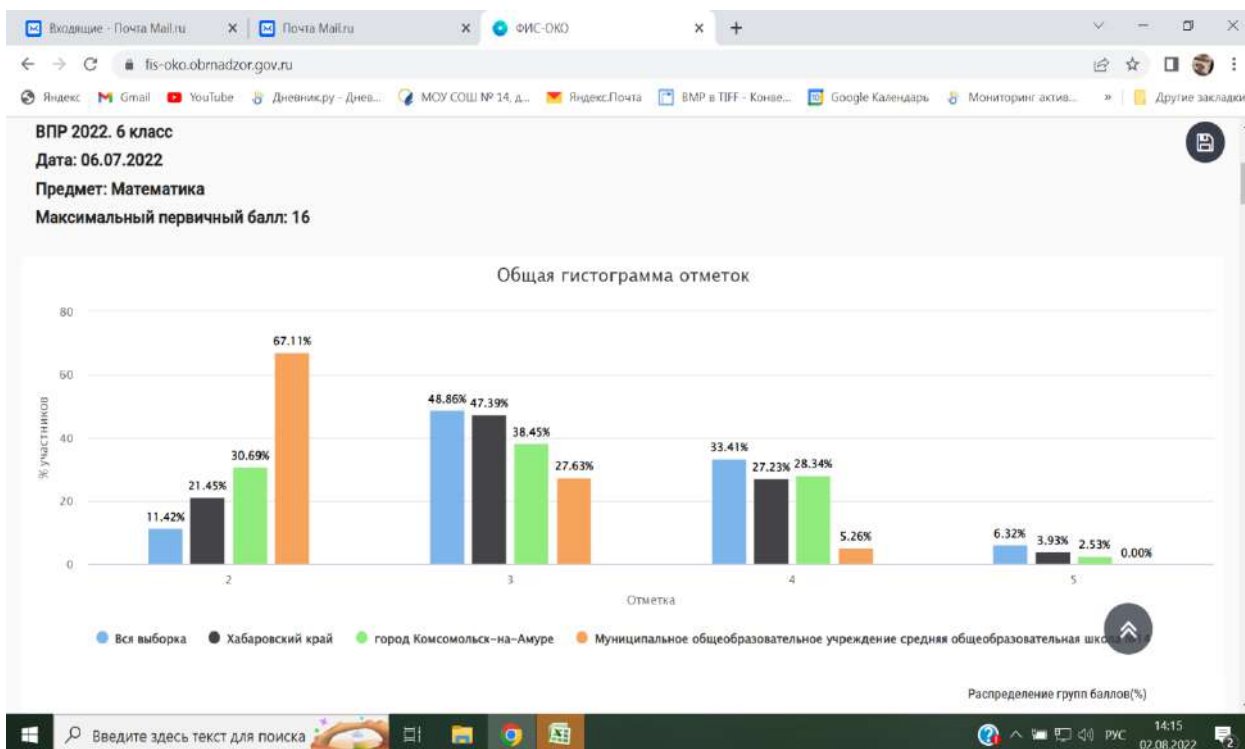
9. Сравнение отметок, полученных участниками ВПР – 2022, с отметками в муниципалитете, регионе, стране

Математика 5 класс



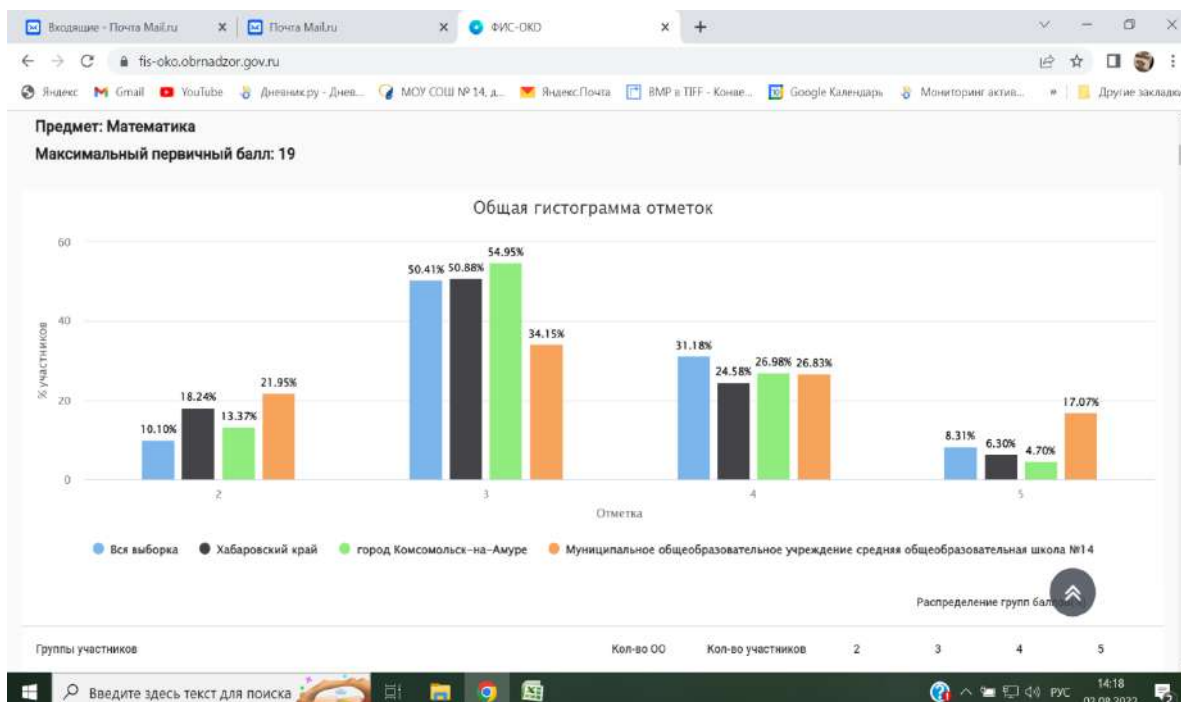
Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рисунке. Как показано на диаграмме, в конкретной образовательной организации учащиеся 5 классов по математике получили за работу преимущественно отметку «2», что превосходит результаты остальных участников работы на разных уровнях. Кроме того, учащихся с удовлетворительной отметкой в образовательной организации немного. Эти данные могут свидетельствовать о плохом уровне подготовки учащихся по предмету.

Математика 6 класс



Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рисунке. Как показано на диаграмме, в конкретной образовательной организации учащиеся 6 классов по математике получили за работу преимущественно отметку «2», что превосходит результаты остальных участников работы на разных уровнях. Кроме того, учащихся с отметкой «5» в образовательной организации нет, а с отметкой 4 совсем немного. Эти данные могут свидетельствовать о плохом уровне подготовки учащихся по предмету.

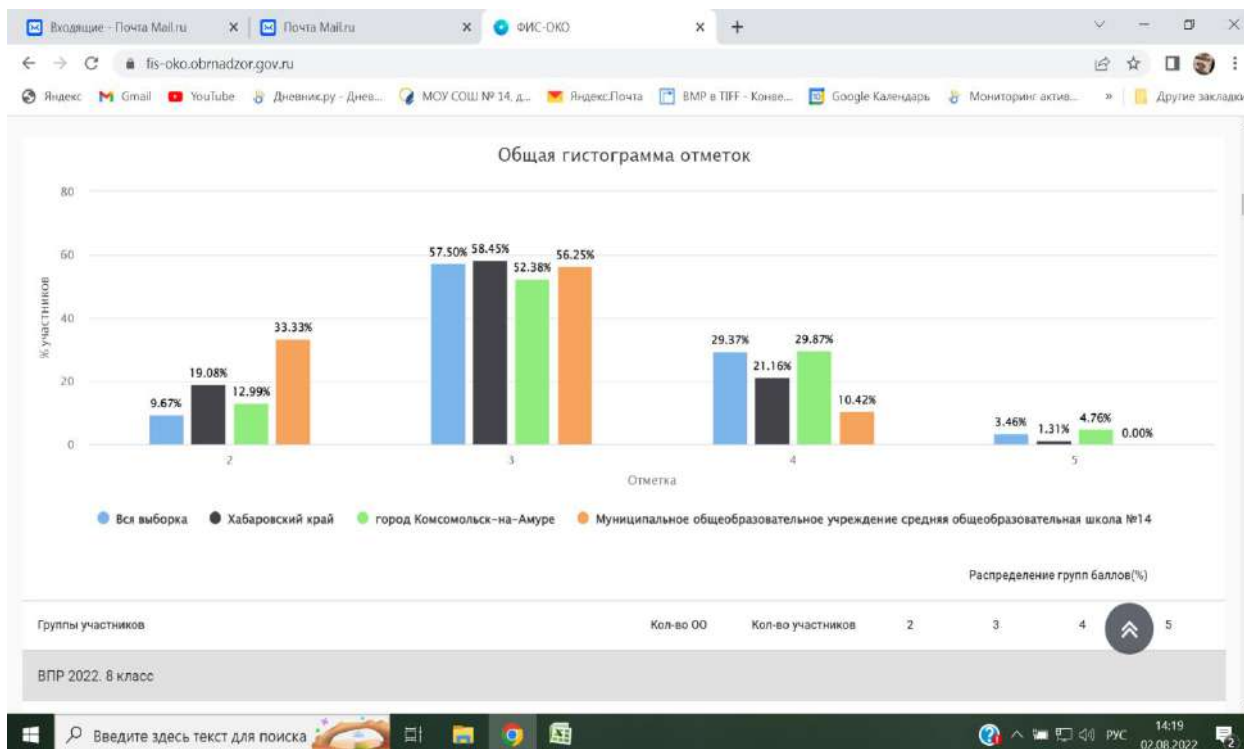
Математика 7 класс



Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рисунке. Как показано на диаграмме, в конкретной образовательной организации учащиеся 7 классов по математике получили за работу преимущественно отметку «3», что говорит о базовом

уровне подготовки по предмету. В сравнении с отметками по городу и краю ситуация в организации аналогичная. Кроме того, учащихся с отметкой «5» в образовательной организации больше, чем на других уровнях. Эти данные могут свидетельствовать о хорошем уровне подготовки учащихся по предмету.

Математика 8 класс



Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рисунке. Как показано на диаграмме, в конкретной образовательной организации учащиеся 8 классов по математике получили за работу преимущественно отметку «3», что говорит о базовом уровне подготовки по предмету. В сравнении с отметками по городу и краю ситуация в организации аналогичная. Кроме того, учащихся с отметкой «2» в образовательной организации больше, чем на других уровнях. Учащиеся с отметкой «5» отсутствуют. Эти данные могут свидетельствовать о плохом уровне подготовки учащихся по предмету.

3. Сравнительный анализ результатов ВПР-202_ в ОО с отметками по журналу.

Таблица 2 - Сравнительный анализ результатов участников ВПР

Класс	Доля учащихся, понизивших результат (Отметка < Отметка по журналу)	Доля учащихся, подтвердивших результат (Отметка = Отметке по журналу)	Доля учащихся, повысивших результат (Отметка > Отметка по журналу)
Математика			
5	41/ 56,16 %	27/ 36,99%	5/ 6,85%
6	71/ 93,42%	5/ 6,58%	0/ 0%
7	12/ 29,27%	19/ 46,34%	10/ 24,39%
8	41/ 85,42%	7/ 14,58%	0/ 0%

Данные таблицы говорят о том, что для всех классов имеются признаки несоответствия отметок при проверке ВПР. Наименьшие отклонения в расхождениях между отметками по журналу учащихся и результатами ВПР у обучающихся 7-го класса.

Наибольшие отклонения в расхождениях между отметками по журналу учащихся и результатами ВПР, наблюдаются у обучающихся 6-го класса: имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их занижения (93,42%) по сравнению с отметками по журналу. Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в данном классе составил всего 6,58%.

Среди представленных для сравнения классов результаты учащихся шестого класса имеют более выраженные признаки необъективности, что требует дополнительного анализа и проведения работы администрации ОО с учителем данного класса (наставничество, повышение квалификации и др.).

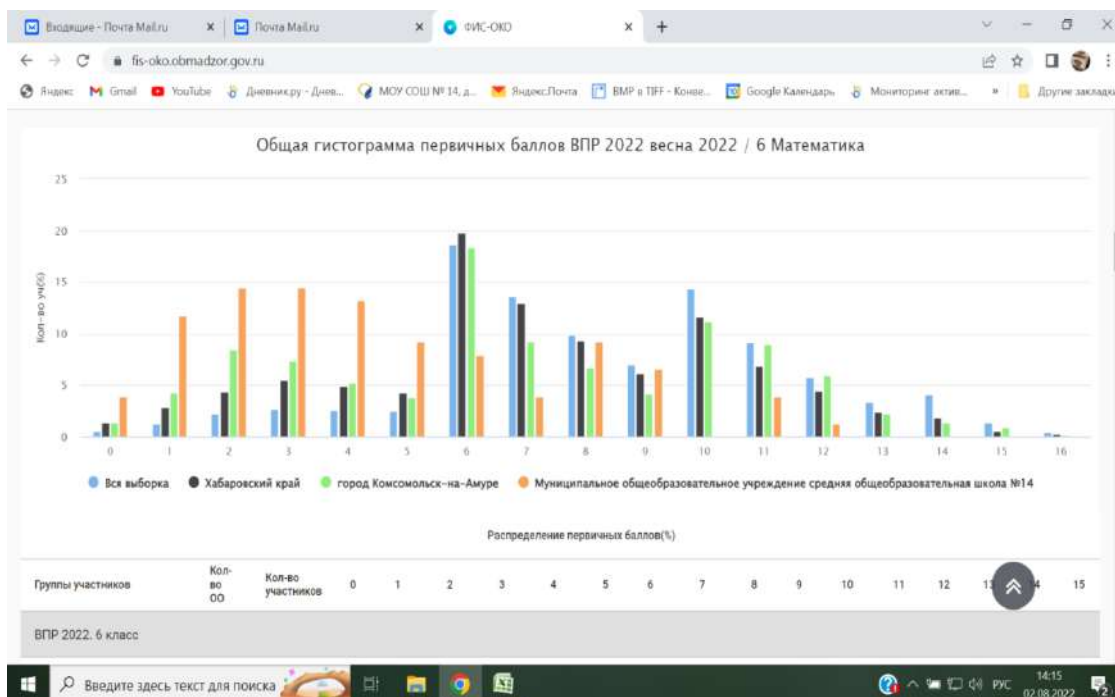
4. Распределение первичных баллов ВПР – 2022_ в образовательной организации Математика 5 класс



При анализе данных, представленных на рисунке, необходимо обратить внимание на следующее:

Диаграмма распределения имеет нормальный вид, явных «сдвигов» первичных баллов не наблюдается, результаты учащихся оценены объективно. Данный вид гистограммы по математике в 5 классе соответствует нормальному распределению первичных баллов. Явных «пиков» на границе перехода баллов от одной отметки в другую не фиксируется.

Математика 6 класс

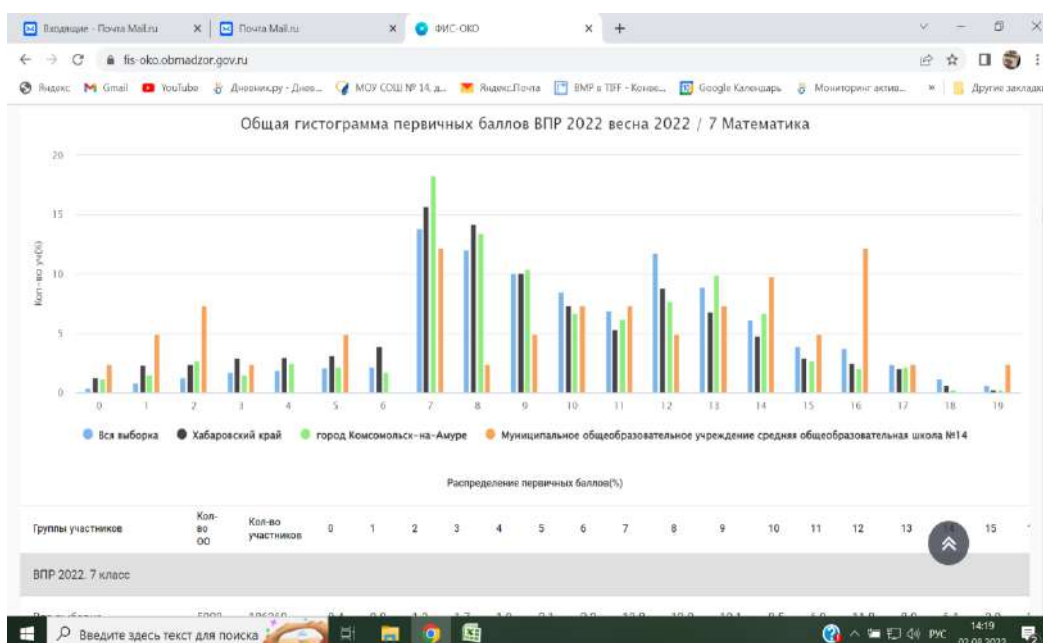


1. Диаграмма распределения имеет нормальный вид, не наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5») что не может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогали, значит, не имеются признаки необъективности результатов;
2. Имеющиеся «пики» в районе 2 и 3 баллов могут свидетельствовать о том, что дети с легкостью выполнили эти задания.

Общий вывод: вид гистограммы по математике в 6 классесоответствует нормальному распределению первичных баллов;

- не фиксируются «пики» на границе перехода баллов от одной отметки в другую.

Математика 7 класс



1. Диаграмма распределения не имеет нормальный вид, наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5») что может говорить о

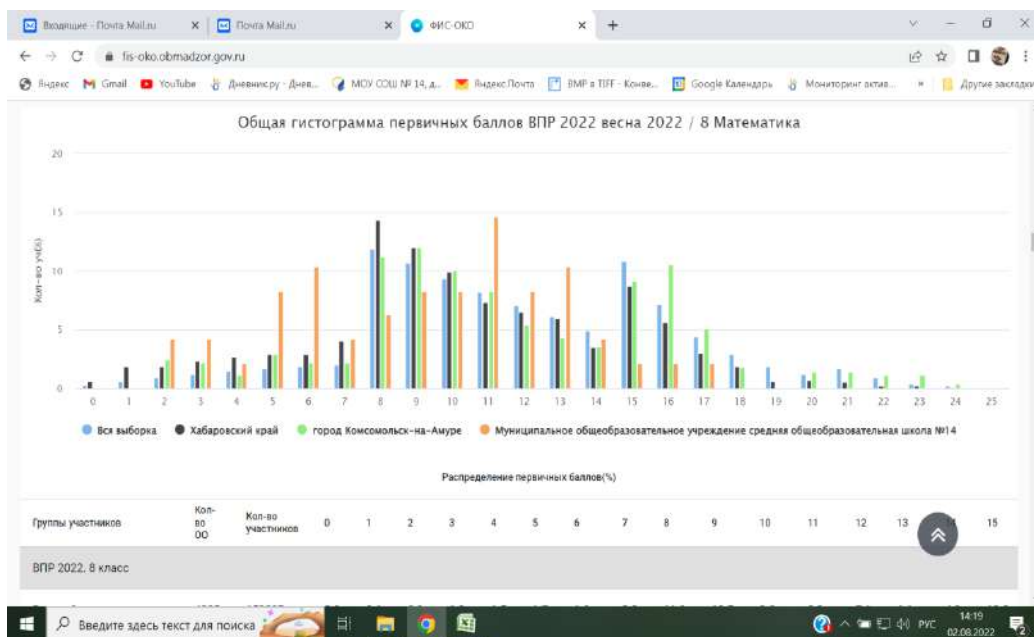
завышении отметок или о том, что учащимся помогали, значит, имеются признаки необъективности результатов;

- Имеющиеся «пики» в районе 7 и 16 баллов могут свидетельствовать о том, что детям помогали, чтобы было больше оценок 4 и 5.

Общий вывод: вид гистограммы по математике в 7 классе не соответствует нормальному распределению первичных баллов;

- фиксируются «пики» на границе перехода баллов от одной отметки в другую.

Математика 8



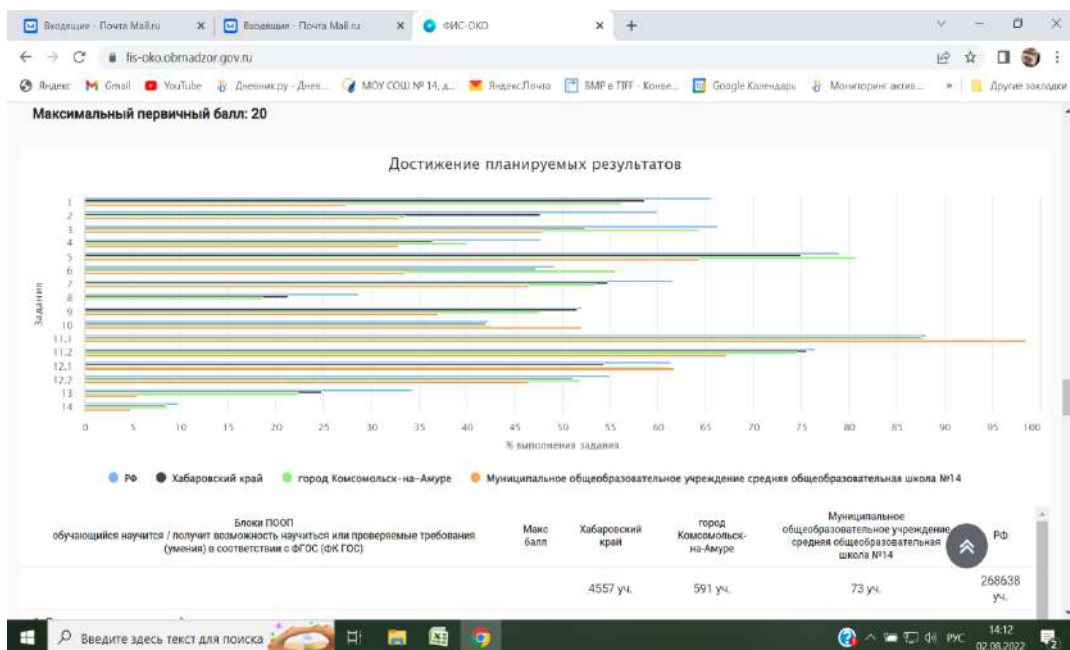
- Диаграмма распределения имеет нормальный вид, не наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5») что не может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогали, значит, не имеются признаки необъективности результатов;

- Имеющиеся «пики» в районе 6 и 11 баллов могут свидетельствовать о том, что дети с легкостью выполнили эти задания.

Общий вывод: вид гистограммы по математике в 6 классе соответствует нормальному распределению первичных баллов;

- не фиксируются «пики» на границе перехода баллов от одной отметки в другую.

5. Анализ результатов выполнения отдельных заданий проверочной работы Математика 5



В соответствии с представленными на рисунке данными можно сделать следующие выводы:

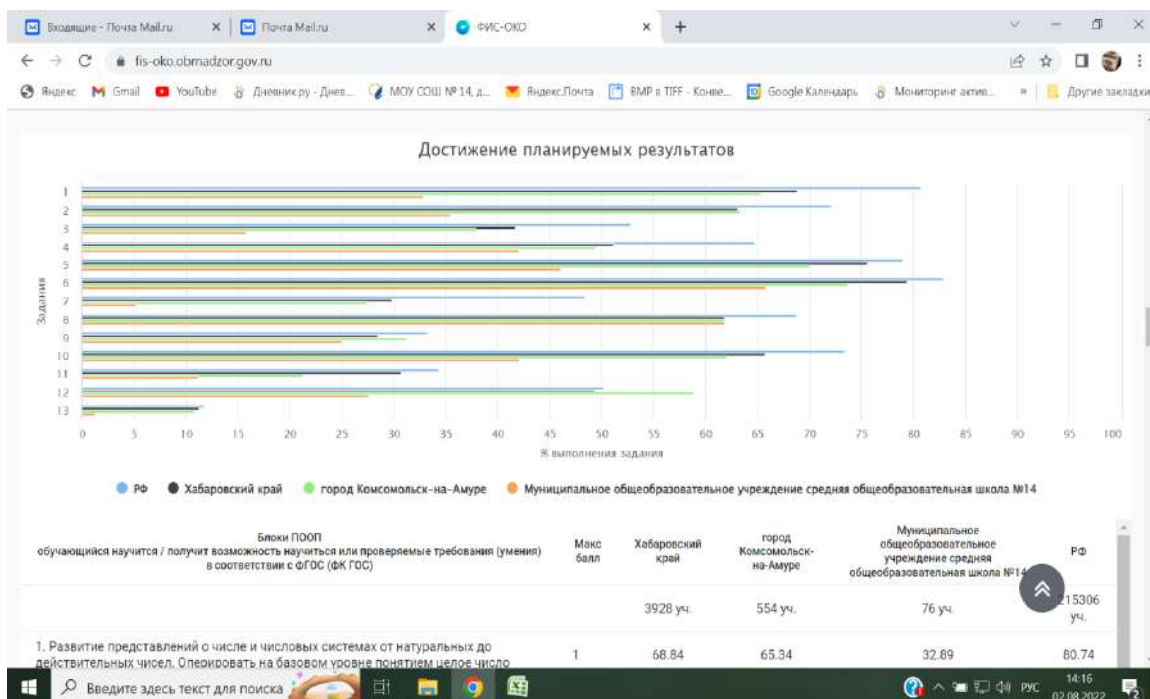
1. Большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися школы хуже, чем в целом по муниципалитету и краю (1-8, 11.2, 12.2, 13, 14);

2. Решаемость некоторых заданий работы в школе оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю;

3. Не все задания проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 5 классов, это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;

4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые не были выполнены более 80% участников работы или не были выполнены вообще, что говорит о не высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

Математика 6



В соответствии с представленными на рисунке данными можно сделать следующие выводы:

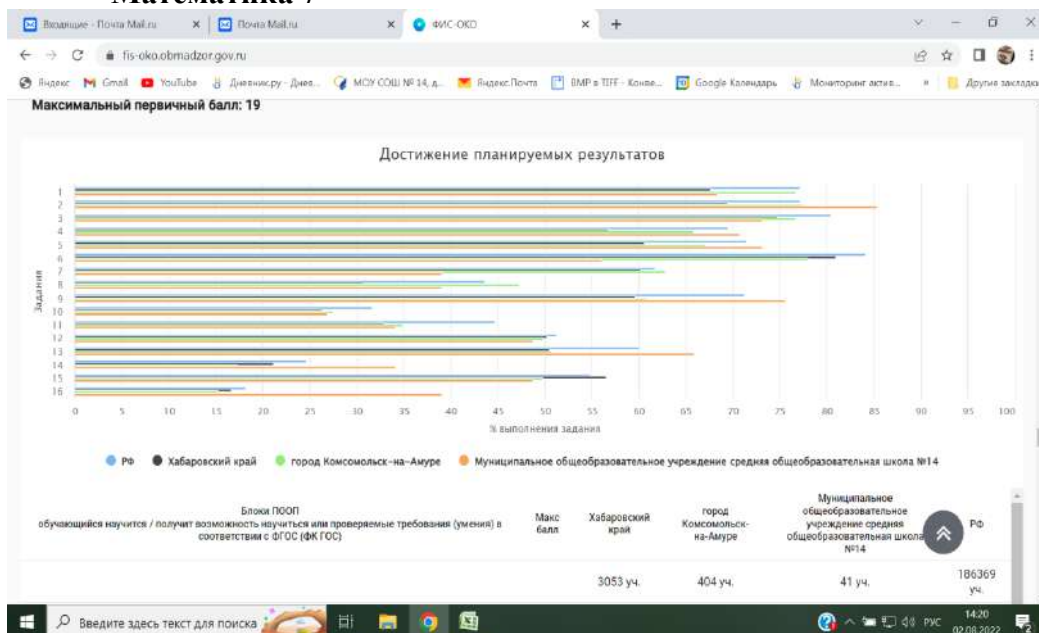
1. Все задания проверочной работы были выполнены учащимися школы хуже, чем в целом по муниципалитету и краю;

2. Решаемость некоторых заданий работы в школе оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю;

3. Не все задания проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 6 классов, это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;

4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые не были выполнены более 80% участников работы, что говорит о не высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

Математика 7



В соответствии с представленными на рисунке данными можно сделать следующие выводы:

1. Большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися ОО лучше, чем в целом по муниципалитету и краю (2, 4, 5, 9, 10, 13, 14, 16);

2. Решаемость некоторых заданий работы в школе оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю (1, 3, 6, 7);

3. Не все задания проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 7 классов, это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;

4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы в ОО, что говорит о высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

Математика 8



1. Большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися ОО хуже, чем в целом по муниципалитету и краю (1-11, 13, 14);

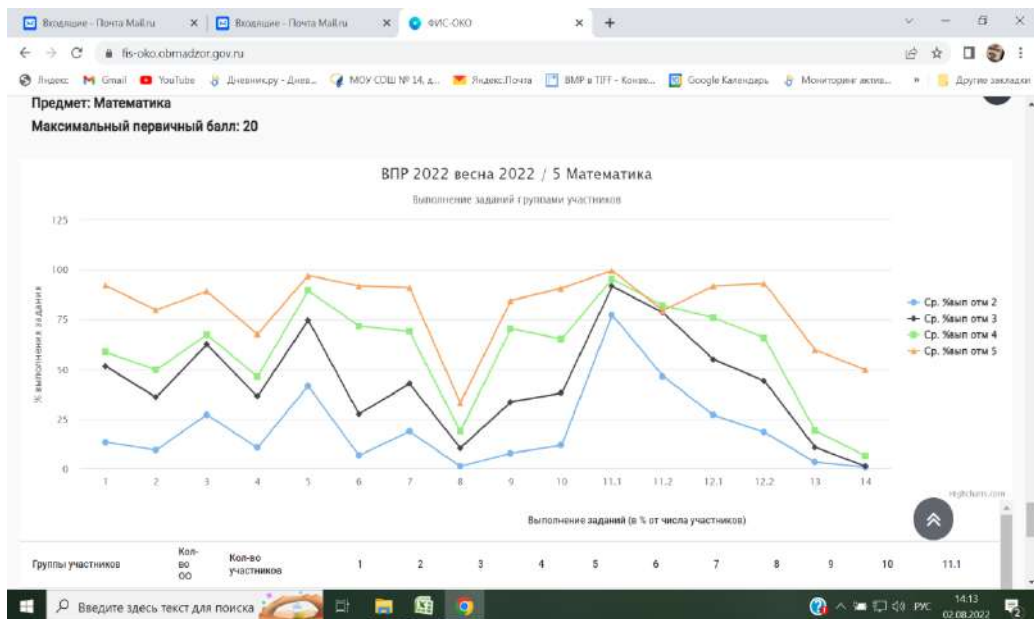
2. Решаемость некоторых заданий работы в ОО оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю ;

3. Не все задания проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 8 классов ОО, это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;

4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы в ОО, что говорит о высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

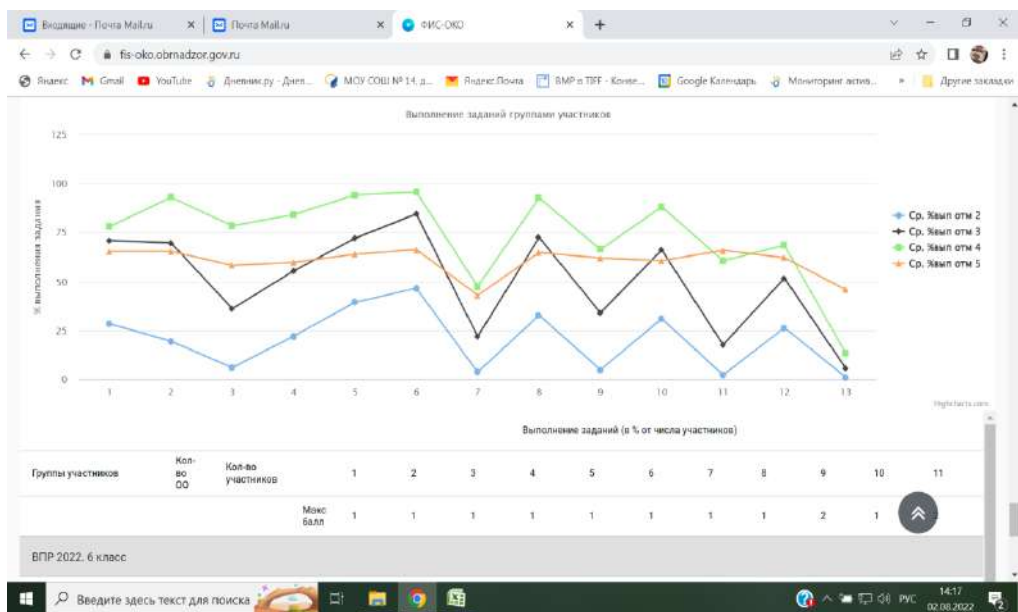
6. Анализ выполнения заданий группами участников

Математика 5



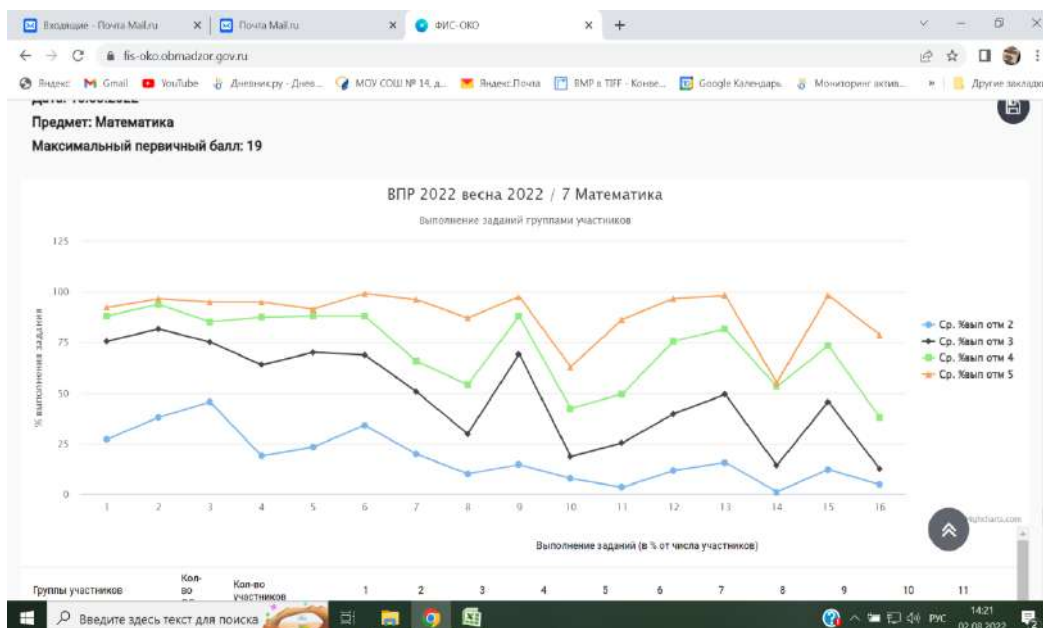
Результаты учащихся с отметками «2» «3» и «4» оказались ниже, чем результаты учащихся с отметкой «5». Такой разброс результатов может говорить об объективности результатов работы на этапе ее проведения или проверки.

Математика 6



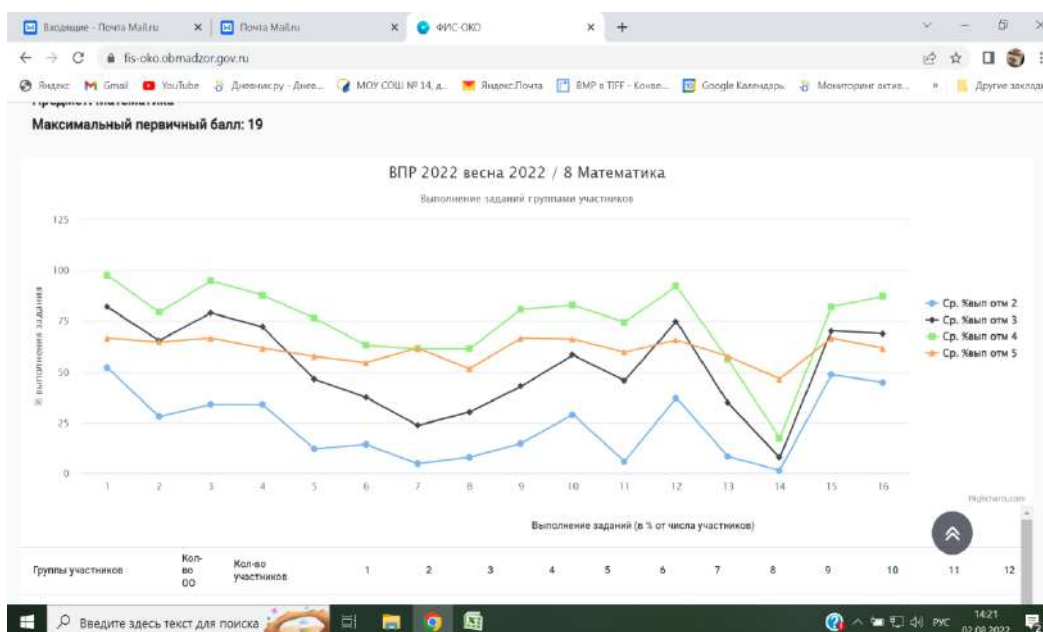
По представленным на рис. данным нельзя проследить общую тенденцию выполнения тех или иных заданий работы. Например, результаты учащихся с отметками «5» оказались ниже, чем результаты учащихся с отметкой «4», а с заданиями 1, 2, 5, 6, 8, 10 «отличники» справились хуже, чем «хорошисты» и «троечники». Такой разброс результатов может говорить о необъективности результатов работы на этапе ее проведения или проверки.

Математика 7



Результаты учащихся с отметками «2» «3» и «4» оказались ниже, чем результаты учащихся с отметкой «5». Такой разброс результатов может говорить об объективности результатов работы на этапе ее проведения или проверки.

Математика 8



По представленным на рис. данным нельзя проследить общую тенденцию выполнения тех или иных заданий работы. Например, результаты учащихся с отметками «5» оказались ниже, чем результаты учащихся с отметкой «4», а с заданиями 1, 2, 3, 4, 12, 15, 16 «отличники» справились хуже, чем «хорошисты» и «троечники». Такой разброс результатов может говорить о необъективности результатов работы на этапе ее проведения или проверки.

7. Краткое резюме в виде обобщенных выводов

В качестве результата проведенного анализа на основании представленных на предыдущих шагах выводов, руководителям ШМО Шпиро А.Н., Самаркиной Е.Ц.,

Бабуриной О.А., Птичиной И.Ю., Приймак Т.В., Шелестовой С.Н. рекомендовано составить комплекс мер на следующий учебный год по повышению объективности проведения и проверки работ учащихся и по ликвидации допущенных обучающимися типичных ошибок при выполнении заданий ВПР.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 603975227105553010453559242474517052229353894579

Владелец Алёшкина Галина Матвеевна

Действителен с 05.06.2023 по 04.06.2024