


ПРИНЯТ
(протокол заседания Пе-
дагогического совета №
4 от 28.02.2024)

СОГЛАСОВАН
(протокол заседания
Управляющего совета № 2
от 29.02.2024)

УТВЕРЖДЕН
Директор  Г.М. Алешкина
(приказ № 54 от 25.03.2024)



**Отчет о результатах самообследования
Муниципального общеобразовательного учреждения
средней общеобразовательной школы №14
за 2023 год**

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ.....	3
2. ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОУ СОШ № 14, ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. N 1324 (с изменениями и дополнениями)).....	4
3. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ШКОЛОЙ.	8
4. ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА.	13
5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.	15
6. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.	18
7. СОДЕРЖАНИЕ И КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	90
8. ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ.....	99
9. УСЛОВИЯ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ.....	101
9.1. Качество кадрового обеспечения.	101
9.2. Качество учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения.	101
9.3. Качество материально-технической базы.	114

1. ВВЕДЕНИЕ.

Цель самообследования:

Проведение внутренней экспертизы с целью всестороннего анализа деятельности МОУ СОШ № 14.

Процедура самообследования способствует:

1. Определению соответствия критериям показателей государственной аккредитации, образовательным целям и социальным гарантиям;
2. Рефлексивной оценке результатов деятельности педагогического коллектива, осознанию своих целей и задач и степени их достижения;
3. Возможности заявить о своих достижениях, отличительных показателях;
4. Возможности отметить существующие проблемные зоны;
5. Возможности задать вектор дальнейшего развития школы.

Источники информации:

1. Нормативно-правовые документы, рабочие документы, регламентирующие направления деятельности ОУ (аналитические материалы, планы и анализы работы, программы, расписания уроков, дополнительного образования, статистические данные);
2. Анализ и результаты административных контрольных работ и государственной итоговой аттестации в выпускных классах, определяющие качество подготовки выпускников.

Форма предъявления информации:

Отчет о самообследовании размещается на официальном сайте школы не позднее 20 апреля, сохраняется на бумажных и электронных носителях не менее 1 года.

Порядок проведения самообследования определен приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 462 от 14.06.2013г., приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. N 1324 "Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию" (с изменениями и дополнениями) и приказом министерства образования и науки Российской Федерации № 1218 от 14.12.2017г.

2. ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОУ СОШ № 14, ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. N 1324).

N п/п	Показатели	Единица измерения	
		Очное обучение	Очно-заочное обучение
1.	Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность обучающихся	697 чел.	81 чел.
1.2	Численность обучающихся по образовательной программе начального общего образования	291 чел./42%	0 чел. / 0%
1.3	Численность обучающихся по образовательной программе основного общего образования	358 чел./51 %	13 чел./16%
1.4	Численность обучающихся по образовательной программе среднего общего образования	54 чел./7 %	68 чел./84 %
1.5	Численность/удельный вес численности обучающихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности обучающихся	280 чел./43,5 % (от подлежащих аттестации)	10 чел./12%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	3,5 балла	3,0 балла
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3 балла	3,0 балла
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	67,9 балла	51 балл
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (базовый уровень/профильный уровень)	4/43,7 баллов	4,0 /52,0 балла
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 чел / 0%	0 чел./ 0%
1.11	Численность/удельный вес численности	0 чел / 0%	0 чел./ 0%

	выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса		
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 чел / 0%	0 чел / 0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	1 чел./ 5%	0 чел./ 0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 чел./ 0%	0 чел./ 0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 чел./ 0%	0 чел./ 0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	1 чел./2%	0 чел./ 0%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	4 чел./ 14 %	0 чел./ 0%
1.18	Численность/удельный вес численности обучающихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности обучающихся	1810 участий/290 %	0/0
1.19	Численность/удельный вес численности обучающихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей	160 чел./27,7%	1/0,01%

	численности обучающихся, в том числе:		
1.19.1	Регионального уровня	77 чел./11%	1/0,01%
1.19.2	Федерального уровня	65 чел./9,9%	0 чел./0%
1.19.3	Международного уровня	86чел./9%	0 чел./0%
1.20	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности обучающихся	0 чел./ 0%	0 чел./ 0%
1.21	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности обучающихся	59 чел./10,8%	0 чел./ 0%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности обучающихся	0 чел./ 0%	0 чел./ 0%
1.23	Численность/удельный вес численности обучающихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности обучающихся	0 чел./ 0%	0 чел./ 0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	45 чел.	
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	43 чел./96%	
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	43 чел./96%	
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	0 чел./0%	
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование	0 чел./0%	

	педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	18 человек/40%
1.29.1	Высшая	17 человек/38%
1.29.2	Первая	1 человек/2%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	2 человек/4%
1.30.2	Свыше 30 лет	7 человек/15%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	5 человек/11%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	13 человек/29%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	45 человек/100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в	45 человек/100%

	образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,13 (7,3 обучающихся на 1 ПК)
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	64 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности обучающихся	778 чел./100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	8,8 кв.м

3. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ШКОЛОЙ.

Общая характеристика ОУ

1.4. Учредительные документы ОУ	
1.5. Учредитель (название органа власти, юридического или физического лица)	Учредителем школы и собственником закрепленного за школой имущества является муниципальное образование городской округ «Город Комсомольск-на-Амуре».
1.6. Документы, на основании которых осуществляет свою деятельность	<ul style="list-style-type: none"> • Лицензия на право осуществления образовательной деятельности - серия № ЛО35-01286-27/00238079, дата регистрации 26.05.2015г., выдана Министерством образования и науки Хабаровского края; • Свидетельство о государственной аккредитации – Серия 27А01 № 0000080, регистрационный № 390, дата регистрации 11.02.2014г., выдана Министерством образования и науки Хабаровского края; • Свидетельство о государственной регистрации права. Объект права: школа. Дата выдачи: 09 июля 2009 года, выдано Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области; • Свидетельство о государственной регистрации права. Объект права: земельный участок. Дата выдачи 30.01.2006 г., выдано Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области.

Управленческая система

МОУ СОШ № 14 осуществляет управление в соответствии с законом «Об образовании в Российской Федерации» и Уставом на принципах демократичности, открытости, единства единоначалия и коллегиальности, объективности и полноте используемой информации, приоритета общечеловеческих ценностей, охраны жизни и здоровья человека, свободного развития личности.

Система управления МОУ СОШ № 14 представляет вид управленческой деятельности, целью которой является повышение качества образования через развитие инновационного потенциала учителя и ученика и обеспечение условий для:

1. Создания системы независимой оценки качества образования;
2. Повышения инновационной активности учителей через реализацию школьной программы опытно-экспериментальной работы «Создание модели педагогического аудита - путь к новому качественному образованию»;
3. Формирования у обучающихся потребности в учении и саморазвитии в процессе реализации ФГОС;
4. Развития единого здоровьесберегающего пространства в рамках реализации

школьной программы инклюзивного образования;

5. Совершенствования форм работы по духовно-нравственному, культурно-эстетическому, гражданско-патриотическому воспитанию через внедрение инновационных воспитательных технологий.

Управленческие действия, предпринимаемые в школе, осуществляются на основе прогнозирования общих линий развития и направлены на повышение качества предоставляемых образовательных услуг.

Сообразно данной стратегии в школе реализуются следующие программы:

- программа развития школы;
- основная образовательная программа;
- программа воспитания «Сыны Отечества»;
- программа «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;
- программа «Школа будущего первоклассника»;
- программа «Школа – территория здоровья»;
- программа «Школа полного дня».

Организационная структура управления – линейно-функциональная.

В вертикальной системе управления выделено 4 уровня: стратегического, тактического, оперативного управления и ученического самоуправления. На каждом из этих уровней разворачивается своя структура органов, которые взаимосвязаны между собой.

Формами самоуправления являются Управляющий совет, педагогический совет, общее собрание трудового коллектива школы, в том числе:

Управляющий совет представляет интересы всех участников образовательного процесса: родителей, педагогических работников, обучающихся. Определяет стратегию развития школы, утверждает программу развития, принимает важнейшие решения по различным направлениям деятельности школы.

Педагогический совет рассматривает педагогические и методические вопросы, вопросы организации учебно-воспитательного процесса, изучение и распространение передового педагогического опыта

Общее собрание трудового коллектива имеет право обсуждать коллективный договор, обсуждать и принимать правила внутреннего трудового распорядка, Устав Учреждения для внесения их на утверждение.

В качестве общественных организаций в школе действуют классные родительские советы.

Они:

- содействуют объединению усилий семьи и школы в деле обучения и воспитания детей;
- оказывают помощь в определении социально-незащищенных обучающихся;
- содействуют созданию оптимальных условий для организации образовательного процесса;
- проводят разъяснительную и консультативную работу среди родителей;
- оказывают содействие в проведении мероприятий;
- участвуют в подготовке образовательного учреждения к новому учебному году;
- контролируют организацию качественного питания, медицинского обслуживания;

- взаимодействуют с педагогическим коллективом общеобразовательного учреждения по вопросам профилактики правонарушений, безнадзорности среди несовершеннолетних обучающихся.

Методический совет - постоянно действующий орган управления методической и инновационной работой педагогического коллектива. Осуществляет методическое обеспечение общеобразовательного процесса, организует деятельность по повышению профессиональной квалификации педагогических работников.

Совет ученического самоуправления планирует и организует внеурочную деятельность обучающихся. Классные органы самоуправления организуют внеурочную работу внутри класса.

В школе функционируют следующие структурные подразделения:

- методический совет;
- совет по внедрению ФГОС ООО;
- предметные школьные методические объединения (далее – ШМО);
- ШМО классных руководителей;
- социально-педагогическая служба;
- временные творческие группы;
- библиотека;
- медико-оздоровительное структурное подразделение;
- совет по информатизации.

Каждое структурное подразделение выполняет функции, направленные на организацию учебно-воспитательного процесса согласно должностным обязанностям, локальным актам.

В школе разработаны и действуют следующие локальные акты:

- «Положение об общем собрании трудового коллектива МОУ СОШ № 14»;
- «Положение о педагогическом совете»;
- «Положение об Управляющем совете»;
- «Положение о школьном методическом объединении учителей-предметников»;
- «Положение о методическом объединении классных руководителей»;
- «Положение о методическом совете»;
- «Положение о социально-психологической службе МОУ СОШ № 14»;
- «Положение о рабочей группе по введению новых ФГОС общего образования»;
- «Положение об организации детского самоуправления «Лидер» и другие.

Целостная работа механизма управления, координирование деятельности педагогического коллектива осуществляется через:

- 1) Четкое определение уровня управления, их функционала и связи между ними;
- 2) Построение работы на перспективной, прогнозируемой основе по программе развития;
- 3) Перевод делопроизводства на компьютеризированную основу;
- 4) Системность внутришкольного контроля;
- 5) Внедрение системного подхода в диагностике состояния УВП.

Администрация школы, делегируя управленческие полномочия, предоставляет педагогам право планировать использование часов школьного компонента, обсуждать программы спецкурсов. Участие учителей в педагогических советах предоставляет широкие возможности в определении и принятии тех или иных решений, а также в их

исполнении, а рефлексия проводимых мероприятий позволяет управленческой команде своевременно и оперативно корректировать свою деятельность и деятельность педагогического коллектива. Высокий уровень проведения педагогических советов.

Основными формами координации деятельности аппарата управления школы являются:

- 1) Оперативные совещания при директоре (4 раза в месяц);
- 2) Тематические совещания при директоре (1 раз в месяц);
- 3) Совещание при заместителе директора по УВР, ВР (2 раза в месяц).

Информационно-аналитическая деятельность администрации школы осуществляется только с использованием цифровых технологий, имеется выход в сеть Интернет, создана локальная сеть учреждения. Накопление, обобщение материалов по различным направлениям деятельности школы осуществляется при проведении ВШК и обсуждении на оперативных совещаниях, методическом совете или методических объединениях, совещаниях при директоре, проходящих регулярно по плану. Школьная документация представлена справками директора и заместителей директора, протоколами педагогического и методического советов, совещаний при директоре, книгами приказов по основной деятельности и учащимся, планами и анализом работы за год, программами образовательного учреждения.

Контрольно-диагностическая и коррекционная функции управления осуществляются администрацией через организацию внутришкольного контроля.

Диагностика текущего состояния дел позволяет обобщить положительный опыт, выявить существующие проблемные зоны, выбрать наиболее адекватные и результативные способы решения проблем. Внутришкольный контроль призван повысить качество образования. По итогам контроля составляются аналитические справки, принимаются управленческие решения, осуществляется контроль выполнения принятых решений и исправления недостатков.

Педагогический анализ и годовой план работы школы сбалансированы. На совещаниях при директоре уточняются еженедельные выборки плана с последующим анализом и коррекцией, заслушиваются аналитические справки, отчеты по различным направлениям деятельности. Разработаны и утверждены показатели и критерии эффективности труда по каждой категории сотрудников. Один раз в месяц проходят заседания комиссии по установлению стимулирующих надбавок.

4. ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА.

В 2023 году в школе обучаются 25 класса очного обучения: 11 классов начального общего образования, 13 классов основного общего, 2 класса среднего общего образования. Также в школе обучалось 3 класса и 1 группа очно-заочного обучения.

Все классы обучаются в режиме пятидневной учебной недели. Недельная нагрузка во всех классах не превышает предельно допустимую. Продолжительность уроков в школе для 1-х классов – 35 минут, для остальных - 40 минут; перемены - по 15 минут, большая перемена - 20 минут. Начало занятий в 8 часов 25 минут.

С целью реализации «ступенчатого» метода постепенного наращивания учебной нагрузки в первом классе, в соответствии с СанПиН 2.4.2.2821-10, обеспечивается организация адаптационного периода.

В соответствии с СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», раздел X (Постановление от 29 декабря 2010 г. № 189) обучение в 1-м классе осуществляется с соблюдением следующих дополнительных требований:

- учебные занятия проводятся по 5-дневной учебной неделе и только в первую смену;
- использование «ступенчатого» режима обучения: в сентябре, октябре - по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-мае – по 4 урока по 35 минут каждый;
- организуется в середине учебного дня динамическая пауза продолжительностью 40 минут;
- обучение проводится без балльного оценивания знаний обучающихся и домашних заданий;
- организуются дополнительные недельные каникулы в середине третьей четверти.

В школе выполняются гигиенические требования к максимальным величинам недельной образовательной нагрузки.

Классы	Максимально допустимая недельная нагрузка в академических часах при 5-дневной неделе,
1	21
2 - 4	23
5	28
6	29
7	31
8 - 9	33
10 - 11	34

Объем домашних заданий (по всем предметам) таков, чтобы затраты времени на его выполнение не превышали (в астрономических часах): во 2 - 3 классах - 1,5 ч, в 4 - 5 классах - 2 ч, в 6 - 8 классах - 2,5 ч, в 9 - 11 классах - до 3,5 ч.

Продолжительность учебного года составляет:

- в 1- 8, 10-х классах – 34 учебные недели;

- в 9, 11 классах - 33 учебные недели без учета государственной итоговой аттестации .

Продолжительность каникул в течение учебного года составляет не менее 30 календарных дней, летом — не менее 8 недель. Для обучающихся в 1 классе устанавливаются в течение года дополнительные недельные каникулы.

При проведении в 5-9 классах учебных занятий по предметам «Технология», «Информатика», в 10-11 классах – при проведении учебных занятий по предметам «Информатика», «Физическая культура», а также при проведении занятий по «Иностранному языку» во 2-11 классах осуществляется деление классов на две группы (при наполняемости не менее 25 человек).

Все дисциплины, составляющие обязательную часть в 1-11 классах, входят в учебный план и реализуются в полном объеме.

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.

Образовательная деятельность в МОУ СОШ № 14 организуется в соответствии:

- с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
- СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;
- СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (действуют с 01.03.2021).

Информация о выполнении учебных планов, программ и освоении обязательного минимума содержания начального общего, основного общего и среднего общего образования в 2023г.:

Виды образовательных программ	Категория участника	Место обучения	Формы образования и формы реализации образовательных программ	Наименование показателя	Освоение по плану	Исполнено конец 2022г.
--------------------------------------	----------------------------	-----------------------	--	--------------------------------	--------------------------	-------------------------------

Основная общеобразовательная программа начального общего образования	обучающиеся	школа	Очная	Уровень освоения обучающимися основной общеобразовательной программы начального общего образования	100	100
				Полнота реализации основной общеобразовательной программы начального общего образования	100	100

Виды образовательных программ	Категория участников	Место обучения	Формы образования и формы реализации образовательных программ	Наименование показателя	Освоение по плану	Исполнено конец 2022г.
Основная общеобразовательная программа основного общего образования	обучающиеся	школа	Очная, очно-заочная	Уровень освоения обучающимися основной общеобразовательной программы основного общего образования	100	100
				Полнота реализации основной общеобразовательной программы основного общего образования	100	100

Виды образовательных программ	Категория участников	Место обучения	Формы образования и формы реализации образовательных программ	Наименование показателя	Освоение по плану	Исполнено конец 2022г.

			программ			
Основная общеобразовательная программа среднего общего образования	обучающиеся	школа	Очная, очно-заочная	Уровень освоения обучающимися основной общеобразовательной программы среднего общего образования	100	100
				Полнота реализации основной общеобразовательной программы среднего общего образования	100	100

6. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.

Мониторинговые исследования качества образования.

№	Направления мониторинговых исследований	Тематика мониторинговых исследований	Уровень	Цель проведения мониторингового исследования	Год проведения исследования	Результат мониторингового исследования
1.	Наличие мониторинговых исследований качества образования	Динамика качества преподавания педагогами	ОУ	Выявление затруднений педагогов, создание системы мероприятий по их устранению	Ежегодно	Повышения качества преподавания с 39% до 41-45%
		Уровень подготовленности к ГИА выпускников 9, 11(12) классов	ОУ	Предотвращение неуспеваемости	Ежегодно	Коррекция пробелов в знаниях выпускников
		Уровень предметных и метапредметных знаний обучающихся (по плану Рособнадзора)	ВПР	Определение уровня освоения знаний базового и повышенного уровня	Ежегодно	Коррекция пробелов в знаниях выпускников

		Уровень предметных знаний обучающихся (по плану РЦОКО)	Край, РЦОКО	Определение уровня освоения знаний базового и повышенного уровня	Ежегодно	Определение состояния системы
2.	Проведение исследований по изучению удовлетворенности обучающимися состоянием образовательного процесса	Удовлетворенность обучающимися состоянием образовательного процесса (5, 10 классы)	ОУ	Выявление недостатков, создание системы мероприятий по их устранению	Ежегодно	Определение ожиданий обучающихся, создание рекомендаций по их реализации
		Удовлетворенность обучающимися состоянием образовательного процесса	Муниципалитет, по линии городского управления образования (on-line)	Отбор показателей для муниципальной системы оценки качества образования	Ежегодно	Участие в системе оценки качества образования
		Достижение обучающимися планируемых личностных результатов	ОУ	Определение эффективности воспитательной работы школы	Ежегодно, согласно графика (см. таблицу ниже)	Корректировка воспитательной деятельности педагогического коллектива

3.	Проведение исследований по изучению удовлетворенности родителей состоянием образовательного процесса	Удовлетворенность родителей состоянием образовательного процесса	Муниципалитет, по линии городского управления образования (on-line), ОУ	Выявление недостатков, создание системы мероприятий по их устранению	Ежегодно	Определение ожиданий родителей, создание рекомендаций по их реализации
----	--	--	---	--	----------	--

График обследования достижения обучающимися планируемых личностных результатов.

	Класс									
	5		6	7		8		9		
Диагностика	Тест «Вербальная диагностика самооценки личности»	<i>Методика диагностики мотивации и учения и эмоционального отношения к учению</i>	Методика выявления уровня нравственно-этической ориентации	«Исследование уровня личностного осмысления выбираемой профессии или профессиональной области»	Тест «Вербальная диагностика самооценки личности»	<i>Методика диагностики мотивации и учения и эмоционального отношения к учению</i>	Методика выявления уровня нравственно-этической ориентации	Тест-анкета уровня профессионального самоопределения	Тест «Вербальная диагностика самооценки личности»	Методика выявления уровня нравственно-этической ориентации
Кто проводит	Педагог-психолог, классный руководитель	Педагог-психолог, классный руководитель	Педагог-психолог, классный руководитель	Педагог-психолог, классный руководитель	Педагог-психолог, классный руководитель	Педагог-психолог, классный руководитель	Педагог-психолог, классный руководитель	Педагог-психолог, классный руководитель	Педагог-психолог, классный руководитель	Педагог-психолог, классный руководитель
Кто обрабатывает	Педагог-психолог	Педагог-психолог	Педагог-психолог	Педагог-психолог	Педагог-психолог	Педагог-психолог	Педагог-психолог	Педагог-психолог	Педагог-психолог	Педагог-психолог
Где фиксируется	Программа воспитательной	Программа воспитательной	Программа воспитательной	Программа воспитательной	Программа воспитательной	Программа воспитательной	Программа воспитательной	Программа воспитательной работы кл.	Программа воспитательной	Программа воспитательной

	работы кл. руководит еля	работы кл. руководит еля	работы кл. руководит еля	работы кл. руководит еля	работы кл. руководит еля	работы кл. руководит еля	работы кл. руководит еля	руководител я	работы кл. руководит еля	работы кл. руководит еля
Результат диагностики	уровневое соотношение; Рекомендации для дальней шей работы кл. руководит еля	уровневое соотношение; Рекомендации для дальней шей работы кл. руководит еля	уровневое соотношение; Рекомендации для дальней шей работы кл. руководит еля	% соотношение; Рекомендации для дальней шей работы кл. руководит еля	уровневое соотношение; Рекомендации для дальней шей работы кл. руководит еля	уровневое соотношение; Рекомендации для дальней шей работы кл. руководит еля	уровневое соотношение; Рекомендации для дальней шей работы кл. руководит еля	уровневое соотношение ; Рекомендации для дальней шей работы кл. руководит еля	уровневое соотношение; Рекомендации для дальней шей работы кл. руководит еля	уровневое соотношение; Рекомендации для дальней шей работы кл. руководит еля

Мониторинг результатов освоения общеобразовательной программы.

Результаты обучающихся НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Показатели	2023 год	
	Уч-ся	%
Количество обучающихся	283	
Из подлежащих аттестации: аттестованы	230	100
окончили на “4” и “5”	122	53
не успевают	-	-
Количество обучающихся, покинувших школу до завершения начального общего образования без уважительных причин	-	-



По сравнению с прошлым годом показатель повысился.

Результаты предметных работ обучающихся НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.

Бесхмельнова С.Г.	класс/предмет	3А	кол-во уч-ся		% писавших	% успеv	% качества	ср.балл
			по списку	писало				
	Математика	ВХ	26	24	92	96	50	3,5
		ПРОМ	27	26	96	92	65	3,7
		год	27	26	96	96	58	3,7
	Русский язык	ВХ	26	23	86	83	39	3,3
		ПРОМ	27	25	93	96	52	3,5
		год	27	27	100	96	52	3,5
	Радченко М.И.	класс/предмет	3Б	Кол-во уч-ся		% писавших	% успеv.	% кач-ва
По списку				Писало				
Математика		ВХ	28	27	96	100	64	3,8
		ПРОМ.	27	21	78	86	57	3,6
		год	27	26	96	92	65	3,7
Русский язык		ВХ	28	28	100	100	61	3,5
		ПРОМ.	27	24	89	83	46	3,3
		год	27	26	96	96	58	3,6
Зайцева Д.В.		класс/предмет	3В	Кол-во уч-ся		% писавших	% успеv.	% кач-ва
	По списку			Писало				
	русский	ВХ	25	22	88	86	36	3,3
		ПРОМ.	25	22	88	82	41	3,3
		год	25	23	92	96	44	3,5
	матем.	ВХ	25	23	92	87	44	3,5

		ПРОМ.	25	21	84	86	24	3,1
		год	25	23	92	96	44	3,5
Быкова М.С.	класс/предмет	4А	Кол-во уч-ся		% писавших	% успеv.	% кач-ва	Ср.балл
			По списку	Писало				
	русский	ВХ	29	24	83	67	50	3,3
		ПРОМ.	29	26	90	87	62	3,6
		год	29	28	97	89	64	3,8
	матем.	ВХ	29	22	76	82	55	3,4
		ПРОМ.	29	24	83	86	71	3,9
		год	29	28	97	86	57	3,6
	Радченко М.И.	класс/предмет	4Б	Кол-во уч-ся		% писавших	% успеv.	% кач-ва
По списку				Писало				
русский		ВХ	29	29	100	93	56	3,6
		ПРОМ.	29	23	79	87	48	3,5
		год	29	29	100	93	52	3,4
матем.		ВХ	29	26	90	96	54	3,6
		ПРОМ.	29	24	83	86	46	3,4
		год	29	29	100	93	76	3,8

Результаты обучающихся ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Классы очного обучения

Показатели	Значения показателей	
	2023 год	
	Уч-ся	%
Количество обучающихся	360	-
Из них: аттестованы	360	100
обучаются на “4” и “5”	137	38,1
не успевают	-	-
Количество обучающихся, покинувших школу до завершения основного общего образования без уважительных причин	-	-

Т.о. показатель качества знаний обучающихся недостаточен.

Классы очно-заочного обучения

Показатели	Значения показателей	
	2023 год	
	Уч-ся	%
Количество обучающихся	13	-
Из них: аттестованы	13	100
окончили на “4” и “5”	0	0
не успевают	0	0
Количество обучающихся, покинувших школу до завершения основного общего образования без уважительных причин	0	0

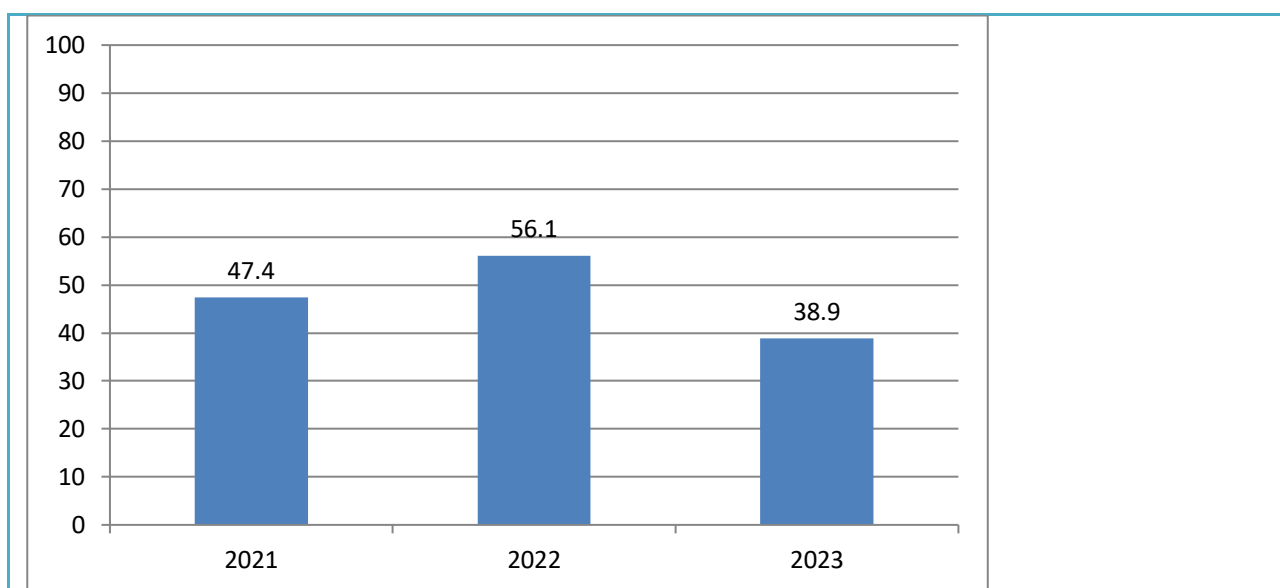


За три последних года показатель качества знаний обучающихся нестабилен. В 2022-2023 учебном году качество знаний учащихся составило 0%.

Результаты обучающихся СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Классы очного обучения

Показатели	Значения показателей	
	2023 год	
	Уч-ся	%
Количество обучающихся	54	-
Из них: аттестованы	54	100
обучаются “4” и “5”	21	38,9
не успевают	-	-



В 2023 году показатель качества знаний обучающихся недостаточен.

Классы очно-заочного обучения

Показатели	Значения показателей	
	2023 год	
	Уч-ся	%
Количество обучающихся	68	-
Из них: аттестованы	68	100
окончили на "4" и "5"	10	14,7
не успевают	0	0



За три последних года показатель качества знаний обучающихся нестабилен. Наблюдается положительная динамика показателя качества знаний обучающихся по сравнению с предыдущим учебным годом.

Результаты мониторинга предметных работ практически по всем предметам свидетельствуют о том, что показатели обученности стабильны во всех классах.

Результаты ВПР 2023 года.

В соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) "О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 16.08.2021 № 1139 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году" от 28.03.2022 № 467 в марте-апреле 2022 были проведены

ВПр в 5,6,7,8,10,11 классах по биологии, географии, русскому языку, английскому языку, истории, химии, физики, математике, истории.

Работы проведены в соответствии с графиком, сроки проверки и предоставления результатов никем не нарушены.

ВПр в сентябре-октябре 2022 г. проводились в целях: осуществления входного мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования; совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях; корректировки организации образовательного процесса по учебным предметам на 2022/2023 учебный год.

При анализе результатов использовались следующие способы: сравнение отметок, полученных в школе, с отметками в муниципалитете, регионе, стране; сравнительный анализ результатов с отметками по журналу; распределение первичных баллов ВПр; анализ результатов выполнения отдельных заданий проверочной работы; анализ выполнения заданий группами участников. Все руководители ШМО своевременно предоставили анализ согласно шаблону «7 шагов»

По представленным педагогами анализам можно сделать следующие выводы; большое количество неудовлетворительных оценок более 30% показали учащиеся по биологии 6 класс (Похрестникова М.А.), химии 8 класс (Похрестникова М.А.), русскому языку 6-7 класс (Шелестова С.Н., Шевелкина О.А.); во всех классах и по всем предметам имеются признаки несоответствия отметок при проверке ВПр, наименьшие отклонения в расхождениях между отметками по журналу учащихся и результатами ВПр у обучающихся 10 класса по географии (Бабурина О.А.), в 11 классе по истории (Огородникова Е.С.), наибольшие отклонения в расхождениях между отметками по журналу учащихся и результатами ВПр, наблюдаются у обучающихся 6-го класса по биологии (Похрестникова М.А.), русскому языку 8 класс (Шевелкина О.А.), математике 4 класс (Гильдеева Т.Б., Зайцева Д.В); среди представленных классов результаты учащихся более выраженные признаки необъективности имеют результаты учащихся 5 классов по истории (Огородникова Е.С., Самаркина Е.Ц.), 6-8 классов по русскому языку (Шелестова С.Н., Шевелкина О.А.); 6 класс по биологии (Похрестникова М.А.), 7-8 класс по математике (Камаева А.А.), 7 класс по физике (Горнышкова Г.В.), 8 класс по химии (Похрестникова М.А). Во всех классах и по всем предметам имеются отклонения в отметках по ВПр в сторону их занижения и в сторону их завышения по сравнению с отметками по журналу. В 11 классе по английскому языку (Птицина И.Ю.) подтвердили свой результат 68% учащихся, в 6 классе по биологии понизили 85%, а подтвердили 14%, в 5 классе по истории понизили свой результат более 70% обучающихся.

Рекомендации:

На основании представленных на предыдущих шагах выводов, руководителям ШМО Шпиро А.Н., Самаркиной Е.Ц., Шелестовой С.Н., Приймак Т.В., Птициной И.Ю., Бабуриной О.А. рекомендовано составить комплекс мер на следующий учебный год по повышению объективности проведения и проверки работ учащихся и по ликвидации допущенных обучающимися типичных ошибок при выполнении заданий ВПР.

2. Заместителям директора по УВР Самаркиной Е.Ц., Руденко С.В., Гарькаевой Н.А. провести собеседование с педагогами по результатам ВПР;

3. Заместителям директора по УВР Самаркиной Е.Ц., Руденко С.В., Гарькаевой Н.А. взять на контроль реализацию плана ШМО по повышению объективности проведения ВПР.

Анализ ВПР по биологии (6 и 11 класс)

Общая информация об участниках ВПР – 2022_ в образовательной организации

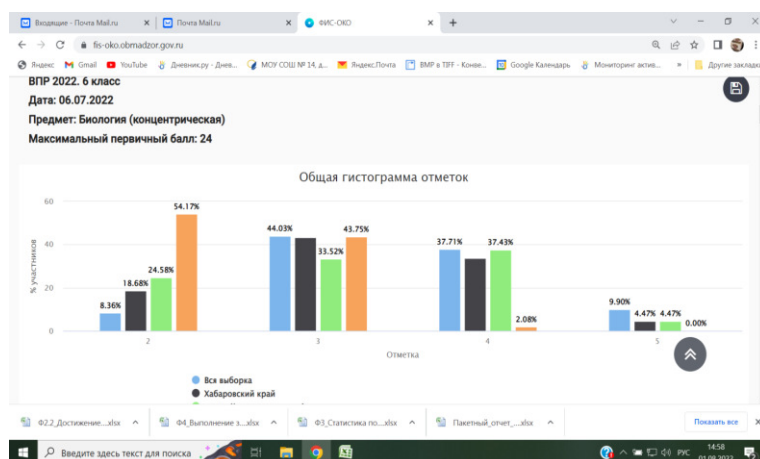
Таблица 1 – Участники ВПР – 2022_ в ОО

Предмет	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	11 класс
	чел./% от общего числа учащихся					
История	–		48/83	-	-	27/93

Сравнение отметок, полученных участниками ВПР – 2022, с отметками в муниципалитете, регионе, стране

Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рис. 1. Как показано на диаграмме, в МОУ СОШ №14 учащиеся 6 классов по биологии получили за работу преимущественно отметку «2» 54%, что превосходит результаты остальных участников работы на разных уровнях. Эти данные могут свидетельствовать о низком уровне подготовки учащихся по предмету.

6 класс (учитель Похрестникова М.А.)

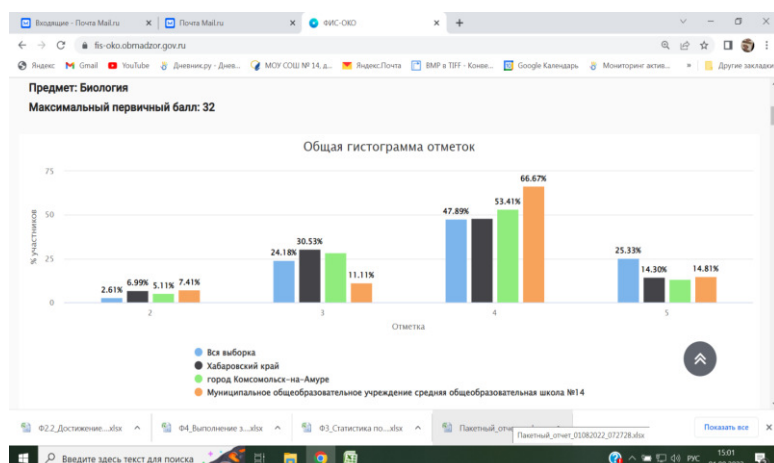


11 класс (учитель

Похрестникова М.А.)

Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рис. 1. Как показано на диаграмме, в МОУ СОШ №14 учащиеся 11 классов по биологии получили за

работу преимущественно отметку «4» 66%, что превосходит результаты остальных участников работы на разных уровнях. Эти данные могут свидетельствовать о хорошем уровне подготовки учащихся по предмету.



Сравнительный анализ результатов ВПР-2022_ с отметками по журналу.

Для наглядности предлагается составление единой таблицы по результатам ВПР одного учебного года по каждому классу по каждому предмету (таблица 2).

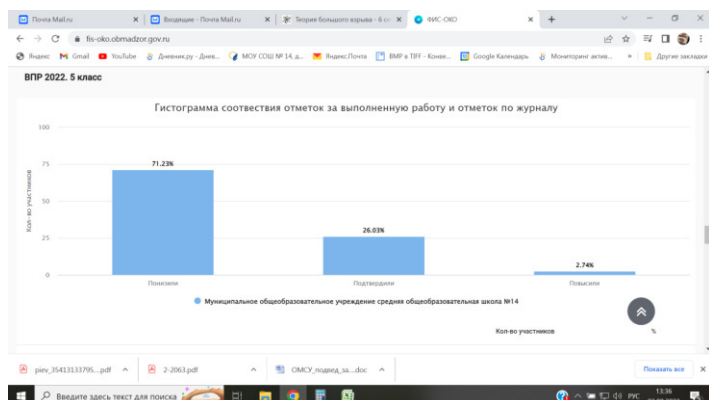
Таблица 2 - Сравнительный анализ результатов участников ВПР

Класс	Доля учащихся, понизивших результат (Отметка < Отметка по журналу)	Доля учащихся, подтвердивших результат (Отметка = Отметке по журналу)	Доля учащихся, повысивших результат (Отметка > Отметка по журналу)
Биология			
6	41/85	7/14	0
11	8/33	15/59	4/7

Общий вывод.

Рассмотрим анализ сравнения отметок, полученных учащимися за работу, с отметками по журналу в 6 классе. (рис. 2 таблица 2).

На рис. 2-3 представлено сравнение отметок за работу с отметками по журналу для 6 класса.

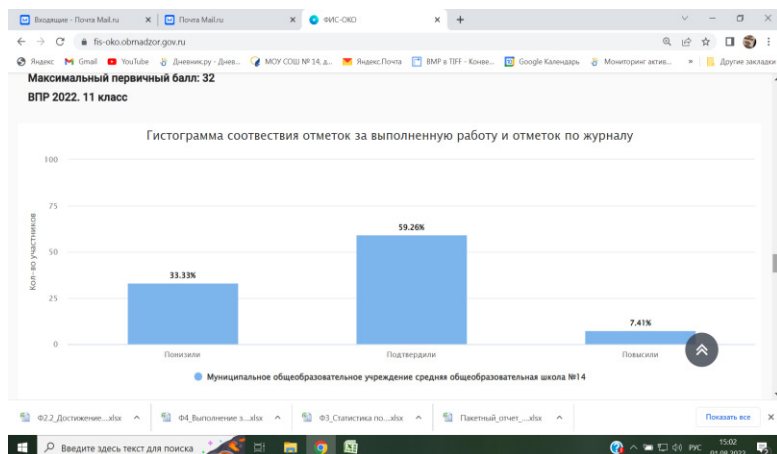


Данные таблицы говорят о том, что для 6 классов имеются признаки несоответствия отметок при проверке ВПР.

Имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их занижения (71%) и в сторону их завышения (2%) по сравнению с отметками по журналу. Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в данном классе составил 26%.

Рассмотрим анализ сравнения отметок, полученных учащимися за работу, с отметками по журналу в 11 классе. (рис. 2 таблица 2).

На рис. 4 представлено сравнение отметок за работу с отметками по журналу для 11 класса.



Данные таблицы говорят о том, что для 11 класса имеются признаки несоответствия отметок при проверке ВПР.

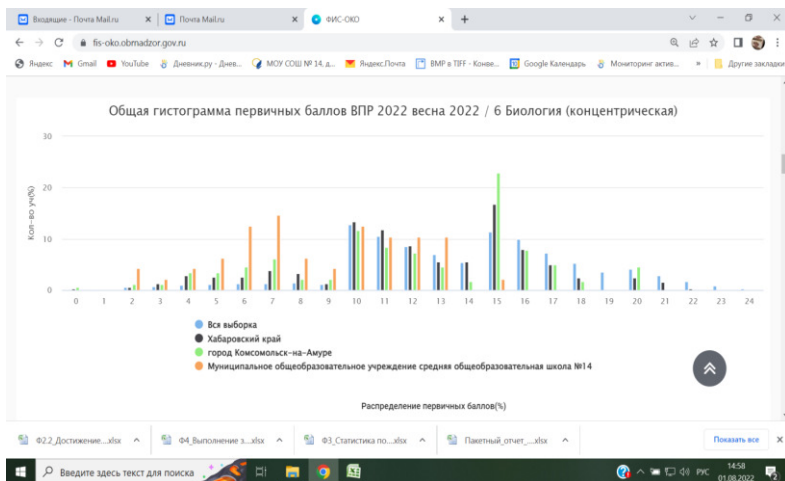
Имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их занижения (34%) и в сторону их завышения (4%) по сравнению с отметками по журналу. Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в данном классе составил 59%.

3. Распределение первичных баллов ВПР – 2022.

При анализе гистограммы «Распределение первичных баллов участников ВПР» необходимо обратить внимание на вид распределения первичных баллов.

На рис. 4 в качестве примера представлена гистограмма, на которой отражено распределение первичных баллов близкое к нормальному.





Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–13	14–23	24–32	33–38

Рис. 5. Распределение первичных баллов и шкала перевода первичного балла в отметку, биология 6 класс.

При анализе данных, представленных на рисунке, необходимо обратить внимание на следующее:

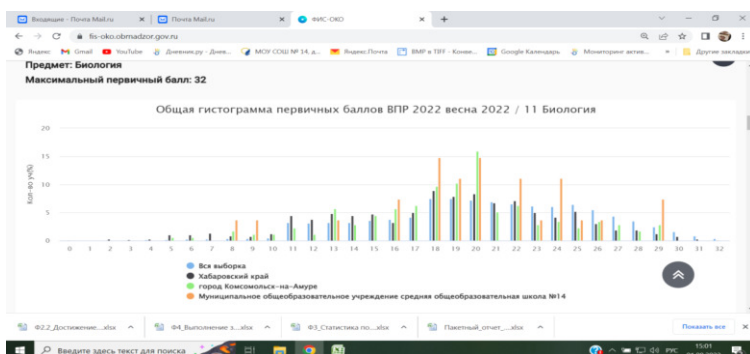
1. Диаграмма распределения не имеет нормальный вид, не наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5») что не может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогали, значит, не имеются признаки необъективности результатов;
2. Имеющиеся «пики» в районе 5 и 6 баллов могут свидетельствовать как о том, что дети с легкостью выполнили эти задания.

Общий вывод. В выводах по данному разделу необходимо указать:

соответствует вид гистограммы по биологии в 6 классе нормальному распределению первичных баллов (см. рис. 4);

не фиксируются «пики» на границе перехода баллов от одной отметки в другую.

11 класс



При анализе данных, представленных на рисунке, необходимо обратить внимание на следующее:

1. Диаграмма распределения не имеет нормальный вид, наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5») что может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогали, значит, имеются признаки необъективности результатов;

2. На 17 баллах имеется «пик» – скачек доли учащихся, набравших данный балл, в сравнении с долей учащихся, набравший на 1 балл меньше, кроме того, доля учащихся, набравших 14 баллов, превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов.

Общий вывод. В выводах по данному разделу необходимо указать:

вид гистограммы по не соответствует по истории в 11 классе нормальному распределению первичных баллов;

«пики» не фиксируются на границе перехода баллов от одной отметки в другую;

учителям необходимо детально проанализировать результаты ВПР по биологии в 11 классе.

5. Анализ результатов выполнения отдельных заданий проверочной работы.

Рассмотрим анализ выполнения отдельных заданий проверочной работы по биологии 6 класса.

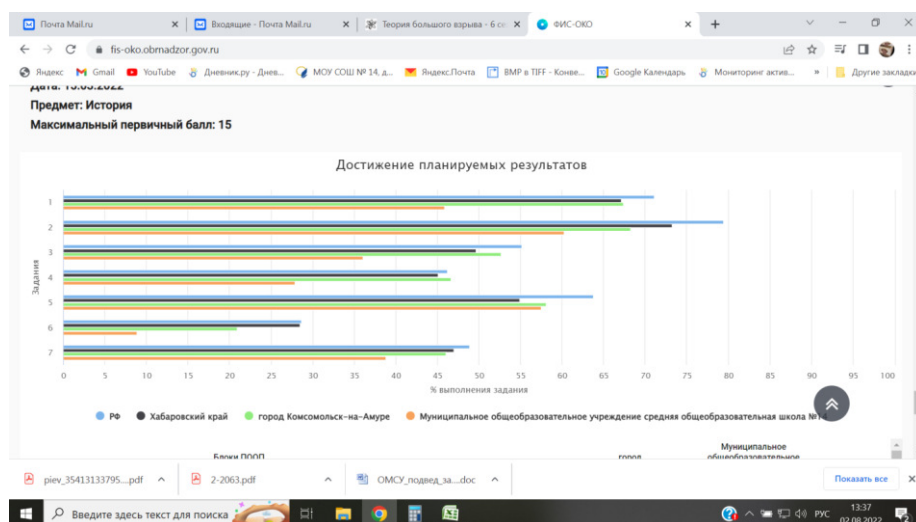


Рис. 6. Решаемость отдельных заданий ВПР по биологии в 6 классе в сравнении с результатами по муниципалитету и краю.

В соответствии с представленными на рисунке данными можно сделать следующие выводы:

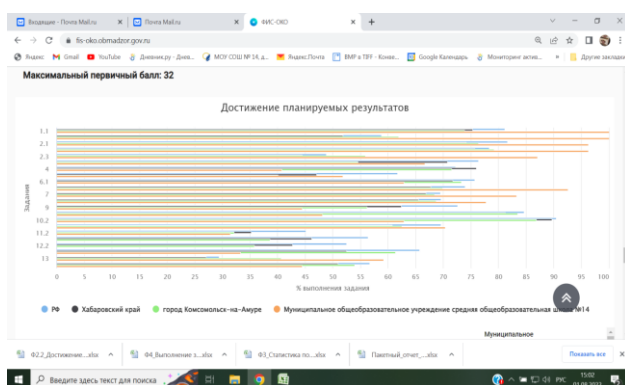
1. Большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися школы хуже, чем в целом по муниципалитету и краю (1,2,3,4,5,7);

2. Решаемость некоторых заданий работы в школе оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю;

3. Не все задания проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 5 классов, это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;

4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые не были выполнены более 80% участников работы, что говорит о не высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

Рассмотрим анализ выполнения отдельных заданий проверочной работы по биологии 11 класса.



В соответствии с представленными на рисунке данными можно сделать следующие **ВЫВОДЫ:**

1. Большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися школы лучше, чем в целом по муниципалитету и краю;

2. Решаемость некоторых заданий работы в школе оказалась выше, чем в целом по муниципалитету и краю;

3. Не все задания проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 5 классов, это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;

4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые не были выполнены более 80% участников работы, что говорит о не высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

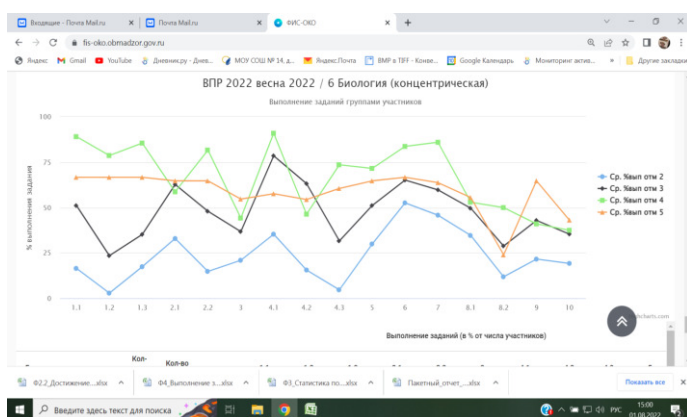
6. Анализ выполнения заданий группами участников.

Для более глубокого анализа решаемости отдельных заданий работы необходимо проведение анализа выполнения отдельных заданий группами участников в зависимости от полученной за работу отметки.

Анализ решаемости заданий учащимися с разным уровнем подготовки позволяет выстраивать образовательную траекторию отдельных групп учащихся в зависимости от их потребностей и с учетом имеющихся у них трудностей.

В обобщенных выводах должно быть представлено заключение об объективности имеющихся результатов и перечислены имеющиеся дефициты у каждой группы участников, а также пути их устранения (организация индивидуально-групповой работы, повторение тем и т.п.).

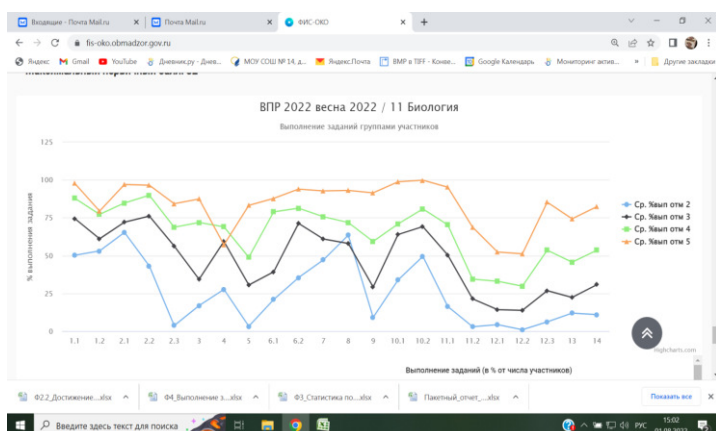
В качестве примера рассмотрим результаты выполнения отдельных заданий ВПР по биологии 6 класса учащимися с разным уровнем подготовки.



Результаты учащихся с отметками «2» «3» и «4» оказались ниже, чем результаты учащихся с отметкой «5». Такой разброс результатов может говорить об объективности результатов работы на этапе ее проведения или проверки.

11 класс

Рассмотрим результаты выполнения отдельных заданий ВПР по биологии для 11 класса учащимися с разным уровнем подготовки.



Результаты учащихся с отметками «2» «3» и «4» оказались ниже, чем результаты учащихся с отметкой «5». Такой разброс результатов может говорить об объективности результатов работы на этапе ее проведения или проверки.

7. Краткое резюме в виде обобщенных выводов

В качестве результата проведенного анализа на основании представленных на предыдущих шагах выводов, руководителям ШМО рекомендовано составить комплекс мер на следующий учебный год по повышению объективности проведения и проверки работ учащихся и по ликвидации допущенных обучающимися типичных ошибок при выполнении заданий ВПР.

Анализ ВПР по химии (8 и 11 класс)

Общая информация об участниках ВПР – 2022_ в образовательной организации

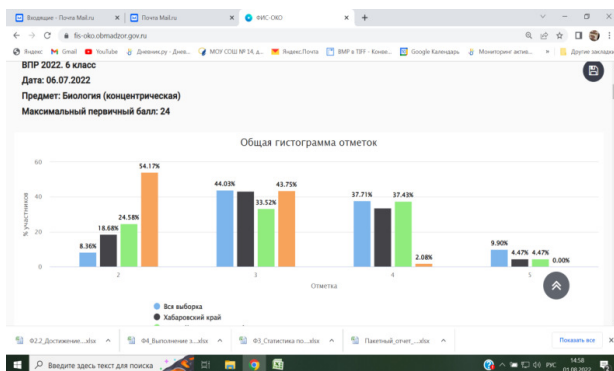
Таблица 1 – Участники ВПР – 2022_ в ОО

Предмет	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	11 класс
	чел./% от общего числа учащихся					
История	–	-	-	-	24/85	26/97

Сравнение отметок, полученных участниками ВПР – 2022, с отметками в муниципалитете, регионе, стране

Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рис. 1. Как показано на диаграмме, в МОУ СОШ №14 учащиеся 8 классов по химии получили за работу преимущественно отметку «2» 56%, что превосходит результаты остальных участников работы на разных уровнях. Эти данные могут свидетельствовать о низком уровне подготовки учащихся по предмету.

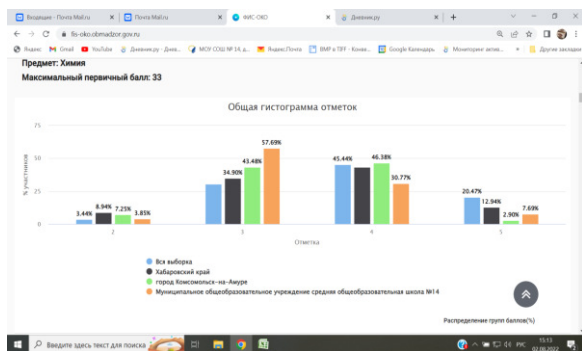
8 класс (учитель Похрестникова М.А.)



11 класс (учитель Похрестникова М.А.)

Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рис. 1. Как показано на диаграмме, в МОУ СОШ №14 учащиеся 11 классов по химии получили за работу преимущественно отметку «3» 57 %, что превосходит результаты остальных

участников работы на разных уровнях. Эти данные могут свидетельствовать о хорошем уровне подготовки учащихся по предмету.



Сравнительный анализ результатов ВПР-2022_ с отметками по журналу.

Для наглядности предлагается составление единой таблицы по результатам ВПР одного учебного года по каждому классу по каждому предмету (таблица 2).

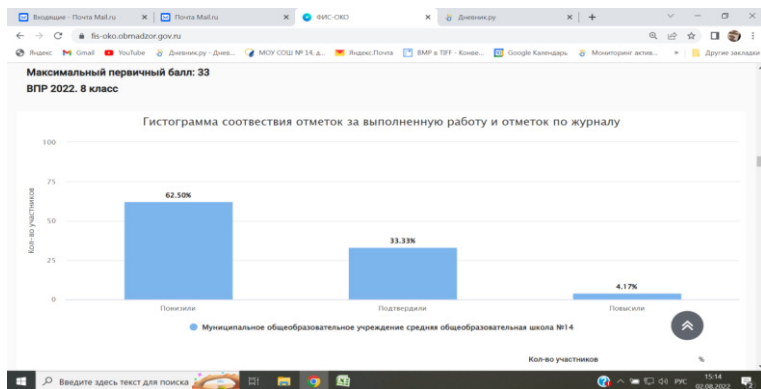
Таблица 2 - Сравнительный анализ результатов участников ВПР

Класс	Доля учащихся, понизивших результат (Отметка < Отметка по журналу)	Доля учащихся, подтвердивших результат (Отметка = Отметке по журналу)	Доля учащихся, повысивших результат (Отметка > Отметка по журналу)
ХИМИЯ			
8	16/62	7/33	2/4
11	19/69	8/30	0

Общий вывод.

Рассмотрим анализ сравнения оценок, полученных учащимися за работу, с отметками по журналу в 8 классе. (рис. 2 таблица 2).

На рис. 2-3 представлено сравнение оценок за работу с отметками по журналу для 8 класса.



Данные таблицы говорят о том, что для 8 класса имеются признаки несоответствия отметок при проверке ВПР.

Имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их занижения (71%) и в сторону их завышения (2%) по сравнению с отметками по журналу. Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в данном классе составил 26%.

Рассмотрим анализ сравнения отметок, полученных учащимися за работу, с отметками по журналу в 11 классе. (рис. 2 таблица 2).

На рис. 4 представлено сравнение отметок за работу с отметками по журналу для 11 класса.



Данные таблицы говорят о том, что для 11 класса имеются признаки несоответствия отметок при проверке ВПР.

Имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их занижения (34%) и в сторону их завышения (4%) по сравнению с отметками по журналу. Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в данном классе составил 59%.

3. Распределение первичных баллов ВПР – 2022.

При анализе гистограммы «Распределение первичных баллов участников ВПР» необходимо обратить внимание на вид распределения первичных баллов.

На рис. 4 в качестве примера представлена гистограмма, на которой отражено распределение первичных баллов близкое к нормальному.

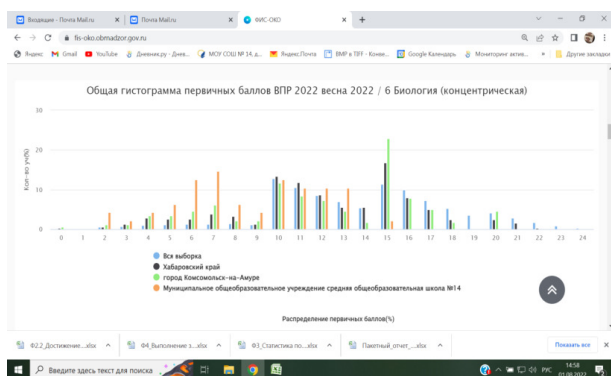


Рис. 5. Распределение первичных баллов и шкала перевода первичного балла в отметку, химия 8 класс.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале				
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–13	14–23	24–32	33–38

При анализе данных, представленных на рисунке, необходимо обратить внимание на следующее:

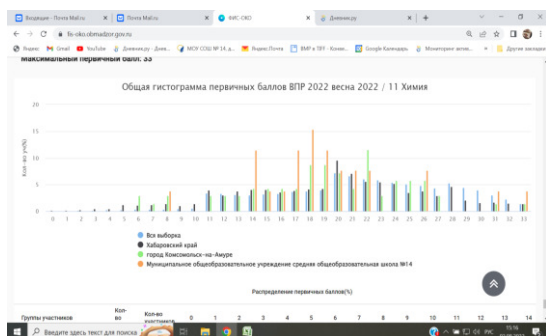
1. Диаграмма распределения не имеет нормальный вид, не наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5») что не может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогали, значит, не имеются признаки необъективности результатов;
2. Имеющиеся «пики» в районе 5 и 6 баллов могут свидетельствовать как о том, что дети с легкостью выполнили эти задания.

Общий вывод. В выводах по данному разделу необходимо указать:

соответствует вид гистограммы по химии в 8 классе нормальному распределению первичных баллов (см. рис. 4);

не фиксируются «пики» на границе перехода баллов от одной отметки в другую.

11 класс



При анализе данных, представленных на рисунке, необходимо обратить внимание на следующее:

1. Диаграмма распределения не имеет нормальный вид, наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5») что может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогали, значит, имеются признаки необъективности результатов;

2. На 17 баллах имеется «пик» – скачек доли учащихся, набравших данный балл, в сравнении с долей учащихся, набравший на 1 балл меньше, кроме того, доля учащихся, набравших 14 баллов, превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов.

Общий вывод. В выводах по данному разделу необходимо указать:

вид гистограммы по не соответствует по истории в 11 классе нормальному распределению первичных баллов;

«пики» не фиксируются на границе перехода баллов от одной отметки в другую;

учителям необходимо детально проанализировать результаты ВПР по химии в 11 классе.

5. Анализ результатов выполнения отдельных заданий проверочной работы.

Рассмотрим анализ выполнения отдельных заданий проверочной работы по химии 8 класса.

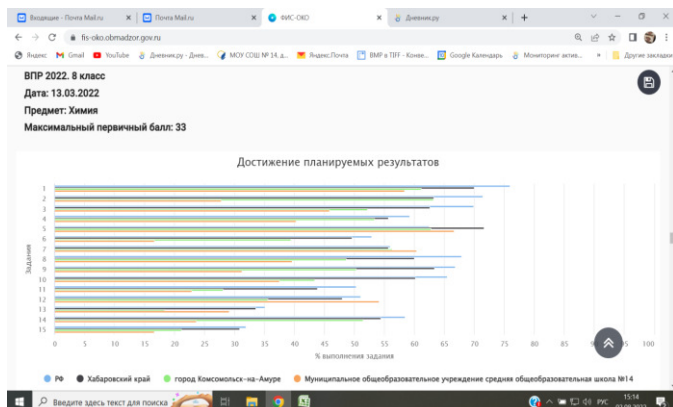


Рис. 6. Решаемость отдельных заданий ВПР по химии в 8 классе в сравнении с результатами по муниципалитету и краю.

В соответствии с представленными на рисунке данными можно сделать следующие выводы:

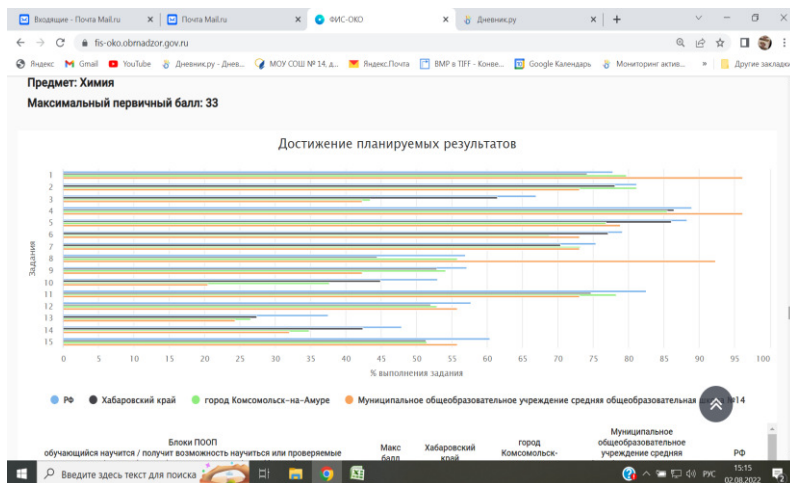
1. Большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися школы хуже, чем в целом по муниципалитету и краю (1,2,3,4,5,7);

2. Решаемость некоторых заданий работы в школе оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю;

3. Не все задания проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 5 классов, это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;

4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые не были выполнены более 80% участников работы, что говорит о не высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

Рассмотрим анализ выполнения отдельных заданий проверочной работы по химии 11 класса.



В соответствии с представленными на рисунке данными можно сделать следующие **ВЫВОДЫ**:

1. Большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися школы лучше, чем в целом по муниципалитету и краю;

2. Решаемость некоторых заданий работы в школе оказалась выше, чем в целом по муниципалитету и краю;

3. Не все задания проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 5 классов, это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;

4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые не были выполнены более 80% участников работы, что говорит о не высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

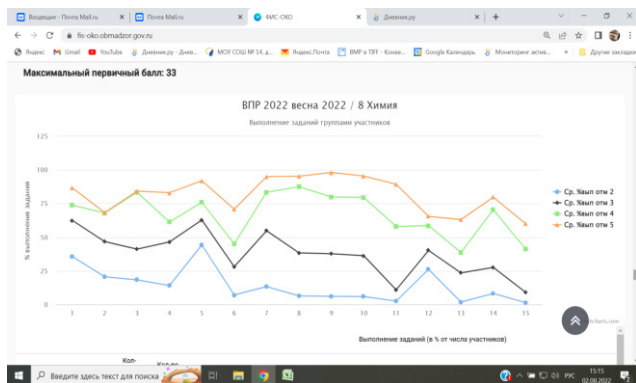
6. Анализ выполнения заданий группами участников.

Для более глубокого анализа решаемости отдельных заданий работы необходимо проведение анализа выполнения отдельных заданий группами участников в зависимости от полученной за работу отметки.

Анализ решаемости заданий учащимися с разным уровнем подготовки позволяет выстраивать образовательную траекторию отдельных групп учащихся в зависимости от их потребностей и с учетом имеющихся у них трудностей.

В обобщенных выводах должно быть представлено заключение об объективности имеющихся результатов и перечислены имеющиеся дефициты у каждой группы участников, а также пути их устранения (организация индивидуально-групповой работы, повторение тем и т.п.).

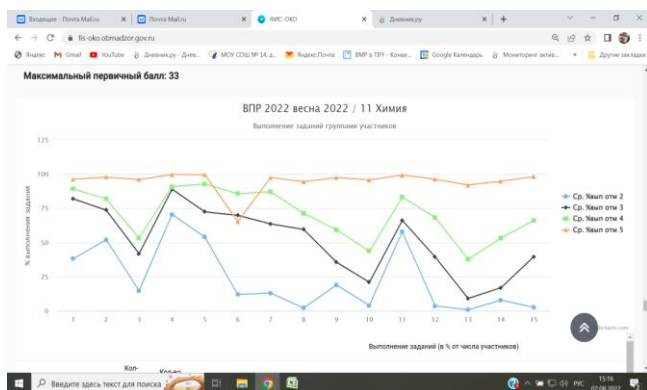
В качестве примера рассмотрим результаты выполнения отдельных заданий ВПР по химии 8 класса учащимися с разным уровнем подготовки.



Результаты учащихся с отметками «2» «3» и «4» оказались ниже, чем результаты учащихся с отметкой «5». Такой разброс результатов может говорить об объективности результатов работы на этапе ее проведения или проверки.

11 класс

Рассмотрим результаты выполнения отдельных заданий ВПР по химии для 11 класса учащимися с разным уровнем подготовки.



Результаты учащихся с отметками «2» «3» и «4» оказались ниже, чем результаты учащихся с отметкой «5». Такой разброс результатов может говорить об объективности результатов работы на этапе ее проведения или проверки.

7. Краткое резюме в виде обобщенных выводов

В качестве результата проведенного анализа на основании представленных на предыдущих шагах выводов, руководителям ШМО рекомендовано составить комплекс мер на следующий учебный год по повышению объективности проведения и проверки работ учащихся и по ликвидации допущенных обучающимися типичных ошибок при выполнении заданий ВПР.

Анализ ВПР физика

Шаг 1. Представить общую информацию об участниках ВПР – 2022_ в образовательной организации

Таблица 1 – Участники ВПР – 2022 в ОО

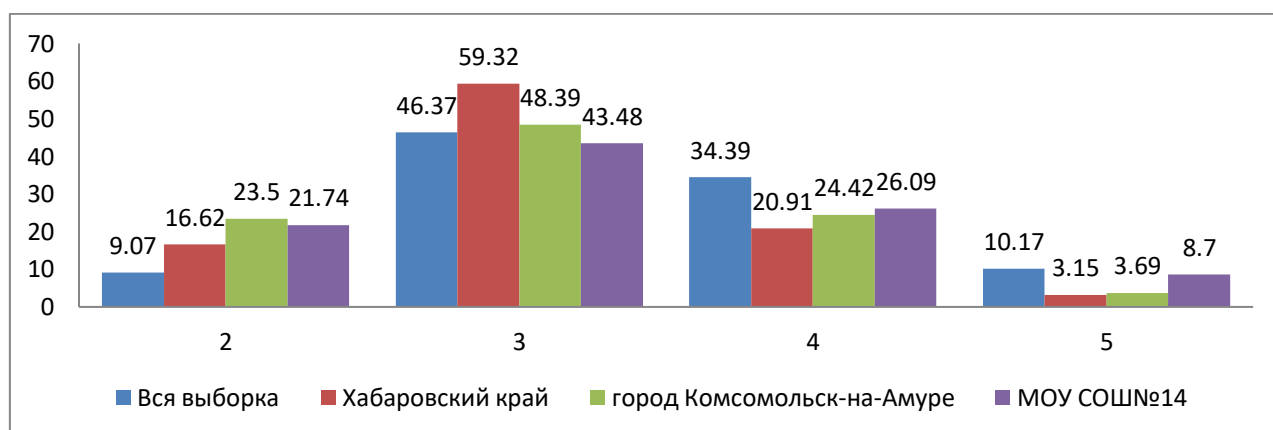
Предмет	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	11 класс
	чел./% от общего числа учащихся					
Физика	–	–	–	23		22

Сравнение отметок, полученных участниками ВПР – 2022_ в МОУ СОШ №14, с отметками в муниципалитете, регионе, стране

7 А класс

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	1930	42756	9,07	46,37	34,39	10,17
Хабаровский край	32	794	16,62	59,32	20,91	3,15
город Комсомольск-на-Амуре	8	217	23,5	48,39	24,42	3,69
МОУ СОШ№14		23	21,74	43,48	26,09	8,7

рис.1



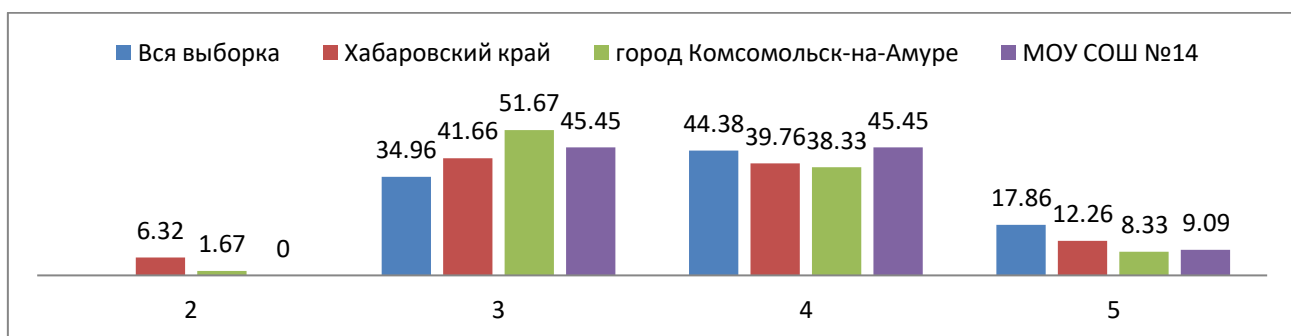
Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рис. 1. Как показано на диаграмме, в конкретной образовательной организации учащиеся 7 классов по физике получившие 3 не превосходят показатели на всех уровнях, количество учащихся с 4 и 5 выше показателей городских и краевых, но не превышают всю выборку. Кроме того, учащихся с неудовлетворительной отметкой в образовательной организации больше чем крае, но меньше чем в городе. Эти данные могут свидетельствовать о удовлетворительном уровне подготовки учащихся по предмету.

11А класс

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	9168	135037		34,96	44,38	17,86

Хабаровский край	97	1313	6,32	41,66	39,76	12,26
город Комсомольск-на-Амуре	5	120	1,67	51,67	38,33	8,33
Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №14		22	0	45,45	45,45	9,09

рис. 2



Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рис. 1. Как показано на диаграмме, в конкретной образовательной организации учащиеся 11 классов по физике получившие за работу отметку «3» и «4», Количество «4» превосходит результаты остальных участников работы на разных уровнях. Кроме того, учащихся с неудовлетворительной отметкой в образовательной организации нет. Эти данные могут свидетельствовать о хорошем уровне подготовки учащихся по предмету.

Шаг 3. Провести сравнительный анализ результатов ВПР-202_ в ОО с отметками по журналу.



Рис. 3. Гистограмма соответствия отметок за работу в 7 классе и отметок по журналу



Рис. 4. Гистограмма соответствия отметок за работу в 11 классе и отметок по журналу

Таблица 2 - Сравнительный анализ результатов участников ВПР

Класс	Доля учащихся, понизивших результат (Отметка < Отметка по журналу)	Доля учащихся, подтвердивших результат (Отметка = Отметке по журналу)	Доля учащихся, повысивших результат (Отметка > Отметка по журналу)
Физика			
7 А	39,13	47,83	13,04
11А	41%	59%	0

Данные таблицы 3 говорят о том, что для всех классов имеются признаки несоответствия отметок при проверке ВПР. Наименьшие отклонения в расхождениях между отметками по журналу учащихся и результатами ВПР у обучающихся 11-го класса.

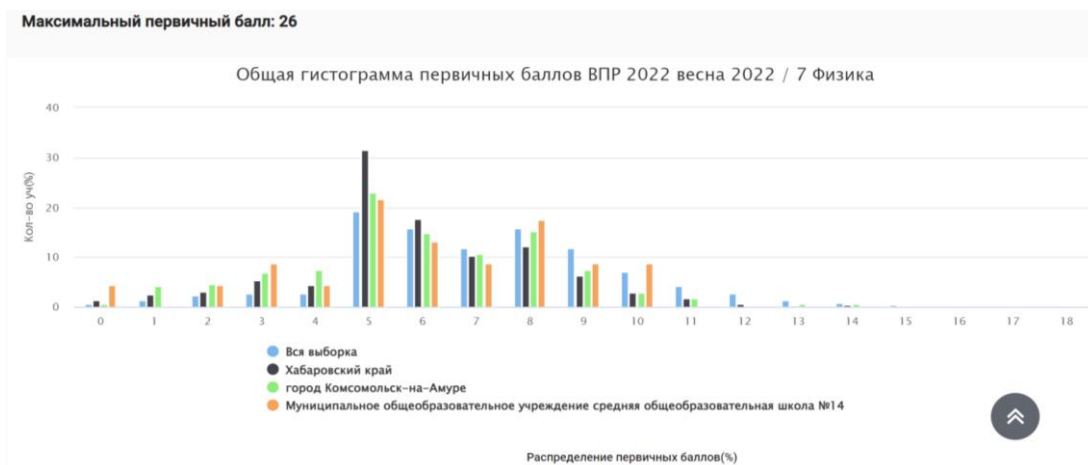
Наибольшие отклонения в расхождениях между отметками по журналу учащихся и результатами ВПР, наблюдаются у обучающихся 7-го класса: имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их занижения (39,13%) и в сторону их завышения (13,04%) по сравнению с отметками по журналу. Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в данном классе составил 47,83%.

Шаг 4. Рассмотреть распределение первичных баллов ВПР – 202_ в образовательной организации.

Распределение первичных баллов и шкала перевода первичного балла в отметку, физика

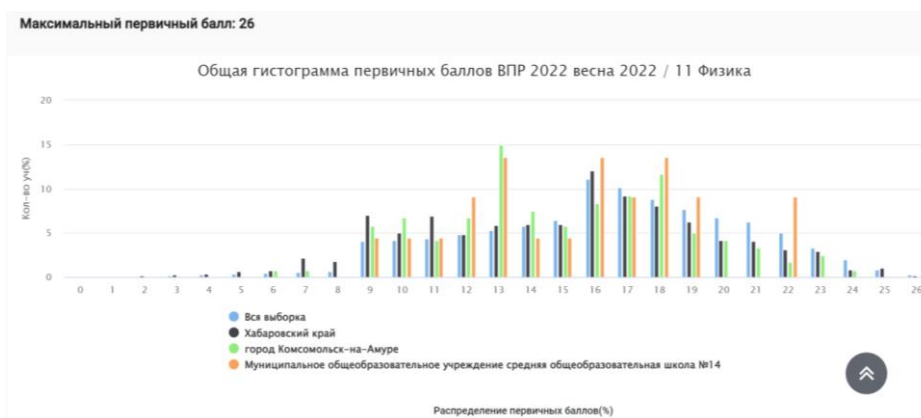
	2	3	4	5
Физика 7 класс	0–4	5–7	8–10	11–18
Физика 11 класс	0-8	9-15	16-20	21-26

Рис. 5.



При анализе данных, представленных на рис. 5, делаем вывод что, в целом распределение результатов совпадает с выборкой по прочим категориям.

Рис. 6



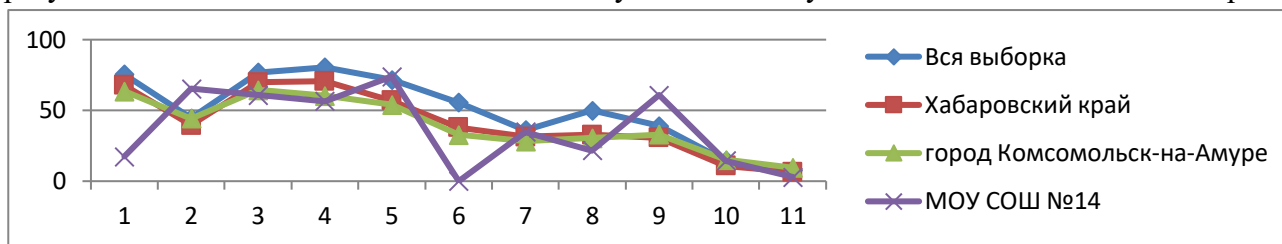
При анализе данных, представленных на рис. 5, необходимо обратить внимание на следующее:

1. На 16 баллах имеется «пик» – скачек доли учащихся, набравших данный балл, в сравнении с долей учащихся, набравший на 1 балл меньше, кроме того, доля учащихся, набравших 16 баллов в данной образовательной организации превышает аналогичный показатель по муниципалитету и не превышает по краю.

3. Имеющиеся «пики» в районе 18 и 22 баллов могут свидетельствовать как о том, что дети не освоили какие-то темы, которые были включены в работу, так и о том, что им не хватило времени на выполнение всех заданий работы. Потому необходимо провести дополнительный содержательный анализ полученных результатов.

Шаг 5. Проанализировать результаты выполнения отдельных заданий проверочной работы

Рис. 7. Решаемость отдельных заданий ВПР по физике в 7 классе в ОО в сравнении с результатами по муниципалитету и краю.



В соответствии с представленными на рис. 7 данными можно сделать следующие выводы:

1. Задания 2, 5, 9 проверочной работы было выполнено учащимися ОО лучше, чем в по муниципалитету и краю ;

2. Решаемость некоторых заданий работы в ОО оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю (1, 4, 6, 11);

3. Не все задания проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 7 классов ОО, это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;

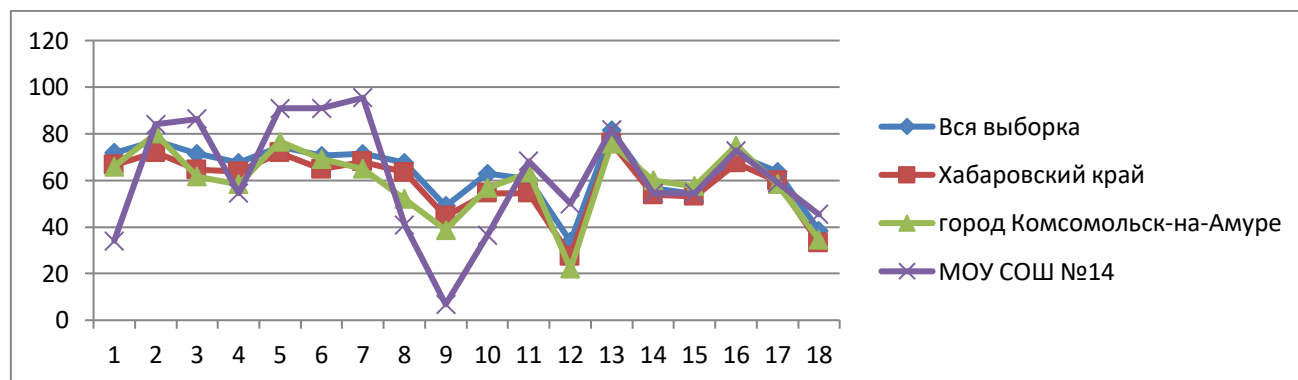


Рис. 8. Решаемость отдельных заданий ВПР по физике в 11 классе в ОО в сравнении с результатами по муниципалитету и краю.

В соответствии с представленными на рис. 11 данными можно сделать следующие выводы:

1. Задания 3, 5, 6, 7, 12 проверочной работы было выполнено учащимися ОО лучше, чем в по муниципалитету и краю ;

2. Решаемость некоторых заданий работы в ОО оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю (1, 8, 9);

3. Не все задания проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 7 классов ОО, это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;

4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы в ОО, что говорит о высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

Шаг 6. Провести анализ выполнения заданий группами участников



Рис. 9. Решаемость отдельных заданий ВПР по физике в 7 классе учащимися разных групп

По представленным на рис. 9 данным можно проследить общую тенденцию выполнения тех или иных заданий работы. Результаты учащихся с отметками «2» и «3» ниже, чем результаты учащихся с отметкой «4» и «5».

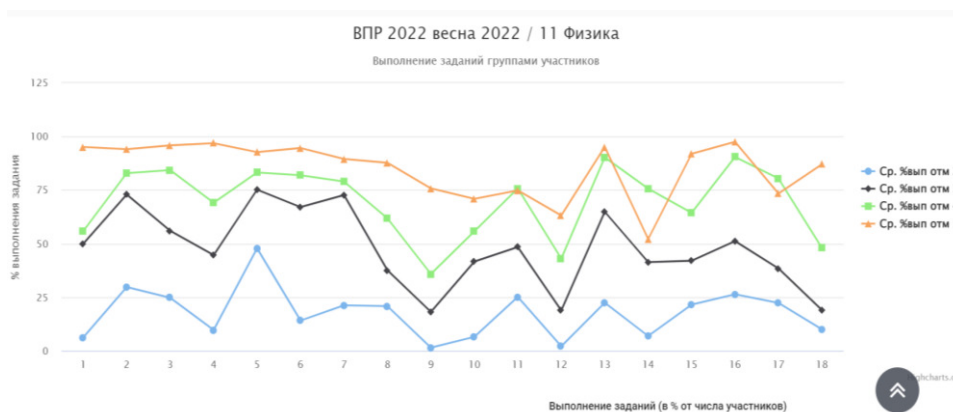


Рис. 10. Решаемость отдельных заданий ВПР по физике в 11 классе учащимися разных групп.

По представленным на рис. 10 данным можно проследить общую тенденцию выполнения тех или иных заданий работы. Результаты учащихся с отметками «2» и «3» ниже, чем результаты учащихся с отметкой «4» и «5».

Шаг 7. Краткое резюме в виде обобщенных выводов

7 класс

Для ликвидации допущенных обучающимися типичных ошибок при выполнении заданий ВПР необходимы следующие меры:

1. Обратить особое внимание на прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений

2. Использовать на уроках и внеурочной деятельности ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения

3. Усилить практическую направленность обучения, включая опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел.

4. Продолжить работу по формированию устойчивых навыков проведения исследования зависимостей физических величин с использованием прямых измерений, умения проводить косвенные измерения физических величин.

5. На уроках физики уделять больше внимания решению расчетных задач в 1-2 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины.

6. Развивать навыки записи краткого условия задачи на основе анализа условия задачи, навыки подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты.

В качестве результата проведенного анализа на основании представленных на предыдущих шагах выводов ШМО составляет комплекс мер («дорожную карту», план) на следующий учебный год по повышению объективности проведения и проверки работ учащихся и по ликвидации допущенных обучающимися типичных ошибок при выполнении заданий ВПР.

11 класс

Для ликвидации допущенных обучающимися типичных ошибок при выполнении заданий ВПР необходимы следующие меры:

Организовать повторение на понимание смысл физических величин и законов.

На уроках физики уделять больше внимания решению расчетных задач, используя законы и формулы, связывающие физические величины.

Усилить практическую направленность обучения, включая опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел.

Продолжить работу по формированию устойчивых навыков указания принципов работ приборов и технических устройств.

Проводить устную работу на уроках с целью развития навыков описания изученных свойств тел и физических явлений, используя физические величины.

Усилить практическую направленность обучения, включая опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел.

Продолжить работу по формированию устойчивых навыков проведения исследования зависимостей физических величин с использованием прямых измерений, умения проводить косвенные измерения физических величин.

На уроках физики уделять больше внимания решению расчетных задач в 1-2 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины.

Развивать навыки записи краткого условия задачи на основе анализа условия задачи, навыки подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты.

Продолжить работу по формированию устойчивых навыков указания принципов работы приборов и технических устройств.

Формировать задания, требующие при выполнении использование научно-популярной литературы физического содержания, ресурсов сети Интернет с целью развития приемов конспектирования текста, преобразования информации из одной знаковой системы

Анализ ВПР по географии (10 и 11 класс)

Общая информация об участниках ВПР – 2022_ в образовательной организации

Таблица 1 – Участники ВПР – 2022_ в ОО

Предмет					10 класс	11 класс
	чел./% от общего числа учащихся					
География	–	–			89,6%	71,4

Сравнение отметок, полученных участниками ВПР – 2022, с отметками в муниципалитете, регионе, стране

Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рис. 1. Как показано на диаграмме, в конкретной образовательной организации учащиеся 10, 11 класса по географии получили за работу преимущественно отметку «4», что превосходит результаты остальных участников работы на разных уровнях. Кроме того, учащихся с неудовлетворительной отметкой в образовательной организации нет. Эти данные могут свидетельствовать о хорошем уровне подготовки учащихся по предмету.

Рис. 1. Пример общей гистограммы отметок по географии учащихся 11 класса.



Рис. 2. Пример общей гистограммы отметок по географии учащихся 10 класса.



3. Сравнительный анализ результатов ВПР-2022_ с отметками по журналу

Для наглядности предлагается составление единой таблицы по результатам ВПР одного учебного года по каждому классу параллели по каждому предмету (таблица 2).

Таблица 2 - Сравнительный анализ результатов участников ВПР

Класс	Доля учащихся, понизивших результат (Отметка < Отметка по журналу)	Доля учащихся, подтвердивших результат (Отметка = Отметке по журналу)	Доля учащихся, повысивших результат (Отметка > Отметка по журналу)
география			
10 А	73%	26,9%	0
11а	65%	35%	0

Общий вывод. Рассмотрим анализ сравнения отметок, полученных учащимися за работу, с отметками по журналу в 5 классе. (рис. 2 таблица 2).

На рис. 2-3 представлено сравнение отметок за работу с отметками по журналу для 10-11 класса.

10 класс



11 класс



Данные таблицы 3 говорят о том, что для всех классов имеются признаки несоответствия отметок при проверке ВПР. Наименьшие отклонения в расхождениях между отметками по журналу учащихся и результатами ВПР у обучающихся 11-го класса.

Наибольшие отклонения в расхождениях между отметками по журналу учащихся и результатами ВПР, наблюдаются у обучающихся 10-го класса: имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их занижения (73%) и в сторону их завышения (0%) по сравнению с отметками по журналу. Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в данном классе составил 27%.

У обучающихся 11-го класса: имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их занижения (65%) и в сторону их завышения (0%) по сравнению с отметками по журналу. Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в данном классе составил 35%.

4. Рассмотреть распределение первичных баллов ВПР – 2022_ в образовательной организации

Гистограмма распределения первичных баллов представлена в отчете «Распределение первичных баллов», который размещен в личном кабинете ОО на портале ФИС ОКО.

При анализе гистограммы «Распределение первичных баллов участников ВПР» необходимо обратить внимание на вид распределения первичных баллов в ОО (рис. 4, 5).

На рис. 5 показан пример гистограммы, имеющей распределение баллов, отличное от нормального, т.е. наблюдается смещение распределения баллов вправо и «резкие всплески» на отдельных показателях, и рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.

10 класс



При анализе данных, представленных на рис. 5, необходимо обратить внимание на следующее:

1. Диаграмма распределения имеет нормальный вид, но наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5») что может говорить о не объективности отметок или о том, что учащимся помогали, значит, имеются признаки необъективности результатов;

2. На 14 баллах имеется «пик» – скачек доли учащихся, набравших данный балл, в сравнении с долей учащихся, набравший на 1 балл меньше, кроме того, доля учащихся, набравших 14 баллов в данной образовательной организации превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов; следует отметить, что в соответствии с рекомендациями по переводу первичных баллов в отметки, 14 баллов – нижняя граница отметки «3»;

3. Имеющиеся «пики» в районе 28 и 32 баллов могут свидетельствовать как о том, что дети не освоили какие-то темы, которые были включены в работу, так и о том, что им не хватило времени на выполнение всех заданий работы. Потому необходимо провести дополнительный содержательный анализ полученных результатов.

Общий вывод. В выводах по данному разделу необходимо указать:

вид гистограммы по не соответствует по истории в 11 классенормальному распределению первичных баллов;

«пики» не фиксируются на границе перехода баллов от одной отметки в другую;

учителям необходимо детально проанализировать результаты ВПР по географии в 10, 11 классах.

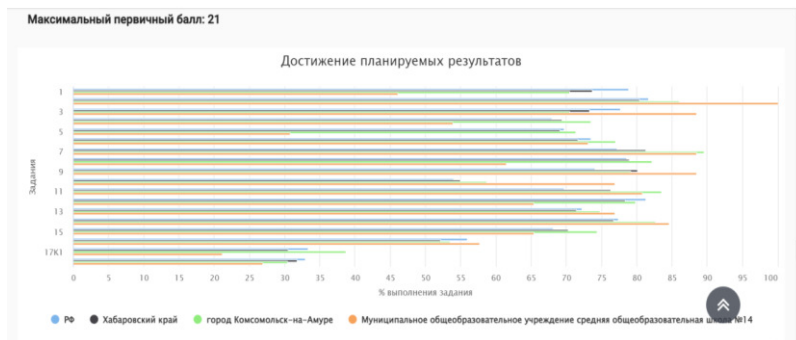
5. Анализ результатов выполнения отдельных заданий проверочной работы

Содержательный анализ проводится по отдельным предметам учителями-предметниками, по возможности с включением в работу всех членов школьных методических объединений по предметным направлениям.

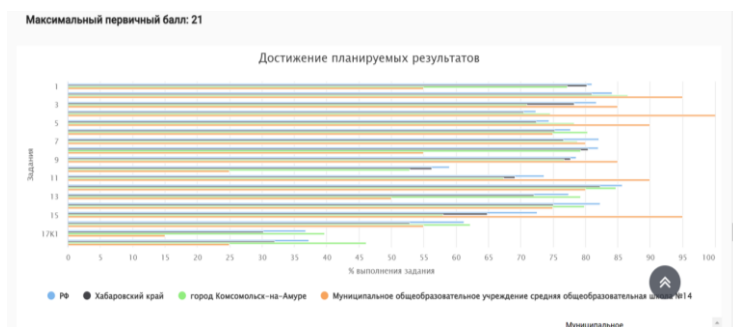
В рамках данного анализа формируются обобщенные выводы учителями-предметниками (описываются проблемы, которые наблюдаются у учащихся по учебному предмету и предполагаемые меры по их устранению в следующем учебном году).

В выводах необходимо проанализировать выполнение учащимися заданий ВПР и запланировать работу с блоками ПООП НОО/ООО, вызвавшими у учащихся наибольшие затруднения.

10 класс



11 класс



В соответствии с представленными на рис. 6 данными можно сделать следующие выводы:

1. Большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися ОО лучше, чем в целом по муниципалитету и краю;
2. Решаемость некоторых заданий работы в ОО оказалась выше, чем в целом по муниципалитету и краю;
3. Все задания проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 10,11 классов ОО
4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы в ОО, что говорит о высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

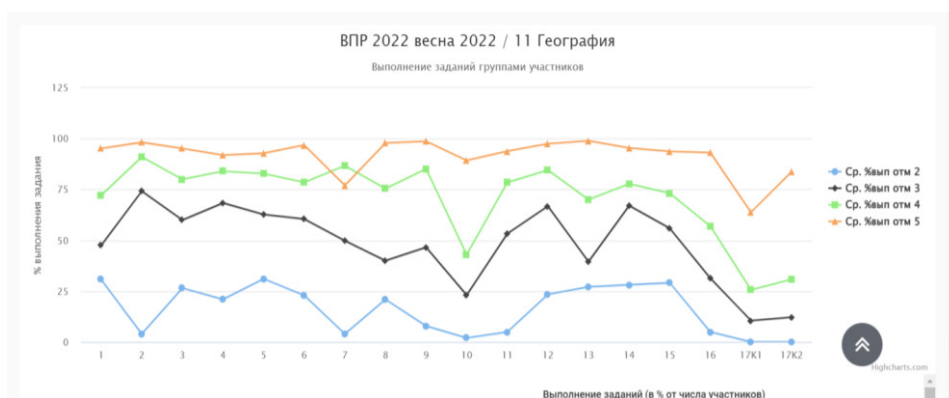
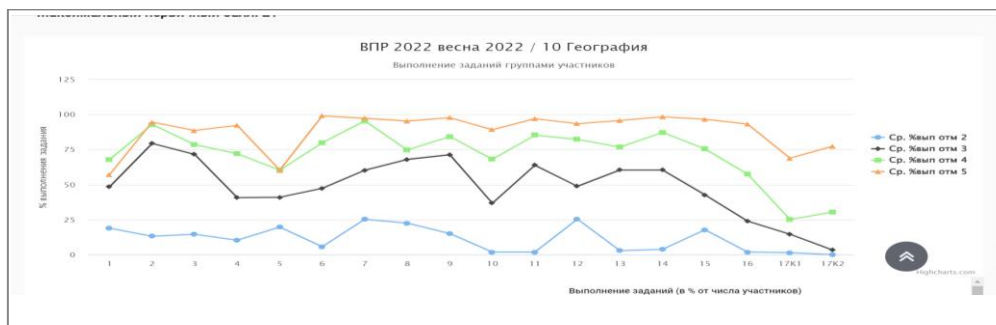
Высокий результат выполнения этих заданий может говорить об успешных педагогических практиках формирования соответствующих умений и преподавания отдельных тем, что должно быть освещено на заседании школьного методического объединения. Вместе с тем необходимо учитывать, что высокие результаты учащихся не должны быть следствием «натаскивания» учащихся на выполнение типовых заданий ВПР, планомерной подготовки к проверочной работе.

6. Анализ выполнения заданий группами участников

Анализ решаемости заданий учащимися с разным уровнем подготовки позволяет выстраивать образовательную траекторию отдельных групп учащихся в зависимости от их потребностей и с учетом имеющихся у них трудностей.

В обобщенных выводах должно быть представлено заключение об объективности имеющихся результатов и перечислены имеющиеся дефициты у каждой группы участников, а также пути их устранения (организация индивидуально-групповой работы, повторение тем и т.п.).

В качестве примера рассмотрим результаты выполнения отдельных заданий ВПР по географии для 10,11 класса учащимися с разным уровнем подготовки (рис. 7).



Результаты учащихся с отметками «2» «3» и «4» оказались ниже, чем результаты учащихся с отметкой «5». Такой разброс результатов может говорить об объективности результатов работы на этапе ее проведения или проверки.

7. Краткое резюме в виде обобщенных выводов

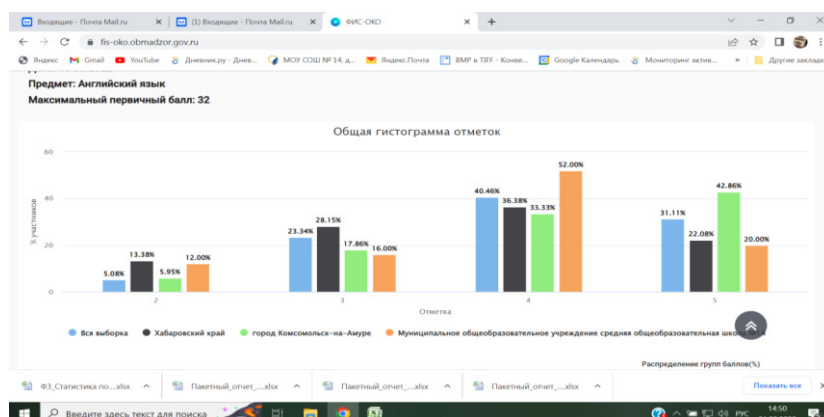
В качестве результата проведенного анализа на основании представленных на предыдущих шагах выводов, руководителям ШМО рекомендовано составить комплекс мер на следующий учебный год по повышению объективности проведения и проверки работ учащихся и по ликвидации допущенных обучающимися типичных ошибок при выполнении заданий ВПР.

Анализ объективности ВПР по английскому языку в 2021-2022 уч.г.

Таблица 1 – Участники ВПР – 2022

Предмет	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	11 класс
	чел./% от общего числа учащихся					
Иностранный язык (английский)	—	—	—	—	—	25 /89%

Сравнение отметок, полученных участниками ВПР – 2022 в ОО, с отметками в муниципалитете, регионе, стране



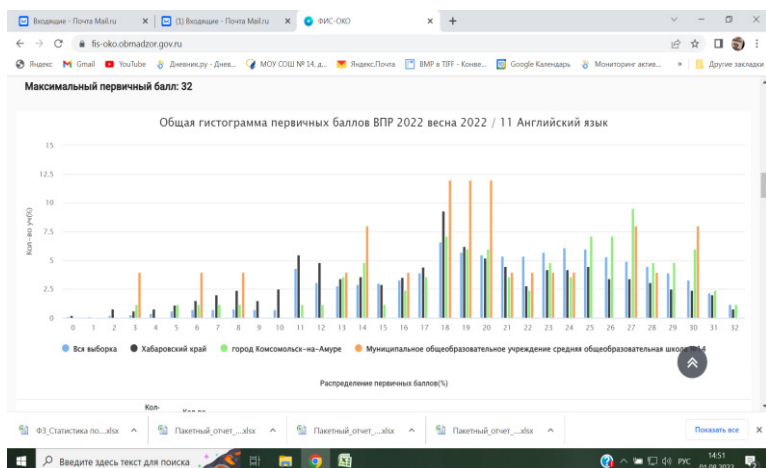
Анализ по отметкам позволяет определить, насколько сильно отличаются отметки учащихся нашей школы от результатов в целом по муниципалитету, краю, стране. Как видно из приведенной гистограммы в нашей школе количество учащихся, не набравших минимальный балл на 7 % выше, чем в целом по городу, но на 1,38% ниже, чем по краю. Большинство учащихся нашей школы справились с работой на «4», что составляет 52 %. Это на 19% выше городских показаний и на 16% выше краевых. Количество учащихся нашей школы, набравших максимальный балл на 22% ниже, чем по городу и на 2 % ниже, чем по краю. Доля учащихся, получивших «3» ниже городских и краевых показаний.

Сравнительный анализ результатов ВПР-202_ с отметками по журналу.

Количество писавших	Понизили	Повысили	Подтвердили
25	7 человек (28 %)	1 человек (4 %)	17 человек (68%)

Данные таблицы говорят о том, что имеются признаки несоответствия отметок при проверке ВПР. Имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их занижения (28 %) и в сторону их завышения (4%) по сравнению с отметками по журналу. Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в данном классе составил 68%.

Шаг 4. Распределение первичных баллов ВПР – 2022_ в образовательной организации



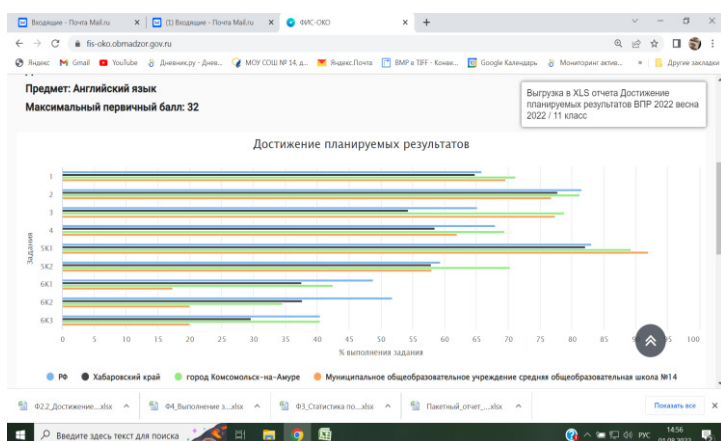
Гистограмма имеет распределение баллов, отличное от нормального, т.е. наблюдается смещение распределения баллов вправо и «резкие всплески» на отдельных показателях.

Необходимо обратить внимание на следующее:

1. Диаграмма распределения не имеет нормальный вид, наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5») что может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогали, значит, имеются признаки необъективности результатов;

2. На 18 баллах имеется «пик» – скачок доли учащихся, набравших данный балл, в сравнении с долей учащихся, набравший на 1 балл меньше, кроме того, доля учащихся, набравших 18 баллов в образовательной организации превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов; следует отметить, что в соответствии с рекомендациями по переводу первичных баллов в отметки, 18 баллов – нижняя граница отметки «4»

Шаг 5. Результаты выполнения отдельных заданий проверочной работы



В соответствии с представленными на гистограмме данными можно сделать следующие выводы:

1. Задания 1, 3, 4, 5K1, 5K2 проверочной работы выполнены учащимися ОО лучше, чем в целом по краю;

2. Решаемость задания 5K1 работы в ОО оказалась выше, чем в целом по муниципалитету и краю;

3. Задания 6K1, 6K2, 6K3 выполнены учащимися ОО хуже, чем в целом по краю и муниципалитету;

3. Задания проверочной работы, направленные на проверку монологического высказывания (описание выбранной картинки), были выполнены менее 50% учащихся 11 класса ОО (6K1, 6K2, 6K3), это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;

4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы в ОО, что говорит о высоком уровне сформированности умений осмысленного чтения вслух, проверяемых данным заданием; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

Высокий результат выполнения этих заданий может говорить об успешных педагогических практиках формирования соответствующих умений и преподавания отдельных тем, что должно быть освещено на заседании школьного методического объединения.

Шаг 6. Анализ выполнения заданий группами участников

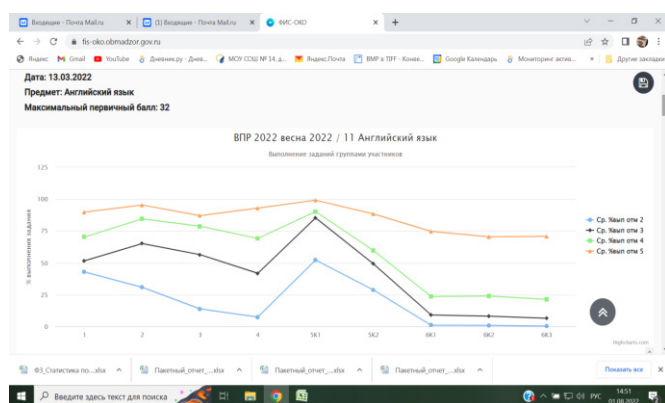


Рис. 7. Решаемость отдельных заданий ВПР по английскому языку в 11 классе учащимися разных групп

Результаты учащихся с отметками «2», «3», «4» оказались ниже, чем результаты учащихся с отметкой «5». Исходя из данных гистограммы, можно сделать вывод об объективности результатов работы на этапе ее проведения или проверки.

Шаг 7. Краткое резюме в виде обобщенных выводов

С целью повышения объективности проведения и проверки работ учащихся и по ликвидации допущенных обучающимися типичных ошибок при выполнении заданий ВПР учителям иностранного языка необходимо:

На заседании МО проанализировать итоги ВПР;

Выработать систему упражнений по формированию умений монологического высказывания и понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;

Применять упражнения на совершенствование лексико-грамматических навыков на каждом уроке;

Анализ ВПР по русскому языку и математике в начальной школе (4 класс)

Общая информация об участниках ВПР – 2022_ в образовательной организации

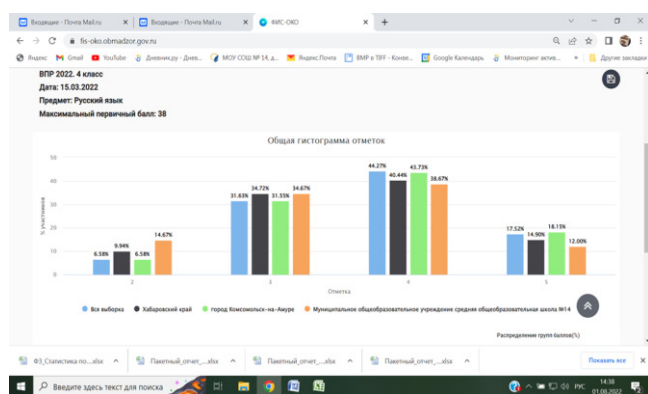
Таблица 1 – Участники ВПР – 2021-2022_ в МОУ СОШ №14

Предмет	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	11 класс
	чел./% от общего числа учащихся					
Русский язык	75/92,59					
Математика	76/93,82					

Сравнение отметок, полученных участниками ВПР – 2022, с отметками в муниципалитете, регионе, стране

Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рис. 1. Как показано на диаграмме, в МОУ СОШ №14 учащиеся 4 классов по русскому языку получили за работу преимущественно отметку «4» 38,67%, что ниже результатов остальных участников работы на разных уровнях. Кроме того, учащихся с неудовлетворительной отметкой в школе составил 14,67%, что превосходит городские показатели на 8,09% и краевые показатели на 4,73%. Эти данные могут свидетельствовать об удовлетворительном уровне подготовки учащихся по предмету.

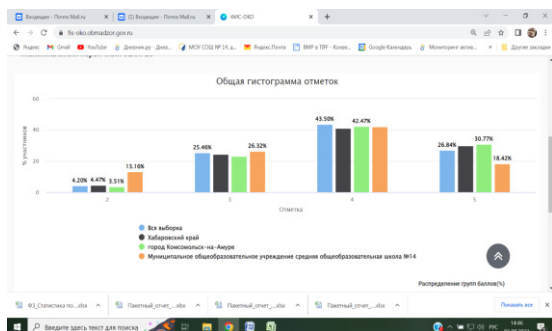
4 класс (учителя Бесхмельнова С.Г., Зайцева Д.В., Радченко М.И.)



Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рис. 2. Как показано на диаграмме, в МОУ СОШ №14 учащиеся 4 классов по математике получили за работу преимущественно отметку «4» 42,47%. Это одинаковый показатель с городскими и краевыми данными и на 1,03% ниже всероссийских показателей. Кроме того, учащихся с

неудовлетворительной отметкой в школе составил 13,16%, что превосходит городские показатели на 9,65%, краевые показатели на 8,69%, всероссийские на 8,96%. Эти данные могут свидетельствовать об удовлетворительном уровне подготовки учащихся по предмету.

4 класс (учителя Бесхмельнова С.Г., Зайцева Д.В., Радченко М.И.)



Сравнительный анализ результатов ВПР-2022_ с отметками по журналу.

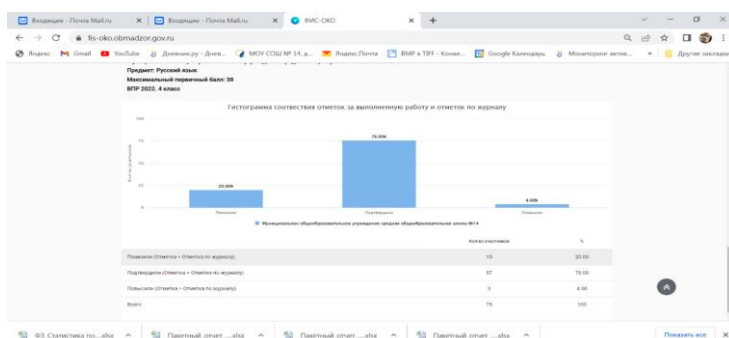
Для наглядности предлагается составление единой таблицы по результатам ВПР одного учебного года по каждому классу по каждому предмету (таблица 2).

Таблица 2 - Сравнительный анализ результатов участников ВПР

Класс	Доля учащихся, понизивших результат (Отметка < Отметка по журналу)	Доля учащихся, подтвердивших результат (Отметка = Отметке по журналу)	Доля учащихся, повысивших результат (Отметка > Отметка по журналу)
Русский язык			
4 АБВ	15 (20%)	57 (76%)	3 (4%)

Рассмотрим анализ сравнения отметок, полученных учащимися за работу, с отметками по журналу в 4 классах по русскому языку. (таблица 2,рисунок 3.).

На рис. 3 представлено сравнение отметок за работу с отметками по журналу для 4 классов.



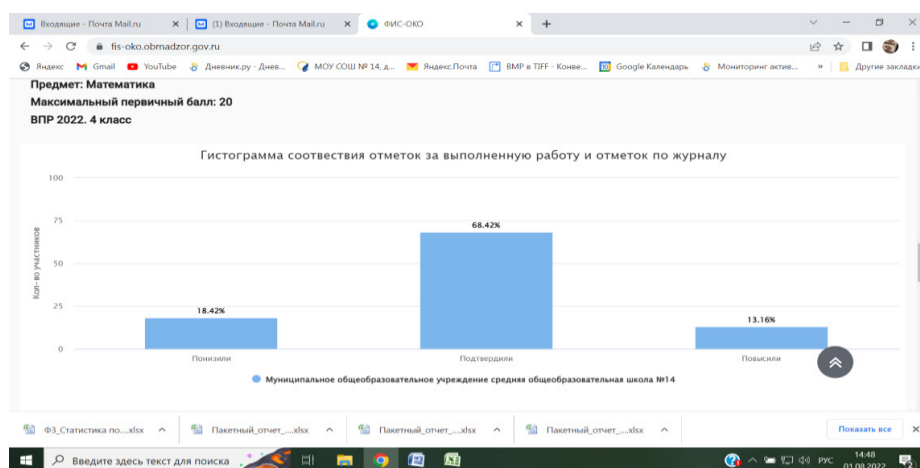
Вывод

Данные таблицы показывают, что имеются признаки несоответствия отметок при проверке ВПР. Имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их занижения (20 %) и в сторону их завышения (4%) по сравнению с отметками по журналу. Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в 4 классах составил 76%.

Рассмотрим анализ сравнения отметок, полученных учащимися за работу, с отметками по журналу в 4 классах по математике. (таблица 3, рисунок 4.).

На рис. 4 представлено сравнение отметок за работу с отметками по журналу для 4 классов.

Класс	Доля учащихся, понизивших результат (Отметка < Отметка по журналу)	Доля учащихся, подтвердивших результат (Отметка = Отметке по журналу)	Доля учащихся, повысивших результат (Отметка > Отметка по журналу)
Математика			
4 АБВ	14 (18,42%)	52(68,42%)	10 (13,16%)



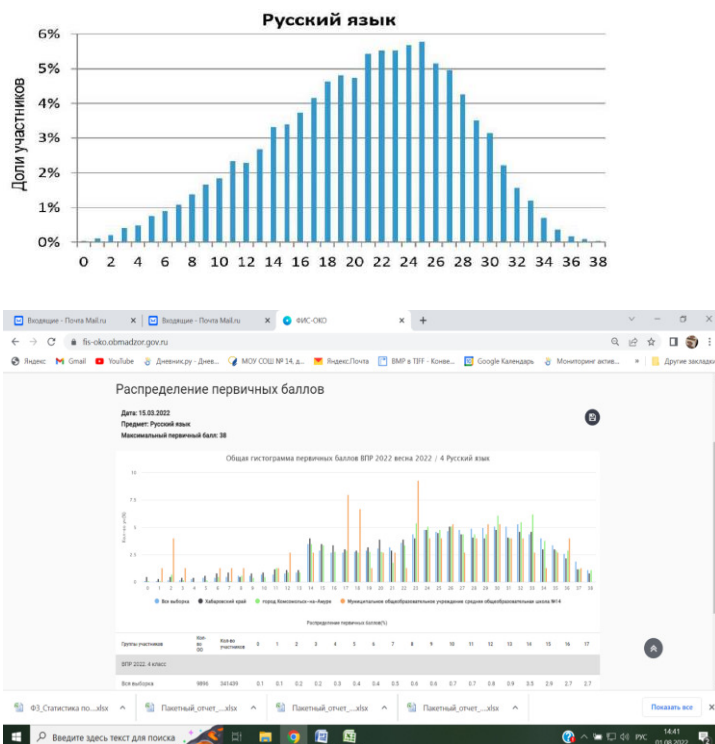
Вывод

Данные таблицы показывают, что имеются признаки несоответствия отметок при проверке ВПР. Имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их занижения (18,42 %) и в сторону их завышения (13,16%) по сравнению с отметками по журналу. Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в 4 классах составил 68,42%.

3. Распределение первичных баллов ВПР – 2022.

При анализе гистограммы «Распределение первичных баллов участников ВПР» необходимо обратить внимание на вид распределения первичных баллов.

На рис. 5 в качестве примера представлена гистограмма, на которой отражено распределение первичных баллов близкое к нормальному.



**Рекомендации по переводу первичных баллов
в отметки по пятибалльной шкале**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–13	14–23	24–32	33–38

Рис. 5. Распределение первичных баллов и шкала перевода первичного балла в отметку, русский язык 4 класс.

При анализе данных, представленных на рисунке, необходимо обратить внимание на следующее:

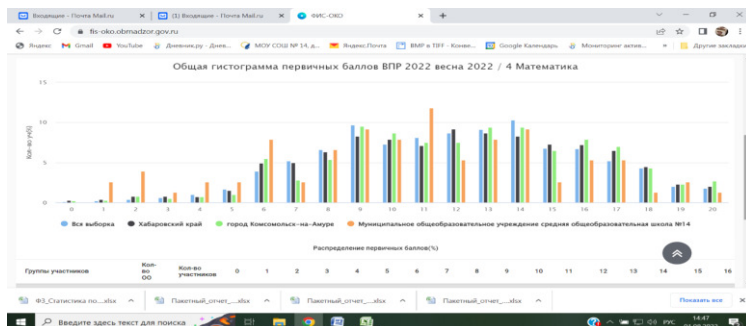
1. Диаграмма распределения не имеет нормальный вид, не наблюдается явный «сдвиг» первичных для баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5»)
2. Имеющиеся «пики» в районе 2,17,18 баллов могут свидетельствовать о том, что дети с легкостью выполнили эти задания.
3. На 23 баллах имеется «пик»-скачок доли учащихся фиксируется на границе перехода баллов от одной отметки в другую;
4. На 36 баллах имеется небольшой «пик»- скачок доли учащихся, набравших данный балл, превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю. Имеющий «пик» в районе 36 баллов может свидетельствовать о том, что дети возможно не освоили какие-то темы, которые были включены в работу.

Общий вывод:

-вид гистограммы по русскому языку в 4 классах не соответствует нормальному распределению первичных баллов;

-фиксируются «пик» на границе перехода баллов от одной отметки в другую.

-учителям необходимо детально проанализировать результаты ВПР по русскому в 4 классах.



Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–5	6–9	10–14	15–20

Рис. 6. Распределение первичных баллов и шкала перевода первичного балла в отметку, математика 4 класс.

При анализе данных, представленных на рисунке, необходимо обратить внимание на следующее:

1. Диаграмма распределения имеет вид близкое к нормальному, не наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5»)

2. Имеющиеся «пики» в районе 1,2,4,5,6 баллов могут свидетельствовать о том, что дети с легкостью выполнили эти задания.

3. На 11 баллах имеется «пик» – скачок доли учащихся, набравших данный балл, превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю.

Общий вывод:

-вид гистограммы по математике в 4 классах имеет вид близкое к нормальному распределению первичных баллов.

-не фиксируются «пики» на границе перехода баллов от одной отметки в другую.

-учителям необходимо проанализировать результаты ВПР по математике в 4 классах.

5. Анализ результатов выполнения отдельных заданий проверочной работы.

Рассмотрим анализ выполнения отдельных заданий проверочной работы по русскому языку в 4 классах.

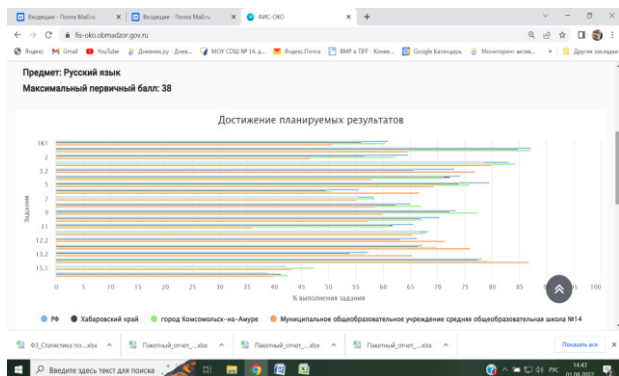


Рис. 7. Решаемость отдельных заданий ВПР по русскому языку в 4 классах в сравнении с результатами по муниципалитету и краю.

В соответствии с представленными на рисунке данными можно сделать следующие выводы:

1. Большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися школы хуже, чем в целом по муниципалитету и краю (1К1,1К2, 2, 4, 8,9,10,11);

2. Решаемость некоторых заданий работы в школе оказалась выше, чем в целом по муниципалитету и краю;

3. Не все задания (2, 11,15.1, 15.2) проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 4 классов, это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;

4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы (3.1, 14), что говорит о высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

Рассмотрим анализ выполнения отдельных заданий проверочной работы по математике в 4 классах.

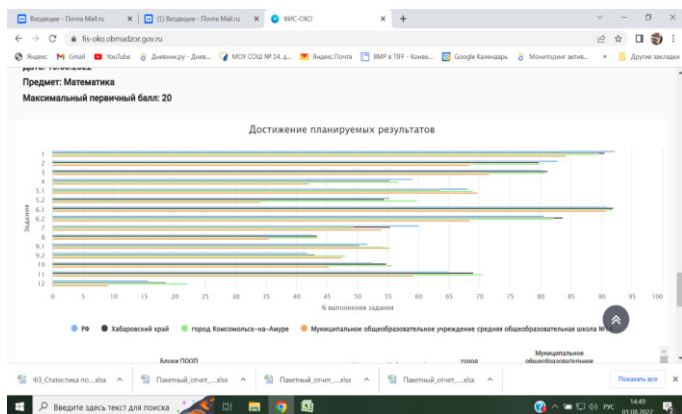


Рис. 8. Решаемость отдельных заданий ВПР по математике в 4 классах в сравнении с результатами по муниципалитету и краю.

В соответствии с представленными на рисунке данными можно сделать следующие выводы:

1. Большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися школы хуже, чем в целом по муниципалитету и краю (1.3,4,5.2,6.2,8);

2. Решаемость некоторых заданий (5.1, 9.1) работы в школе оказалась выше, чем в целом по муниципалитету и краю;

3. Не все задания (4,5.2,8,9.2,10,12) проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 4 классов, это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;

4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы (3.1, 14), что говорит о высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

6. Анализ выполнения заданий группами участников.

Для более глубокого анализа решаемости отдельных заданий работы необходимо проведение анализа выполнения отдельных заданий группами участников в зависимости от полученной за работу отметки.

Анализ решаемости заданий учащимися с разным уровнем подготовки позволяет выстраивать образовательную траекторию отдельных групп учащихся в зависимости от их потребностей и с учетом имеющихся у них трудностей.

В обобщенных выводах должно быть представлено заключение об объективности имеющихся результатов и перечислены имеющиеся дефициты у каждой группы участников, а также пути их устранения (организация индивидуально-групповой работы, повторение тем и т.п.).

Рассмотрим результаты выполнения отдельных заданий ВПР по для 11 класса учащимися с разным уровнем подготовки.



Результаты учащихся с отметками «2» «3» и «4» оказались ниже, чем результаты учащихся с отметкой «5». Такой разброс результатов может говорить об объективности результатов работы на этапе ее проведения или проверки.

Анализ ВВП по истории (5 и 11 класс)

Общая информация об участниках ВВП – 2022_ в образовательной организации

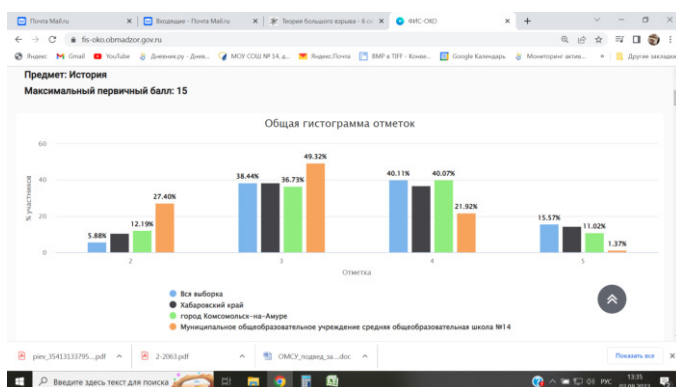
Таблица 1 – Участники ВВП – 202_ в ОО

Предмет	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	11 класс
	чел./% от общего числа учащихся					
История	—	73/91	-	-	-	23/84

Сравнение отметок, полученных участниками ВВП – 2022, с отметками в муниципалитете, регионе, стране

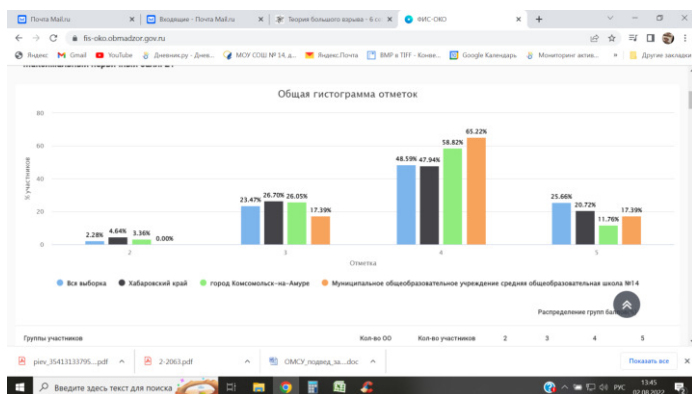
Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рис. 1. Как показано на диаграмме, в МОУ СОШ №14 учащиеся 5 классов по истории получили за работу преимущественно отметку «3» 49%, что превосходит результаты остальных участников работы на разных уровнях. Кроме того, учащихся с неудовлетворительной отметкой в школу составил 27%, что превосходит городские и краевые показатели на 15%. Эти данные могут свидетельствовать о низком уровне подготовки учащихся по предмету.

5 класс (учитель Самаркина Е.Ц., Огородникова Е.Ц.)



11 класс (учитель Огородникова Е.С.)

Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рис. 1. Как показано на диаграмме, в МОУ СОШ №14 учащиеся 11 классов по истории получили за работу преимущественно отметку «4» 62%, что превосходит результаты остальных участников работы на разных уровнях. Кроме того, учащихся с неудовлетворительной отметкой в школе нет. Эти данные могут свидетельствовать о хорошем уровне подготовки учащихся по предмету.



Сравнительный анализ результатов ВПР-2022_ с отметками по журналу.

Для наглядности предлагается составление единой таблицы по результатам ВПР одного учебного года по каждому классу по каждому предмету (таблица 2).

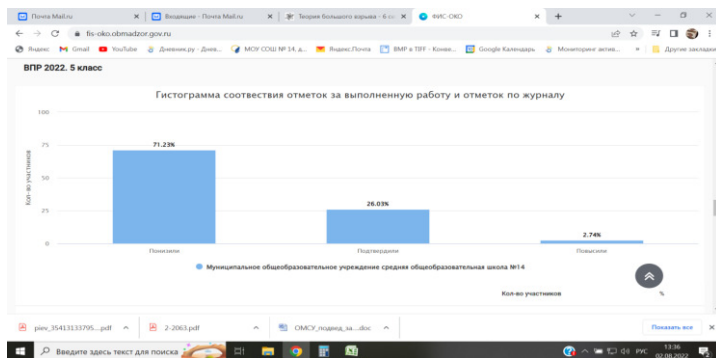
Таблица 2 - Сравнительный анализ результатов участников ВПР

Класс	Доля учащихся, понизивших результат (Отметка < Отметка по журналу)	Доля учащихся, подтвердивших результат (Отметка = Отметке по журналу)	Доля учащихся, повысивших результат (Отметка > Отметка по журналу)
История			
5	52/71%	19/26%	2/2%
11	8/34%	14/60%	1

Общий вывод.

Рассмотрим анализ сравнения отметок, полученных учащимися за работу, с отметками по журналу в 5 классе. (рис. 2 таблица 2).

На рис. 2-3 представлено сравнение отметок за работу с отметками по журналу для 5 класса.

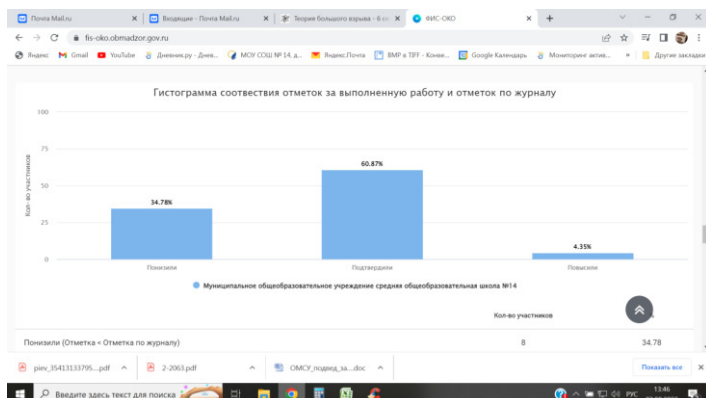


Данные таблицы говорят о том, что для 5 классов имеются признаки несоответствия отметок при проверке ВПР.

Имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их занижения (71%) и в сторону их завышения (2%) по сравнению с отметками по журналу. Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в данном классе составил 26%.

Рассмотрим анализ сравнения отметок, полученных учащимися за работу, с отметками по журналу в 11 классе. (рис. 2 таблица 2).

На рис. 4 представлено сравнение отметок за работу с отметками по журналу для 11 класса.



Данные таблицы говорят о том, что для 11 класса имеются признаки несоответствия отметок при проверке ВПР.

Имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их занижения (34%) и в сторону их завышения (4%) по сравнению с отметками по журналу. Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в данном классе составил 60%.

3. Распределение первичных баллов ВПР – 2022.

При анализе гистограммы «Распределение первичных баллов участников ВПР» необходимо обратить внимание на вид распределения первичных баллов.

На рис. 4 в качестве примера представлена гистограмма, на которой отражено распределение первичных баллов близкое к нормальному.

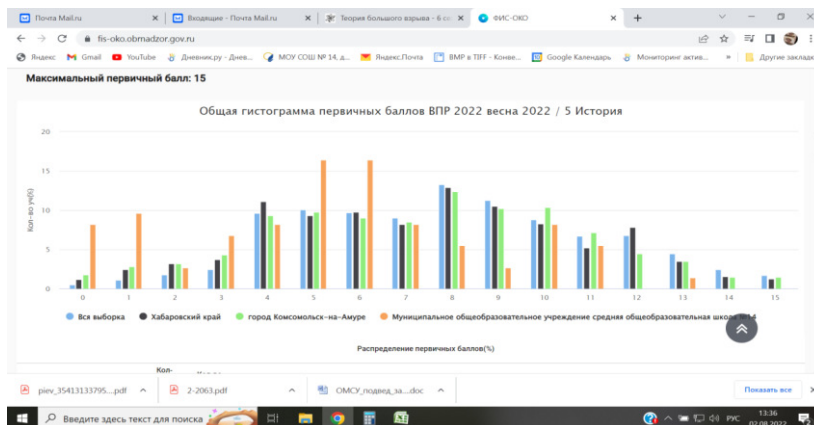


Рис. 5. Распределение первичных баллов и шкала перевода первичного балла в отметку, история 5 класс.

**Рекомендации по переводу первичных баллов
в отметки по пятибалльной шкале**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–13	14–23	24–32	33–38

При анализе данных, представленных на рисунке, необходимо обратить внимание на следующее:

1. Диаграмма распределения не имеет нормальный вид, не наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5») что не может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогали, значит, не имеются признаки необъективности результатов; 2. Имеющиеся «пики» в районе 5 и 6 баллов могут свидетельствовать как о том, что дети с легкостью выполнили эти задания.

Общий вывод. В выводах по данному разделу необходимо указать:

соответствует вид гистограммы по истории в 5 классе нормальному распределению первичных баллов (см. рис. 4);

не фиксируются «пики» на границе перехода баллов от одной отметки в другую.

11 класс



При анализе данных, представленных на рисунке, необходимо обратить внимание на следующее:

1. Диаграмма распределения не имеет нормальный вид, наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5») что может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогали, значит, имеются признаки необъективности результатов;

2. На 17 баллах имеется «пик» – скачек доли учащихся, набравших данный балл, в сравнении с долей учащихся, набравший на 1 балл меньше, кроме того, доля учащихся, набравших 14 баллов, превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов.

Общий вывод. В выводах по данному разделу необходимо указать:

вид гистограммы по не соответствует по истории в 11 классе нормальному распределению первичных баллов;

«пики» не фиксируются на границе перехода баллов от одной отметки в другую;

учителям необходимо детально проанализировать результаты ВПР по истории в 11 классе.

5. Анализ результатов выполнения отдельных заданий проверочной работы.

Рассмотрим анализ выполнения отдельных заданий проверочной работы по истории 5 класса.

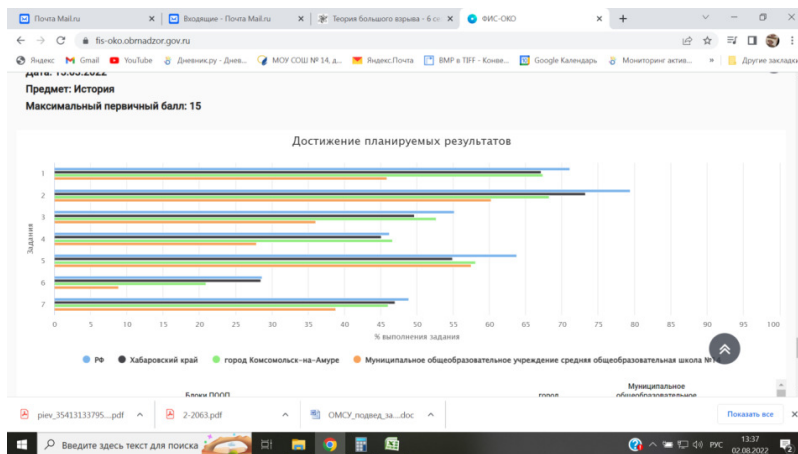
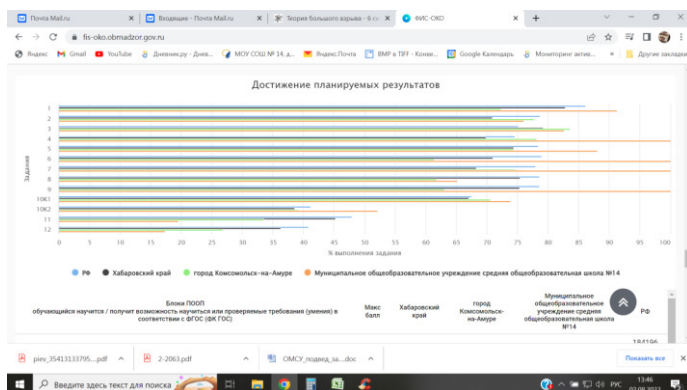


Рис. 6. Решаемость отдельных заданий ВПР по истории в 5 классе в сравнении с результатами по муниципалитету и краю.

В соответствии с представленными на рисунке данными можно сделать следующие выводы:

1. Большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися школы хуже, чем в целом по муниципалитету и краю (1,2,3,4,5,7);
2. Решаемость некоторых заданий работы в школе оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю;
3. Не все задания проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 5 классов, это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;
4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые не были выполнены более 80% участников работы, что говорит о не высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

Рассмотрим анализ выполнения отдельных заданий проверочной работы по истории 11 класса.



В соответствии с представленными на рисунке данными можно сделать следующие выводы:

1. Большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися школы лучше, чем в целом по муниципалитету и краю;

2. Решаемость некоторых заданий работы в школе оказалась выше, чем в целом по муниципалитету и краю;

3. Не все задания проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 5 классов, это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;

4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые не были выполнены более 80% участников работы, что говорит о не высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

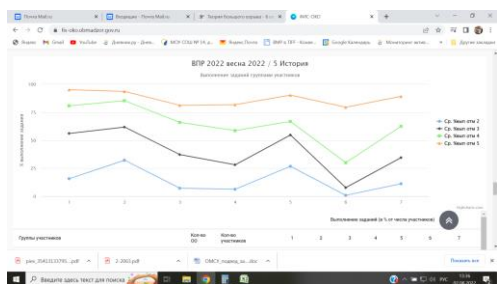
6. Анализ выполнения заданий группами участников.

Для более глубокого анализа решаемости отдельных заданий работы необходимо проведение анализа выполнения отдельных заданий группами участников в зависимости от полученной за работу отметки.

Анализ решаемости заданий учащимися с разным уровнем подготовки позволяет выстраивать образовательную траекторию отдельных групп учащихся в зависимости от их потребностей и с учетом имеющихся у них трудностей.

В обобщенных выводах должно быть представлено заключение об объективности имеющихся результатов и перечислены имеющиеся дефициты у каждой группы участников, а также пути их устранения (организация индивидуально-групповой работы, повторение тем и т.п.).

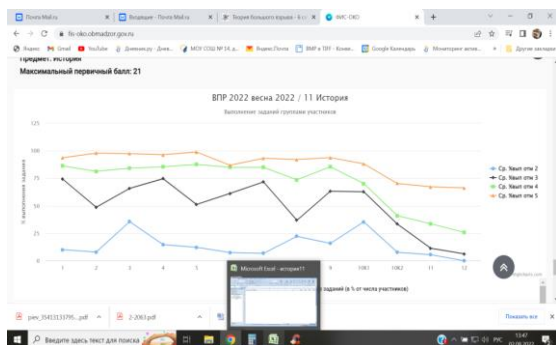
В качестве примера рассмотрим результаты выполнения отдельных заданий ВПР по истории для 5 класса учащимися с разным уровнем подготовки.



Результаты учащихся с отметками «2» «3» и «4» оказались ниже, чем результаты учащихся с отметкой «5». Такой разброс результатов может говорить об объективности результатов работы на этапе ее проведения или проверки.

11 класс

Рассмотрим результаты выполнения отдельных заданий ВПР по истории для 11 класса учащимися с разным уровнем подготовки.



Результаты учащихся с отметками «2» «3» и «4» оказались ниже, чем результаты учащихся с отметкой «5». Такой разброс результатов может говорить об объективности результатов работы на этапе ее проведения или проверки.

7. Краткое резюме в виде обобщенных выводов

В качестве результата проведенного анализа на основании представленных на предыдущих шагах выводов, руководителям ШМО рекомендовано составить комплекс мер на следующий учебный год по повышению объективности проведения и проверки работ учащихся и по ликвидации допущенных обучающимися типичных ошибок при выполнении заданий ВПР.

Анализ ВПР по математике (5, 6, 7, 8 класс)

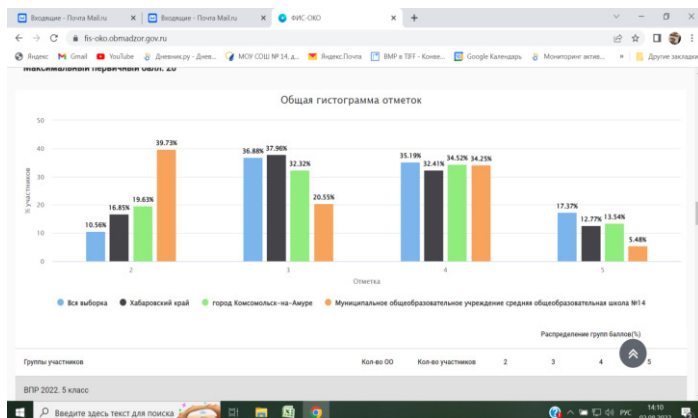
Общая информация об участниках ВПР – 2022_ в образовательной организации

Таблица 1 – Участники ВПР – 2022 в ОО

Предмет	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	11 класс
	чел./% от общего числа учащихся					
Математика		73/91,2	76/ 88,4	41/ 71,9	48/ 82,8	–

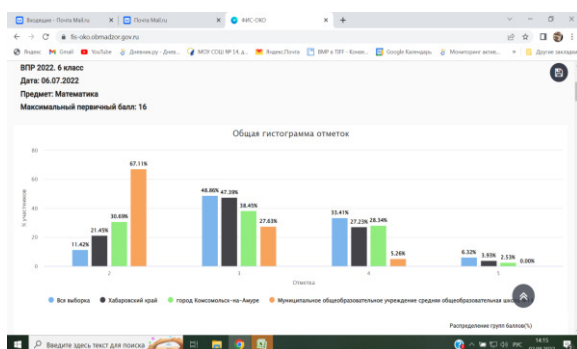
Сравнение отметок, полученных участниками ВПР – 2022, с отметками в муниципалитете, регионе, стране

Математика 5 класс



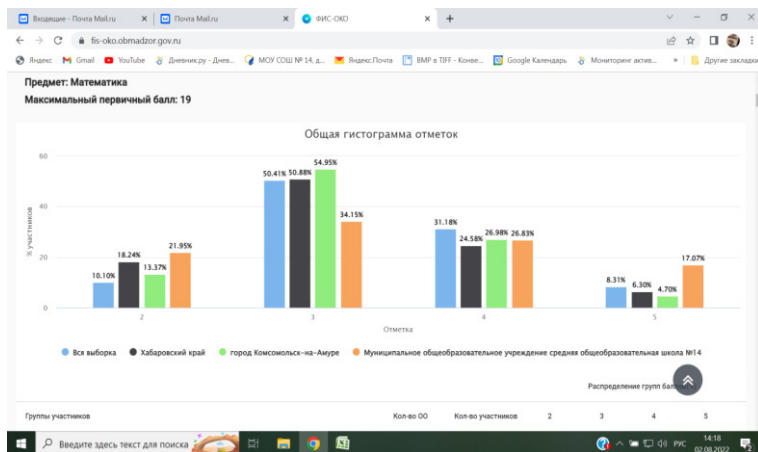
Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рисунке. Как показано на диаграмме, в конкретной образовательной организации учащиеся 5 классов по математике получили за работу преимущественно отметку «2», что превосходит результаты остальных участников работы на разных уровнях. Кроме того, учащихся с удовлетворительной отметкой в образовательной организации немного. Эти данные могут свидетельствовать о плохом уровне подготовки учащихся по предмету.

Математика 6 класс



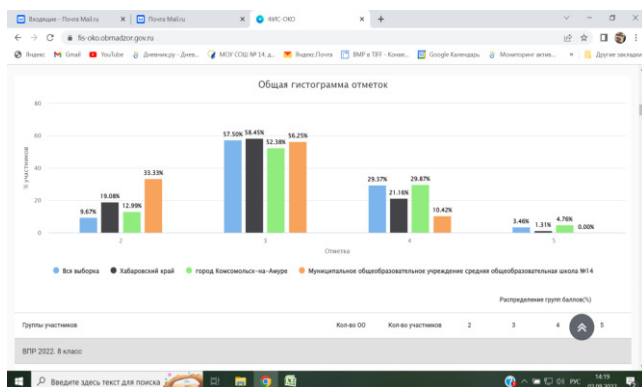
Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рисунке. Как показано на диаграмме, в конкретной образовательной организации учащиеся 6 классов по математике получили за работу преимущественно отметку «2», что превосходит результаты остальных участников работы на разных уровнях. Кроме того, учащихся с отметкой «5» в образовательной организации нет, а с отметкой 4 совсем немного. Эти данные могут свидетельствовать о плохом уровне подготовки учащихся по предмету.

Математика 7 класс



Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рисунке. Как показано на диаграмме, в конкретной образовательной организации учащиеся 7 классов по математике получили за работу преимущественно отметку «3», что говорит о базовом уровне подготовки по предмету. В сравнении с отметками по городу и краю ситуация в организации аналогичная. Кроме того, учащихся с отметкой «5» в образовательной организации больше, чем на других уровнях. Эти данные могут свидетельствовать о хорошем уровне подготовки учащихся по предмету.

Математика 8 класс



Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рисунке. Как показано на диаграмме, в конкретной образовательной организации учащиеся 8 классов по математике получили за работу преимущественно отметку «3», что говорит о базовом уровне подготовки по предмету. В сравнении с отметками по городу и краю ситуация в организации аналогичная. Кроме того, учащихся с отметкой «2» в образовательной организации больше, чем на других уровнях. Учащиеся с отметкой «5» отсутствуют. Эти данные могут свидетельствовать о плохом уровне подготовки учащихся по предмету.

3. Сравнительный анализ результатов ВПР-202_ в ОО с отметками по журналу.

Таблица 2 - Сравнительный анализ результатов участников ВПР

Класс	Доля учащихся, понизивших результат (Отметка < Отметка по журналу)	Доля учащихся, подтвердивших результат (Отметка = Отметке по журналу)	Доля учащихся, повысивших результат (Отметка > Отметка по журналу)
Математика			
5	41/ 56,16 %	27/ 36,99%	5/ 6,85%
6	71/ 93,42%	5/ 6,58%	0/ 0%
7	12/ 29,27%	19/ 46,34%	10/ 24,39%
8	41/ 85,42%	7/ 14,58%	0/ 0%

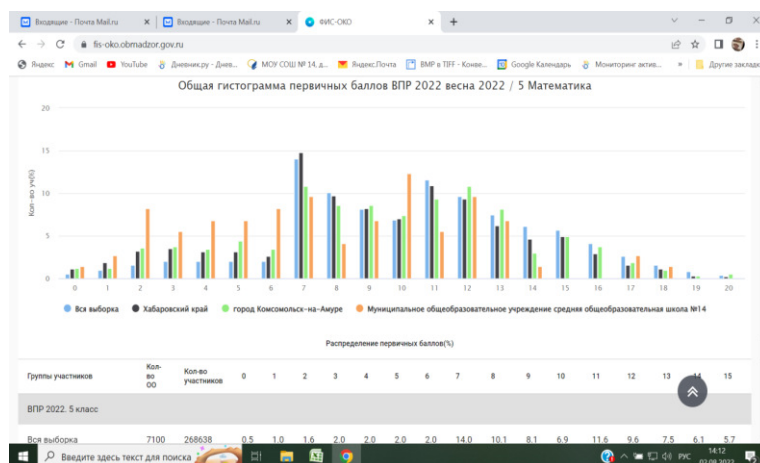
Данные таблицы говорят о том, что для всех классов имеются признаки несоответствия отметок при проверке ВПР. Наименьшие отклонения в расхождениях между отметками по журналу учащихся и результатами ВПР у обучающихся 7-го класса.

Наибольшие отклонения в расхождениях между отметками по журналу учащихся и результатами ВПР, наблюдаются у обучающихся 6-го класса: имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их занижения (93,42%) по сравнению с отметками по журналу. Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в данном классе составил всего 6,58%.

Среди представленных для сравнения классов результаты учащихся шестого класса имеют более выраженные признаки необъективности, что требует дополнительного анализа и проведения работы администрации ОО с учителем данного класса (наставничество, повышение квалификации и др.).

4. Распределение первичных баллов ВПР – 2022_ в образовательной организации

Математика 5 класс



При анализе данных, представленных на рисунке, необходимо обратить внимание на следующее:

Диаграмма распределения имеет нормальный вид, явных «сдвигов» первичных баллов не наблюдается, результаты учащихся оценены объективно. Данный вид гистограммы по математике в 5 классе соответствует нормальному распределению первичных баллов. Явных «пиков» на границе перехода баллов от одной отметки в другую не фиксируется.

Математика 6 класс

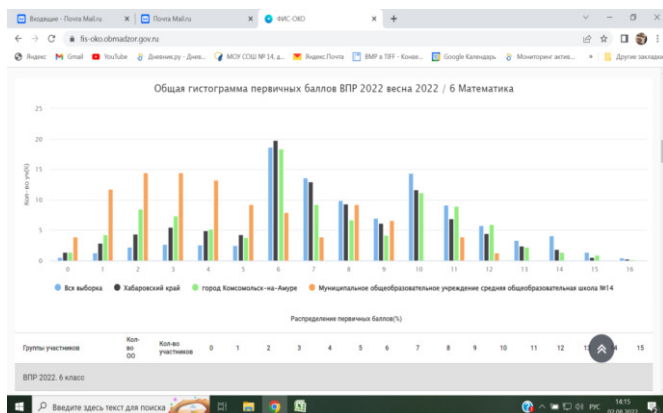


Диаграмма распределения имеет нормальный вид, не наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5») что не может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогали, значит, не имеются признаки необъективности результатов;

Имеющиеся «пики» в районе 2 и 3 баллов могут свидетельствовать о том, что дети с легкостью выполнили эти задания.

Общий вывод: вид гистограммы по математике в 6 классесоответствуетнормальному распределению первичных баллов;

не фиксируются «пики» на границе перехода баллов от одной отметки в другую.

Математика 7 класс

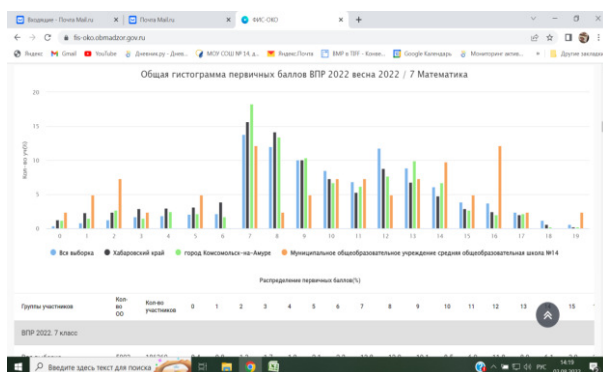


Диаграмма распределения не имеет нормальный вид, наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5») что может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогали, значит, имеются признаки необъективности результатов;

Имеющиеся «пики» в районе 7 и 16 баллов могут свидетельствовать о том, что детям помогли, чтобы было больше оценок 4 и 5.

Общий вывод: вид гистограммы по математике в 7 классе не соответствует нормальному распределению первичных баллов;

фиксируются «пики» на границе перехода баллов от одной отметки в другую.

Математика 8

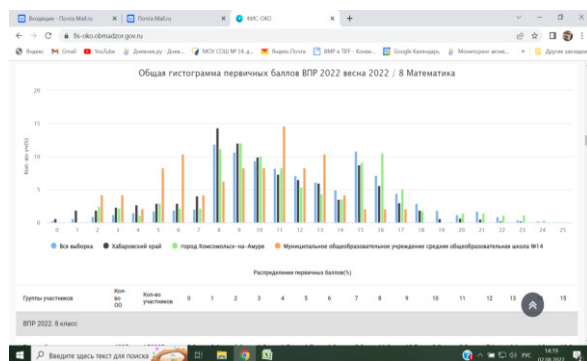


Диаграмма распределения имеет нормальный вид, не наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5») что не может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогли, значит, не имеются признаки необъективности результатов;

Имеющиеся «пики» в районе 6 и 11 баллов могут свидетельствовать о том, что дети с легкостью выполнили эти задания.

Общий вывод: вид гистограммы по математике в 6 классесоответствует нормальному распределению первичных баллов;

не фиксируются «пики» на границе перехода баллов от одной отметки в другую.

5. Анализ результатов выполнения отдельных заданий проверочной работы

Математика 5



В соответствии с представленными на рисунке данными можно сделать следующие выводы:

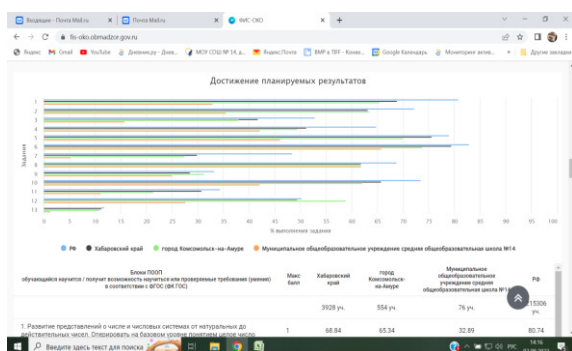
1. Большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися школы хуже, чем в целом по муниципалитету и краю (1-8, 11.2, 12.2, 13, 14);

2. Решаемость некоторых заданий работы в школе оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю;

3. Не все задания проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 5 классов, это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;

4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые не были выполнены более 80% участников работы или не были выполнены вообще, что говорит о не высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

Математика 6



В соответствии с представленными на рисунке данными можно сделать следующие выводы:

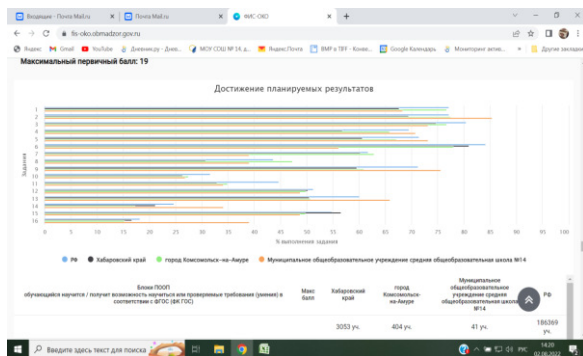
1. Все задания проверочной работы были выполнены учащимися школы хуже, чем в целом по муниципалитету и краю;

2. Решаемость некоторых заданий работы в школе оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю;

3. Не все задания проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 6 классов, это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;

4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые не были выполнены более 80% участников работы, что говорит о не высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

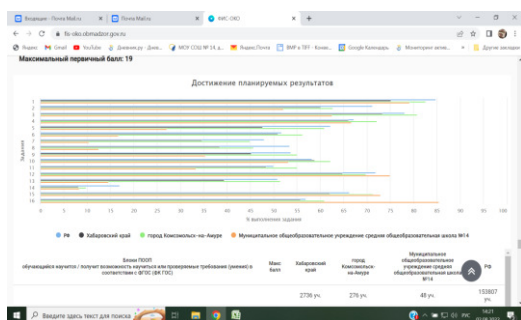
Математика 7



В соответствии с представленными на рисунке данными можно сделать следующие **ВЫВОДЫ**:

1. Большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися ОО лучше, чем в целом по муниципалитету и краю (2, 4, 5, 9, 10, 13, 14, 16);
2. Решаемость некоторых заданий работы в школе оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю(1, 3, 6, 7);
3. Не все задания проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 7 классов, это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;
4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы в ОО, что говорит о высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

Математика 8

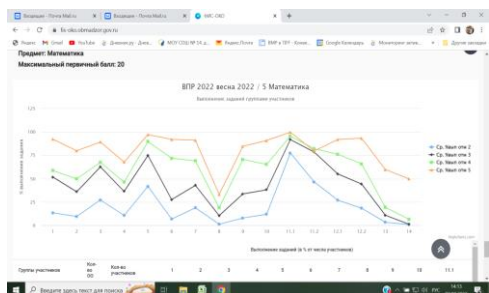


1. Большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися ОО хуже, чем в целом по муниципалитету и краю (1-11, 13, 14);
2. Решаемость некоторых заданий работы в ОО оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю ;
3. Не все задания проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 8 классов ОО, это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;

4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы в ОО, что говорит о высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

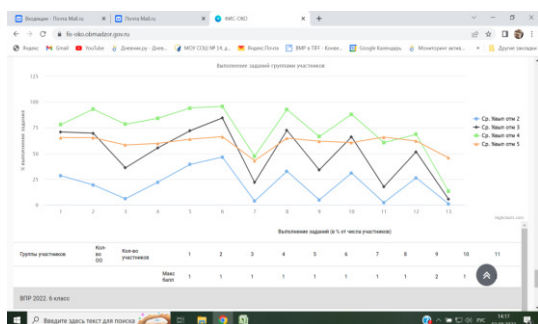
6. Анализ выполнения заданий группами участников

Математика 5



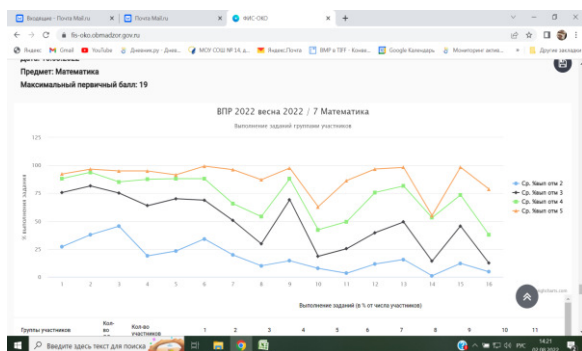
Результаты учащихся с отметками «2» «3» и «4» оказались ниже, чем результаты учащихся с отметкой «5». Такой разброс результатов может говорить об объективности результатов работы на этапе ее проведения или проверки.

Математика 6



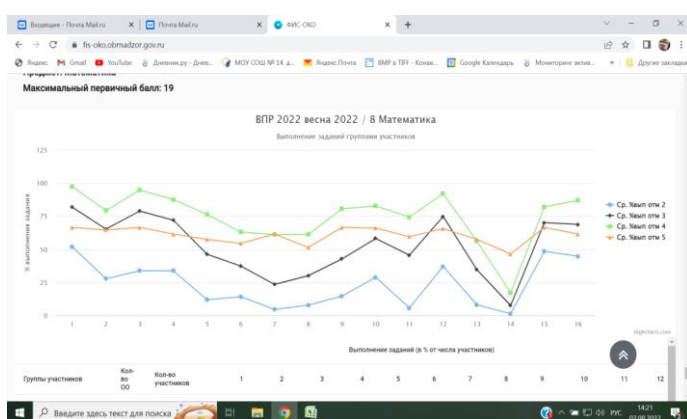
По представленным на рис. данным нельзя проследить общую тенденцию выполнения тех или иных заданий работы. Например, результаты учащихся с отметками «5» оказались ниже, чем результаты учащихся с отметкой «4», а с заданиями 1,2, 5, 6, 8, 10 «отличники» справились хуже, чем «хорошисты» и «троечники». Такой разброс результатов может говорить о необъективности результатов работы на этапе ее проведения или проверки.

Математика 7



Результаты учащихся с отметками «2» «3» и «4» оказались ниже, чем результаты учащихся с отметкой «5». Такой разброс результатов может говорить об объективности результатов работы на этапе ее проведения или проверки.

Математика 8



По представленным на рис. данным нельзя проследить общую тенденцию выполнения тех или иных заданий работы. Например, результаты учащихся с отметками «5» оказались ниже, чем результаты учащихся с отметкой «4», а с заданиями 1, 2, 3, 4, 12, 15, 16 «отличники» справились хуже, чем «хорошисты» и «троечники». Такой разброс результатов может говорить о необъективности результатов работы на этапе ее проведения или проверки.

7. Краткое резюме в виде обобщенных выводов

В качестве результата проведенного анализа на основании представленных на предыдущих шагах выводов, руководителям ШМО Шпиро А.Н., Самаркиной Е.Ц., Бабуриной О.А., Птициной И.Ю., Приймак Т.В., Шелестовой С.Н. рекомендовано составить комплекс мер на следующий учебный год по повышению объективности проведения и проверки работ учащихся и по ликвидации допущенных обучающимися типичных ошибок при выполнении заданий ВПР.

Об итогах метапредметных диагностических работ по формированию УУД у обучающихся 5-9-х классов.

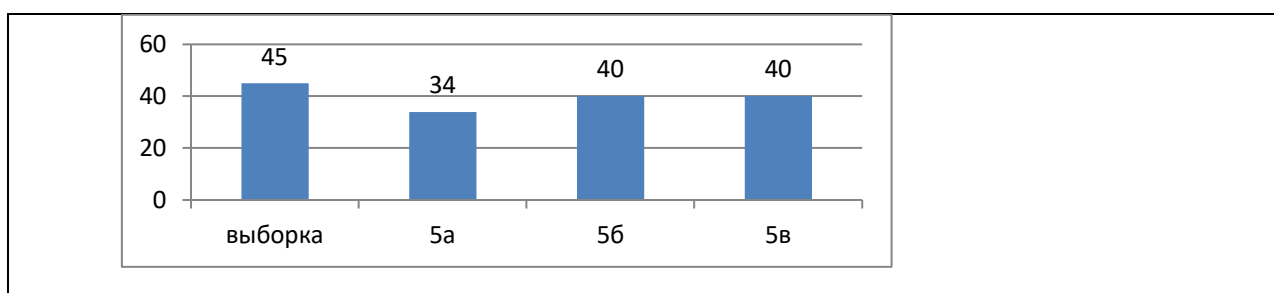
В соответствии с планом внутришкольного контроля в школе проводились метапредметные диагностические работы по формированию УУД у обучающихся 5-9-х классов.

Метапредметные работы оценивали результаты сформированности следующих метапредметных умений: Общее понимание текста, ориентация в тексте; Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста; Использование информации из текста для различных целей на предметах Русский язык, Математика, История и обществознание, Естествознание.

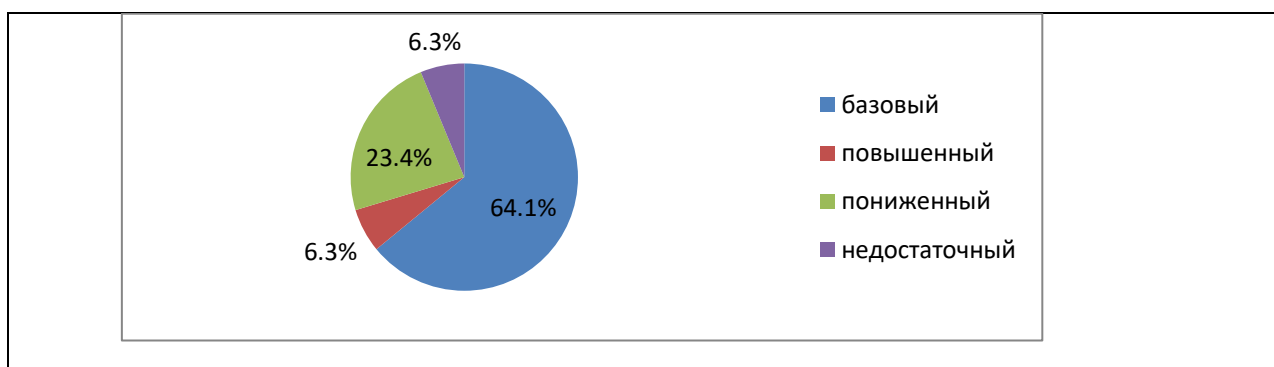
Обучающиеся 5х классов в среднем набрали 38 %, что намного ниже показателя выборки (45%). 15 обучающихся из 64 писавших (23%) не достигли базового уровня.

Наиболее низкий уровень успешности выполнения заданий в 5а кл., но в 5бв классах присутствуют дети с недостаточным уровнем.

Успешность выполнения заданий:



Распределение по уровням успешности выполнения работы выглядит так:



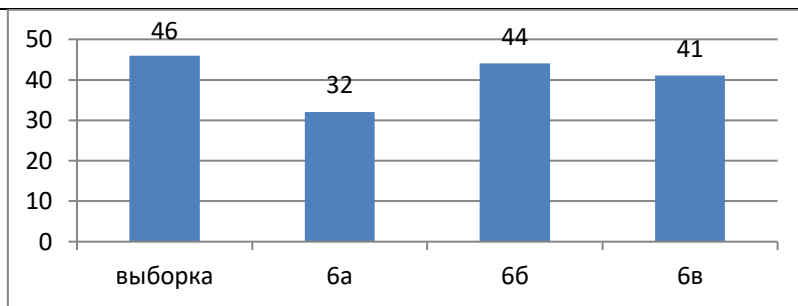
Западающие предметные области по классам выглядят по-разному. В 5а это естествознание и история и обществознание; в 5б – русский язык и история и обществознание; в 5в – русский язык.

Недостаточный уровень умений во всех трех классах это Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста и Использование информации из текста для различных целей.

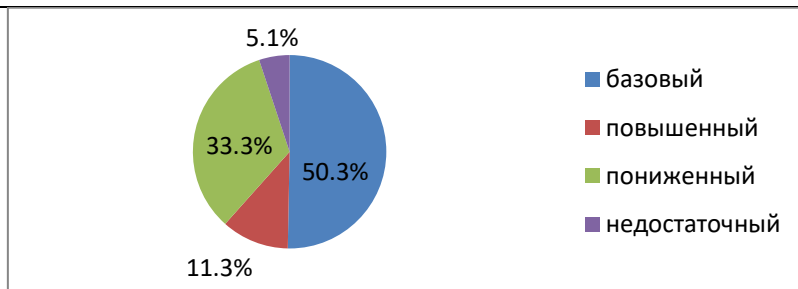
Обучающиеся 6х классов в среднем набрали 39 %, что намного ниже показателя выборки (46%). 25 обучающихся из 64 писавших (38,3%) не достигли базового уровня.

Наиболее низкий уровень успешности выполнения заданий в 6а кл.

Успешность выполнения заданий:



Распределение по уровням успешности выполнения работы выглядит так:



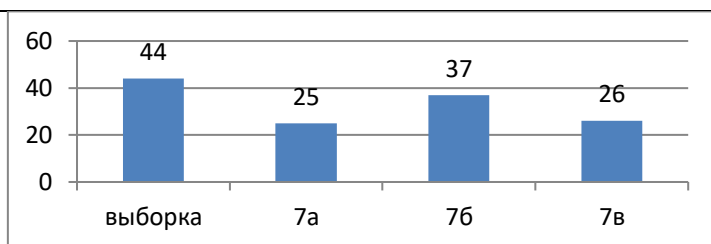
Западающие предметные области по классам выглядят по-разному. В 6а это естествознание и история и обществознание; в 6б – математика и естествознание; в 6в – русский язык и история и обществознание.

Недостаточный уровень умений во всех трех классах это все умения: Общее понимание текста, ориентация в тексте, Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста и Использование информации из текста для различных целей.

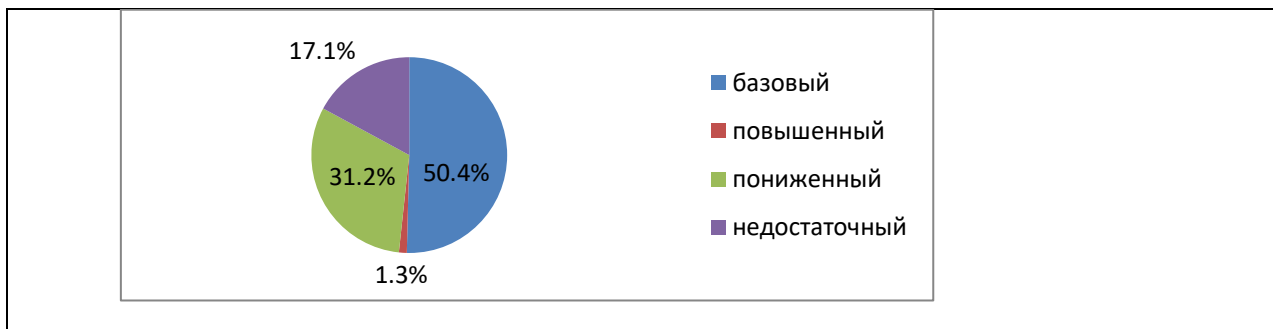
Обучающиеся 7х классов в среднем набрали 29,3 %, что намного ниже показателя выборки (44%). 36 обучающихся из 74 писавших (48,3%) не достигли базового уровня.

7а и 7в показали низкий результат успешности выполнения работы, 25-26%.

Успешность выполнения заданий:



Распределение по уровням успешности выполнения работы выглядит так:

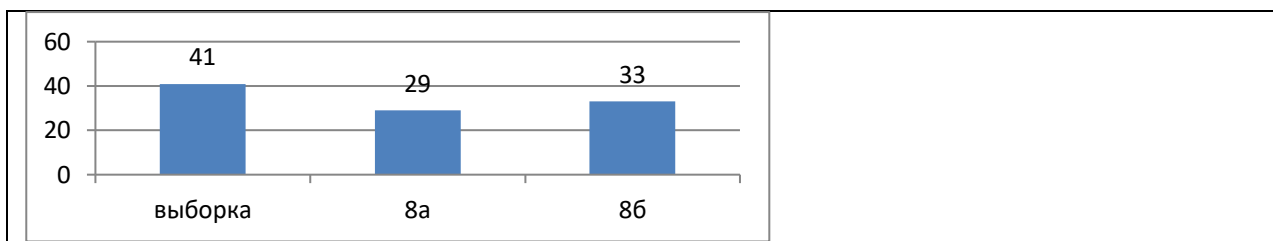


Западающие предметные области по классам выглядят одинаково: это математика и естествознание.

Недостаточный уровень умений во всех трех классах следующий: Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста и Использование информации из текста для различных целей.

Обучающиеся 8х классов в среднем набрали 30 %, что намного ниже показателя выборки (41%). 20 обучающихся из 44 писавших (44,6%) не достигли базового уровня.

Успешность выполнения заданий:



Распределение по уровням успешности выполнения работы выглядит так:

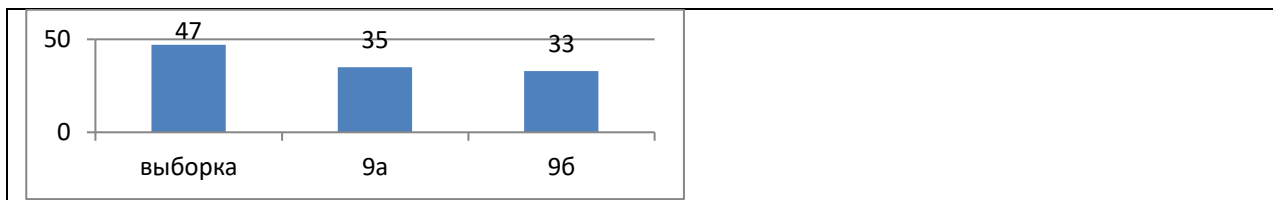


Западающие предметные области по классам выглядят одинаково: это русский язык и общественно-научные предметы.

Недостаточный уровень умений во всех трех классах следующий: Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста и Использование информации из текста для различных целей.

Обучающиеся **9х классов** в среднем набрали 34 %, что намного ниже показателя выборки (47%). 21 обучающийся из 51 писавших (41,8%) не достигли базового уровня.

Успешность выполнения заданий:



Распределение по уровням успешности выполнения работы выглядит так:



Западающие предметные области по классам выглядят следующим образом: 9а – естественно-научные и общественно-научные предметы, 9б – русский язык, естественно-научные и общественно-научные предметы.

Недостаточный уровень умений во всех трех классах следующий: Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста и Использование информации из текста для различных целей.

Таким образом, итоги контрольных работ показывают, что показатели всех классов отстают от показателей выборки.

Метапредметные результаты плохо сформированы как по предметам, так и по группам результатов.

По итогам анализа можно сделать следующие выводы: учителями уровня основного общего образования уделяется недостаточно усилий для формирования и развития метапредметных умений работы с текстом и информацией, что сказывается в итоге и на предметных результатах тоже.

Классным руководителям необходимо разослать учителям-предметникам результаты своих классов в формате PDF.

Учителям-предметникам необходимо отрабатывать темы «западающих» заданий, метапредметных результатов. Уделять особое внимание группе обучающихся с трудностями в обучении.

Классным руководителям довести результаты метапредметных работ до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей). Рекомендуется размещать в портфолио обучающихся работы и обработанные результаты метапредметных работ.

Анализ результатов внешней и внутренней оценки позволяет сделать вывод, что наиболее объективно оценивают результативность обучения учителя русского языка и математики. Результаты мониторинга должны быть предметом обсуждения школьных методических объединений, для выявления сильных сторон и проблем преподавания.

Результаты мониторинга являются не только показателями эффективности нашей деятельности, но и инструментарием для дальнейшего планирования работы педагогического коллектива. В частности, благодаря и мониторингу, школа добивается достижения нового качества образования.

7. СОДЕРЖАНИЕ И КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ.

Сведения о реализуемых образовательных программах:

№	Уровень образования	Направленность (наименование) образовательной программы	Вид образовательной программы (основная, дополнительная)	Нормативный срок освоения
1	начальное общее	Основная образовательная программа начального общего образования	основная	4 года
2	основное общее	Основная образовательная программа основного общего образования	основная	5 лет
3	Среднее общее	Основная образовательная программа среднего общего образования	основная	2 года

Сведения о занятости учащихся в предметных факультативах (элективных курсах) и кружках:

Факультативы, элективные курсы (наименование)	Классы	Кол-во занимающихся	%	Кружки (наименование)	Классы	Кол-во занимающихся	%
Написание сочинений	10а, 11а	50	100	1. Волейбол (девушки)	8а, 8б, 9а, 10а, 11а	50	40
Занимательная математика	6а	25	100	2. Подвижные игры	1а, 1б, 1в, 4а, 4б	25	20
Решение нестандартных задач	7а, 7б, 7в	75	100	3. ЮДПД	6б	15	60
Черчение (ф.)	8а, 8б	50	100	4 «Ритмика»	1а, 1б, 2а, 2б, 2в, 3а, 3б, 3в, 4а, 4б, 4в	25	9

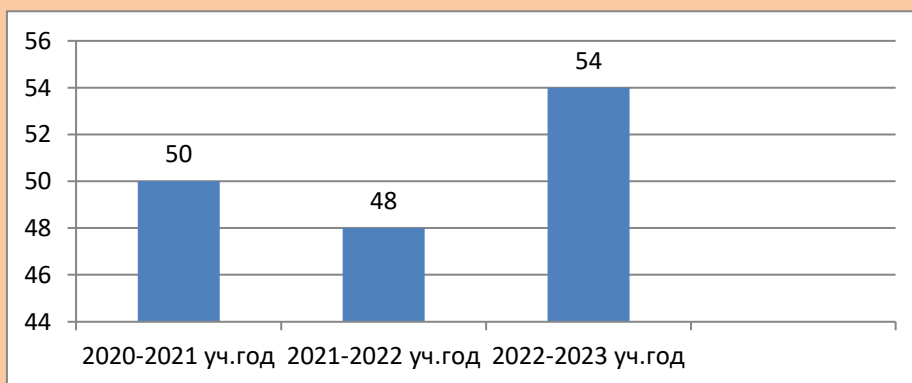
Финансовая математика (ф.)	10а,11а	50	100	5.Джиу-джитсу	1а,1б,2а,2б,2в,3а,3б,3в,4а. 4б	25	9
Введение в химию	7а,7б,7в	75	100	6 «Психологическая азбука»	1а,1б	30	60
Культура речи	7б	30	100	7. «Юный мастер» (ПДО)	5а,5б,6а,6б,7а,7б,8а,8б	25	13
Занимательный английский	7б,7в,8а,8б	100	100	8. «Разговоры о важном»	1а,1б,2а,2б,2в,3а,3б,3в,4а,4б,4в,5а,5б,6а,6б,6в,7а,7б,7в,8а,8б,8в,9а,9б,10а,11а	703	100
Немецкий шаг за шагом	8а,8б,8в	75	100	9. Робототехника	1а,1б,2а,2б,2в,3а,3б,3в,4а,4б	35	13
«Россия – мои горизонты» Программа внеурочной деятельности Профминимума	6а,6б,6в,7а,7б,7в,8а,8б,8в,9а,9б,10а,11а	325	100	10. «Я-Комсомольчанин» (ПДО)	3в	15	60
Решение уравнений и неравенств с параметрами (э.)	11а	25	100	11. «Волшебная кисточка»	1а,1б	15	30
Русское правописание: орфография и	10а,11а	50	100	12. «Финансовая грамотность»	1а,1б,2а,2б,2в,3	703	100

пунктуация (э.)					а, 3б,3в,4 а,4б,4в, 5а,5б,6 а,6б,6в, 7а,7б,7 в,8а,8б, 8в,9а,9 б,10а,1 1а		
				13. «Читательская грамотность»	1а,1б,2 а, 2б,2в,3 а, 3б,3в,4 а,4б,5а, 5б,6а,6 б,6в,7а, 7б,7в,8 а,8б,8в	525	100
				14. Школа мяча	1а,1б,2 а, 2б,5а,5 б,7а	45	26
				15. «Книгочеи»	3а,3б,3 в,4а,4б	56	45
				16. «Антураж»	3а,3б,1 0а,11а	28	28
				17. «Безопасное колесо»	3а,3б,3 в	25	33
				18. Вокальная студия «Мир песен»	5а,5б,6 б,7а,7б, 7в,8а,8 б	75	38
				19. «Психологическ ая азбука»	1а,1б	50	100
				20. Спортивные бальные танцы	5а,5б,6 а,6б,6в	35	30
				21. Театральная студия «Ковчег»	5а,9а,9 б,10а,1 1а	98	78

				22 Школа безопасности	5а, 5б	50	100
				23. Волонтерские практики	9а,9б,10а,11а	48	48
				24.Движение «Сыны и дочери Отечества»	10а,11а	50	100
				25. Край, в котором я живу (ПДО)	3а,3б,3в4а,4б	65	52
				26.Мини-футбол (ПДО)	7а,7б,7в	25	33
				27.Подвижные игры (ПДО)	4а,4б	25	50
				28.Аты-баты...(ПДО)	9а,9б,10а,10б	35	35
				29.«Истоки культуры» (ПДО)	9а	25	100
				30.«Экскурсовод» (ПДО)	8б	25	100
Всего:		703	100	Всего:		703	100

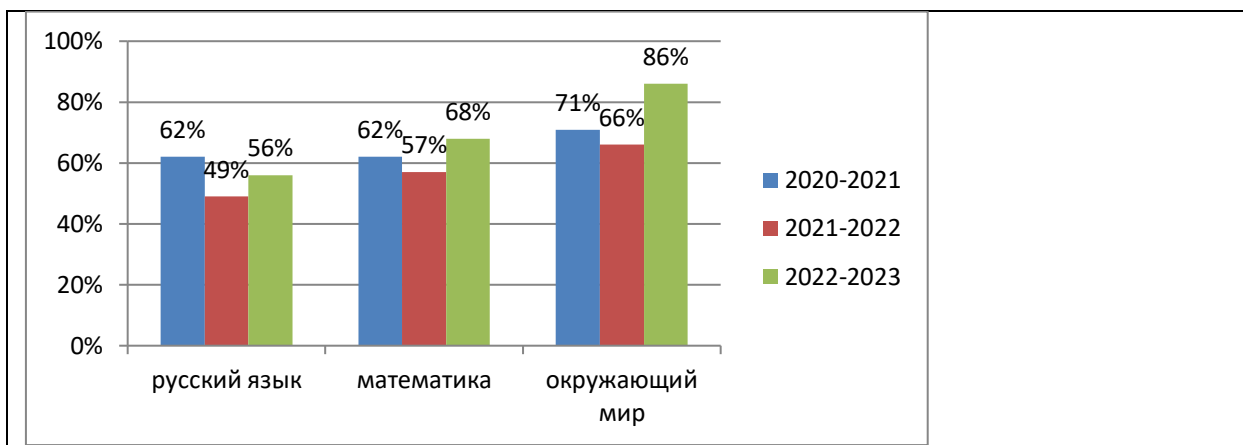
1. Начальное общее образование

Показатели	2022/2023 уч.год	
	Уч-ся	%
Количество обучающихся 4х кл. на начало учебного года	57	
Количество обучающихся 4х кл. на конец учебного года	57	
Из них:	57	100
аттестованы		
окончили на “5”	8	14
награждены похвальным листом	8	14
окончили на “4” и “5”	23	40
Качество обучения		54
оставлены на осень	-	-
оставлено на повторное обучение по результатам промежуточной аттестации	-	-
оставлено на повторное обучение по болезни	-	-
Количество обучающихся, покинувших школу до завершения начального общего образования без уважительных причин	-	-



**Сравнительный анализ итоговых контрольных работ выпускников
НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.**

Учебный предмет	Форма контроля	Учебный год											
		2020/2021 уч.год				2021/2022 уч.год				2022/2023 уч.год			
		Всего обучающихся	Выполнило работу (%)	«4» «5» (%)	«3» «2» (%)	Всего обучающихся	Выполнило работу (%)	«4» «5» (%)	«3» «2» (%)	Всего обучающихся	Выполнило работу (%)	«4» «5» (%)	«3» «2» (%)
Русский язык	тест	80	95	62 7	81 95	49 1	57 100	56 1					
Математика	тест	80	95	62 7	81 94	57 1	57 100	68 1					
Окружающий мир	тест	80	98	71 1	81 80	66 3	57 98	86 4					



Сравнительный анализ результатов итоговых контрольных работ показывает повышение показателя по русскому языку и математике.

2. Основное общее образование

Итоги обучения выпускников основного общего образования:

Показатели	2020/2022 уч.год	
	Уч-ся	%
Количество выпускников на начало учебного года	57	-
Количество выпускников на конец учебного года	57	-
Из них:	57	100
допущено к государственной итоговой аттестации		
окончили 9 классов	57	100
получили аттестат особого образца	1	2
окончили на “4” и “5”	24	42
оставлено на повторное обучение по результатам итоговой аттестации	0	0
оставлено на повторное обучение по причине болезни	0	0
окончили школу со справкой	0	0
Количество обучающихся, покинувших школу до завершения основного общего образования (отчисление)	0	0

Предмет	Клас с	Ф.И.О. учителя	Сдавал и	Не перешл и порог	Средний тестовы й балл	% успеваемост и	
Русский язык	9а	Шелестова С.Н.	29	0	3,6	100	
	9б	Кушнирова А.Н.	28	0	3,4	100	
Математика	9а	Камаева А.А.	29	0	3	100	98,3
	9б	Приймак Т.В.	28	1	3	96,4	
Литература	9а	Шелестова С.Н.	1	0	35/5	100	

Обществознание	9а,б	Фузеев В.В.	43	1	22,3/3,4	98
История	9б	Черменина Т.Н.	8	0	17/3,1	100
Информатика	9а,б	Сафонова Н.Е.	25	0	13,9/4,12	100
Физика	9а,б	Горнышкова Г.В.	9	0	22,8/3,6	100
Биология	9а,б	Похрестников а М.А.	6	0	24,5/3,5	100
Химия	9а,б	Похрестников а М.А.	3	0	25,3/3,7	100
География	9а,б	Бабурина О.А.	19	0	20,31/3,7 4	100

Итоги обучения выпускников основного общего образования очно-заочного обучения:

Показатели	2022 / 2023 уч.год	
	Уч-ся	%
Количество выпускников на начало учебного года	15	100
Количество выпускников на конец учебного года	13	87,0
Из них:	13	100
допущено к государственной итоговой аттестации		
окончили 9 классов	13	100
окончили с медалью	0	0
окончили на “4” и “5”	0	0
Окончили школу со справкой об уровне образования	0	0
Количество обучающихся, покинувших школу до завершения основного общего образования (отчисление)	4	27%

Качество подготовки выпускников 9 классов очно-заочного обучения по результатам ГИА:

Предмет	Сдавали	Кол-во не сдавших	% успеваемости	Ср.б.	КЗ
Математика	13	0	100	3,0	15,4
Русский язык	13	0	100	3,6	50,0
Обществознание	12	0	100	3,0	8,3
География	12	0	100	3,0	16,7
История	1	0	100	3,0	0
Информатика	1	0	100	3,0	0

3. Среднее общее образование

Итоги обучения выпускников среднего общего образования:

Показатели	2020/2022 уч.год	
	Уч-ся	%
Количество выпускников на начало учебного года	29	
Количество выпускников на конец учебного года	29	
Из них:	29	100
допущено к государственной итоговой аттестации		
окончили 11 классов	29	100
окончили с медалью	4	13,8
окончили на “4” и “5”	18	62
Окончили школу со справкой об уровне образования	0	0
Количество обучающихся, покинувших школу до завершения среднего (полного) общего образования (очисление)	0	0

Качество подготовки выпускников 11 классов по результатам ГИА:

ИТОГИ СДАЧИ ЭКЗАМЕНОВ В 11-Х КЛАССАХ

Предмет	Клас с	Ф.И.О. учителя	Сдавал и	Не перешл и порог	Средний тестовый балл		% успеваемост и	
					Школ а	Горо д	Школ а	Горо д
Русский язык	11а	Шелестова С.Н.	29	0	67,9	68,1	100	99,9
Литература	11а	Шелестова С.Н.	3	0	65	59,8	100	100
Математика (Базовый уровень)	11а	Приймак Т.В.	22	1	4	4,24	99,5	98,2
Математика (Профильный уровень)	11а	Приймак Т.В.	7	0	43,7	52	100	90,42
Обществознан ие	11а	Огородников а Е.С.	21	3	55,29	58,24	85,7	82,08
История	11а	Огородников а Е.С.	16	2	56	58,51	87,5	89,32
Информатика и ИКТ	11а	Сафонова Н.Е.	5	0	61	59,4	100	93,6
Биология	11а	Похрестнико ва М.А.	1	0	49	51,64	100	86,63

Химия	11а	Похрестникова М.А.	1	0	42	53,7	100	81,3	
Английский язык	11а	Помозова К.В.	1	0	64	60	62,1	100	98,01
	11а	Загвозкина А.В.	1	0	57				

80 и более баллов в ходе ЕГЭ набрали:

ФИ	Кол-во баллов	Предмет	Учитель
Суглобова Е.	85	Русский язык	Шелестова С.Н.
Конечная М.	81	Русский язык	Шелестова С.Н.
Вовкодав К.	83	Русский язык	Шелестова С.Н.
Шпортюк Д.	81	Русский язык	Шелестова С.Н.
Заварзаева Д.	82	История	Огородникова Е.С.

Анализ сдачи ЕГЭ медалистами

ОУ	ФИО	Математика	Русский язык	Литература	История	Обществознание	Английский язык
МО У СО Ш № 14	Вовкодав Ксения Вячеславовна	5	83		68	75	
	Коновалова Анна Александровна	5	77		66	72	
	Конечная Милена Васильевна	5	81		72		64
	Шпортюк Дарья Александровна	5	81	73			

Итоги обучения выпускников среднего общего образования очно-заочного обучения

Показатели	2022/2023 уч.год	
	Уч-ся	%
Количество выпускников на начало учебного года	43	100
Количество выпускников на конец учебного года	17	40,0

Из них: допущено к государственной итоговой аттестации	17	100
окончили 12 классов	17	100
окончили с медалью	0	0
окончили на “4” и “5”	7	41,2
Окончили школу со справкой об уровне образования	0	0
Количество несовершеннолетних обучающихся, покинувших школу до завершения среднего общего образования (отчисление)	0	0

ИТОГИ СДАЧИ ЭКЗАМЕНОВ В 12-Х КЛАССАХ

Предмет	Сдавали	Не перешли порог	Средний тестовый балл/ оценка	% успеваемости
Русский язык	17	0	51,0	100
Математика (базовая) основной этап	16	1	3	93,7
Математика (базовая) дополнительный этап	1	0	3	100
Математика (профильная) основной этап	1	0	52	100
Обществознание	6	3	45,5	10050,0
Литература	1	0	59,0	100
Физика	1	0	42,0	100
Биология	1	0	40,0	100
Английский язык	2	1	24,0	50,0

8. ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ.

Распределение выпускников основного общего образования.

Год выпуска	Кол-во выпускников 9 кл.	Кол-во выпускников, продолживших образование					Трудоустройство	
		10 кл.	ПУ	ССУЗ	всево	%	всево	%
20/21уч. год	58	27	-	31	58	100	0	0

21/22 уч.год	55	21	-	34	55	100	0	0
22/23 уч.год	57	29	-	28	57	100	0	0

Распределение выпускников среднего общего образования.

Год выпуска	Кол-во выпускников в 11(12)кл.	Кол-во выпускников, продолживших образование						Трудоустройство, призваны в армию	
		ВУЗ		ССУЗ	ПУ	всего	%	всего	%
		всего	В том числе на бюджетной основе						
20/21 уч.год									
21/22 уч.год	28	17	14	9	-	26	93	2	7
22/23 уч.год	29	22	18	4	-	26	90	3	10

9. УСЛОВИЯ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ.

9.1	Качество кадрового обеспечения;
9.2	Качество учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения;
9.3	Качество материально-технической базы.

9.1. Качество кадрового обеспечения.

Существенное влияние на качество образования оказывает профессиональное мастерство педагогических кадров. В школе работает стабильный высокопрофессиональный коллектив, который обеспечивает качественное преподавание предметов на высоком уровне, внедряет новое содержание образования и современные технологии обучения.

В школе работает 45 педагогических работников. Административно-управленческий аппарат составляет 6 человек, учителя: 35 человек, прочий педагогический персонал – 4 человека: педагог-психолог – 1; социальный педагог – 1; воспитатель – 1; педагог дополнительного образования – 2.

По укомплектованности кадрами: доля штатных педагогических работников – 100 %; доля совместителей – 0 %; доля педагогов-мужчин – 1 чел. (2 %.)

Характеристика педагогического коллектива:

1. По стажу работы:

до 5 лет – 2 чел (4%);
5-10 лет – 11 чел (24%);
10-15 лет – 8 чел. (18%);
15-20 лет – 6 чел (14%);
свыше 20 лет – 18 чел. (40%).

2. По возрасту:

Год	2020/21	2021/22	2022/23
до 30 лет	8 (17%)	7 (18%)	5 (11%)
от 30 до 40 лет	10 (22%)	9 (23%)	11 (24%)
от 40 до 50 лет	10 (22%)	14 (35%)	16 (36%)
от 50 до 60 лет	12 (26%)	6 (16%)	8 (18%)
старше 60 лет	6 (13%)	3 (8%)	5 (11%)

Средний возраст педагогического состава за последние три года составил:

- в 2020/2021г. – 44 года
- в 2021/2022г. – 42 года
- в 2022/2023г. – 43 года

3. По образованию (имеют высшее образование):

2020/2021	2021/2022	2022/2023
98%	96%	96%

Два педагога (Бянкина Л.И., Никулина К.С.) обучаются заочно в педагогическом ВУЗе.

4. По уровню квалификации:

Ежегодно построение методической работы опирается на кадровый потенциал и возможности педагогического коллектива. Без квалифицированных кадров, способных к творчеству и саморазвитию, с одной стороны невозможна качественная реализация нововведений, а с другой, любые нововведения должны ориентироваться на имеющий кадровый потенциал, учитывать возможности его роста и степень готовности к инновационной деятельности.

4.1. Курсы повышения квалификации:

Педагогический коллектив школы уделяет большое внимание процессу профессионального саморазвития и повышения квалификации.

За 3 года (с 01.01.2020 по 31.12.2023) обучилось на курсах повышения квалификации – 45 чел. (100%)

В течение 2023 учебного года прошли курсовую подготовку не менее 72 часов – 16 человек (36%).



4.2. Аттестация (из числа подлежащих аттестации работников):

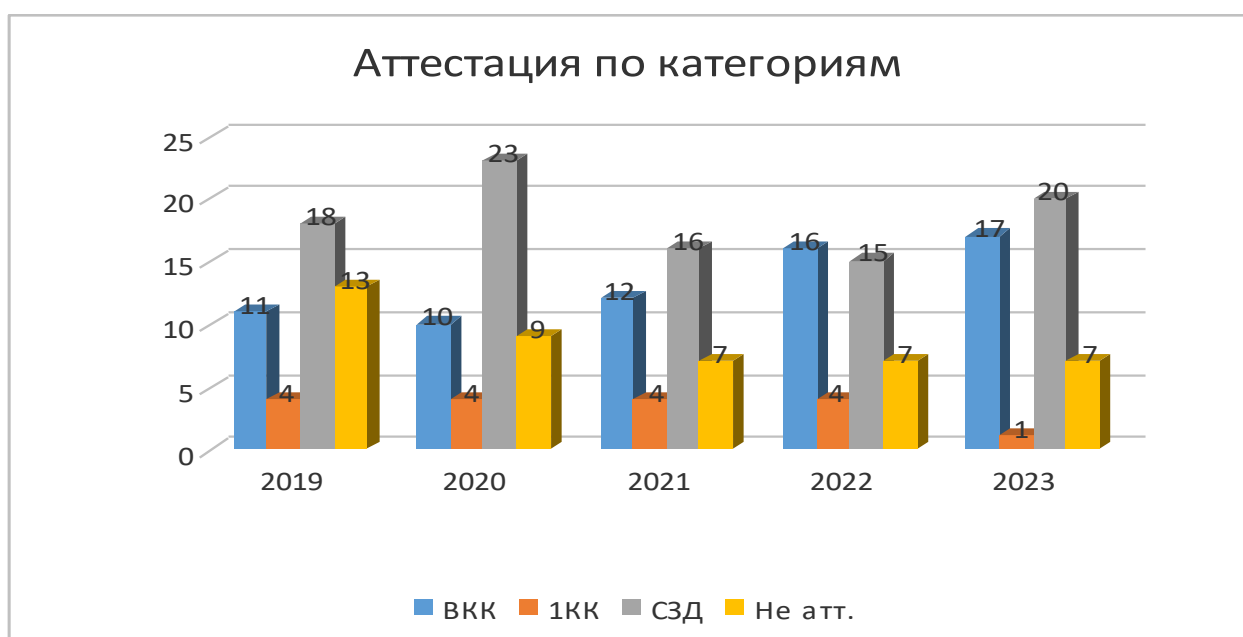
Учебный год	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Высшая кв.кат.	10 (22%)	12 (30%)	17 (38%)
Первая кв.кат.	4 (8%)	4 (11%)	1 (2%)
Соотв.заним.должн.	23 (50%)	16 (41%)	20 (44%)
Без аттестации всего:	9 (20%)	7 (18%)	7 (16%)
Из них:			
- молодые специалисты	3	0	0
- не отработавшие в школе 2 года	5	6	7
- находятся в декретном отпуске	1	1	0

В прошедшем году подтвердили соответствие занимаемой должности 2 педагогических работника: Щербакова Н.В., Науменко А.В.

Повысили квалификационную категорию (с первой на высшую): Сафонова Н.Е., Клеванец Е.В. Впервые аттестовалась на первую квалификационную категорию: Цымбалюк В.М., подтвердили высшую квалификационную категорию Бабурина О.А., Широ А.Н.

На сегодняшний день все подлежащие аттестации педагогические работники аттестованы. Не аттестованы по уважительным причинам 7 человек (16%). Не подлежат аттестации как не отработавшие в учреждении два года, переведённые на другую должность и также не отработавшие после этого два года. (Абдугафорова З.М., Бянкина Л.И., Никулина К.С., Малахова И.В., Маркова Т.С., Петрова А.Н. Ширшова Н.С.).

Повышение квалификации за 5 лет:



5. На конец 2023 года имеют награды:

- звание «Заслуженный работник образования Хабаровского края» - 1 чел.;
- звание «Отличник народного просвещения» - 2 чел.;
- нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ» - 7 чел.;
- Почётная грамота МОиН – 3 чел.

Итого имеют награды 14 педагогов (31%).

6. Молодые специалисты:

Учебный год	2021	2022	2023	Итого
Прибыло	0	1	0	1
Осталось	0	0	0	0
	-	-	-	-
	(Просексов)			

Процент закрепляемости молодых специалистов за последние 3 года – 0%.

Количество штатных единиц 112,99 единицы.

Из них:

- педагогический персонал (учителя) – 70,6 ед. (это 62% от общего количества штатных единиц);
- руководящий персонал – 8 единиц (7%);
- учебно-вспомогательный персонал – 8 единиц (8%);
- прочий педагогический персонал – 7,5 единиц (7%);
- младший обслуживающий персонал - 18,83 ед. (МОП – 17%).

Соотношение прочего персонала к педагогам в 2023 году составило:

- По количеству человек: педагоги – 78,1%; прочий персонал – 34,8%.

9.2. Качество учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения.

Информационная справка о информационно-библиотечном центре школы

1. Дата создания библиотеки: 1973 год
2. Помещение библиотеки: 125,3 кв.м.
3. Режим работы: понедельник – пятница 9:00 ч. – 18:00 ч.
Суббота, воскресенье – выходной.
4. Кадровое обеспечение: библиотекарь – 1 ставка библиотекаря
5. Техническое оснащение, его использование: 3 компьютера, принтер цветной струйный, 2 ноутбука. Подключены к сети Интернет и объединены в школьную локальную сеть - 3 компьютера, 2 ноутбука Техника используется ежедневно.
6. Объем и состав фонда: 26192 экз., учебники – 13663 экз.
7. Количество читателей: 791 чел.
8. Количество посещений: 5576
9. Количество книговыдач: 11385 экз.
10. Количество наименований подписных изданий: в 2022 году 0 наименований.
11. Состав читателей (пользователей): учащиеся, педагоги, работники школы, родители.
12. Используемые формы (организационные, индивидуальные, групповые, классные):
 - индивидуальные консультации по работе с программами ПК;
 - общешкольные мероприятия (социальные акции);
 - литературные викторины;
 - библиотечные уроки (занятия) с использованием интернет-ресурсов;
 - интеллектуальные игры - ИКТ;
 - книжные выставки и др.

13. Взаимодействие с другими учреждениями: Центральная городская библиотека им. Н.Островского; Центральная городская детская библиотека имени А.М. Горького; Городской Краеведческий Музей; Музей изобразительных искусств; библиотеки других общеобразовательных учреждений; театр КНАМ; Драматический театр; театр юного зрителя «Зеркало теней»; ЛИТО г. Комсомольска-на-Амуре; городской Дворец творчества и молодежи.

14. Наличие сайта, блога библиотеки: имеется страничка библиотеки на школьном сайте.

15. Взаимодействие с учителями-предметниками в совместных проектах: организация выставок, участие в предметных неделях, проведение Дней информации, работа с методическими объединениями, мониторинг читательской активности начальной школы, индивидуальные и групповые консультации по использованию ИКТ, проектной деятельности, самообразованию.

Кадровый состав информационно-библиотечного центра:

1. Долгих Елена Анифантьевна, библиотечкарь;
2. Самаркина Екатерина Цуншиновна, заместитель директора по УВР, ответственная за деятельность ИБЦ.

Основные цели работы информационно-библиотечного центра

1. Организация комплексного библиотечно-информационного обслуживания всех категорий пользователей, обеспечение их свободного и безопасного доступа к информации.
2. Совершенствование услуг предоставляемых библиотекой на основе внедрения новых информационных технологий, организация комфортной библиотечной среды, воспитания библиографической и информационной культуры учителей и учащихся.
3. Воспитание конкурентоспособной, успешной личности, владеющей умениями и навыками получения, оценки и использования информации.

Исходя из этой цели перед школьным информационно-библиотечным центром были поставлены следующие **задачи**:

1. Наполняемость фонда учебной литературой в полном объеме, в соответствии с потребностями школы;
2. Формирование у учащихся устойчивого интереса к чтению;
3. Формирование комфортной библиотечной среды с возможностями наиболее полного и быстрого доступа к документам. Обучение читателей правильному пользованию книгой и альтернативными носителями информации;
4. Оказание методической консультационной помощи педагогам, родителям, учащимся в получении информации.
5. Формирование творческой личности читателя посредством создания насыщенного библиотечно-информационного пространства и внедрение проектной и исследовательской деятельности;
6. Формирование нравственной культуры читателя, в том числе через повышение интереса к мировому культурному наследию;

7. Совершенствование форм и методов работы с родителями, возрождение традиций семейного чтения;
8. Формирование интереса к здоровому образу жизни у всех участников образовательных отношений;
9. Проведение внеклассной работы и массовых мероприятий на базе источников, имеющихся в библиотеке;
10. Обновление читательской и учебно-методической базы;
11. Работа по сохранности фонда. Обновление каталогов и картотек;

В рамках реализации поставленных задач была проведена следующая работа. Всем обучающимся был обеспечен свободный доступ к учебной, художественной, периодической и справочно-энциклопедической литературе:

-доступ к художественной, периодической и справочно-энциклопедической литературе осуществлялся через абонемент, читальный зал;

-учебная литература выдавалась учащимся своевременно, согласно графика и по мере поступления в школьный фонд;

-учащимся предоставлялась возможность поиска учебной информации через интернет на персональном компьютере библиотеки.

Массовая выдача учебников производилась в мае и в августе-сентябре 2022 года. На 1 сентября учебники получили 100% обучающихся.

В целях профилактики сохранности учебников проводились беседы библиотекаря с читателями на абонементе и на классных часах. Осуществлялись рейды по проверке учебников Самаркиной Е.Ц., Долгих Е.А., старшеклассниками (4 рейда).

Показатели библиотечного фонда школьной ИБЦ

Медиотека(аудиовизуальные документы) представлена 770-ю экземплярами и разнообразна по содержанию: учебные образовательные программы, энциклопедии, познавательные и художественно-литературные сборники.

Медиотекой пользуются педагоги для наглядности на уроках и при оформлении внеклассных мероприятий, учащие при подготовке проектов.

Фонд художественной литературы находится в читальном зале библиотеки. Библиотека укомплектована научно-популярной, справочной, отраслевой, художественной литературой для детей. Всего 26 192 экземпляра (художественная литература 22 335 экз., справочный материал 3 857 экз.)

В 2021-2022 учебном году фонд пополнился 45-ю экземплярами художественной литературы за счет дарителей из числа учащихся и педагогов.

Периодическая печать в 2021-2022 учебном году школой не выписывалась.

Фонд учебников расположен в отдельном помещении - книгохранилище. Расстановка произведена по классам. Всего 13 663 экземпляров

Общий фонд библиотеки составляет 39885 экземпляров.

Устаревшие учебники заменяются на современные, утвержденные федеральным государственным образовательным стандартом.

За 2021-2022 учебный год поступило:

1. На средства федерального бюджета - 0 экз. учебной литературы;
2. На субвенцию 2389 экз. учебной литературы на общую сумму 1118051,18 рублей.
По мере поступления новых учебников пополняется и редактируется картотека учебников.

Общая сумма, потраченная на приобретение учебников, в сравнении с прошлым годом, увеличилась на 482415,8. (на 40%)

Контрольные цифры ИБЦ

Сравнительный анализ контрольных цифр по ИБЦ за 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 учебные гг.

Показатель	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Всего читателей (обучающиеся, учителя, прочие)	721	734	693
Всего учащихся	771	748	791
Число посещений	5615	5137	5576
Число книговыдачи	15189	12613	11385
Обращаемость основного фонда	0,19	0,19	0,1
Читаемость	6,82	6,7	3,71
Посещаемость	7,79	7	8,05
Процент охвата учащихся библиотечным обслуживанием	93,5%	98,1%	87,6%

Сравнительный анализ контрольных цифр по ИБЦ за 2020-2021 и 2021-2022 учебные гг. позволяет сделать следующие выводы:

1. В 2020-2021 учебном году школьной библиотекой охвачено большее количество учащихся – на 10,5%; т.к. в 2022 году два первых класса не были записаны в библиотеку.
2. В 2018-2019 учебном году большее количество учащихся обратилось к чтению художественной и научно-популярной литературы – на 2642 человека;
3. Обращаемость степень использования фонда – уменьшилась;
4. Читаемость уменьшилась.
5. Посещаемость увеличилась.

Читательская активность

В феврале 2020 года был проведен анализ читательской активности учащихся.
В 2019-2020 учебном году читательская активность составила:

2-4 классы	89,4%	на 4,4 % выше, чем в предыдущем учебном году
------------	-------	--

5-8 классы	31,4%	на 1,2 % выше, чем в предыдущем учебном году
9-11 классы	68,4%	на 6,6 % ниже, чем в предыдущем учебном году

В 2020-2021 учебном году читательская активность составила:

2-4 классы	88,7%	на 0,7 % ниже, чем в предыдущем учебном году
5-8 классы	32%	на 0,6 % выше, чем в предыдущем учебном году
9-11 классы	65,2%	на 3,2 % ниже, чем в предыдущем учебном году

В 2021-2022 учебном году читательская активность составила:

2-4 классы	82%	на 2,3 % выше, чем в предыдущем учебном году
5-8 классы	47%	на 15,0 % выше, чем в предыдущем учебном году
9-11 классы	71%	на 6,2 % выше, чем в предыдущем учебном году

Активнее всего читают учащиеся 2- 4 классов.

Самыми активными читающими классами за учебный год по библиотечному рейтингу признаны:

уровня начального общего образования: За, классный руководитель Быкова М.С.,

уровня основного общего образования: 5 «А», классный руководитель Савостьянова Ю.И.

уровня среднего общего образования: 11 «А», классный руководитель Бабурина О.Н.

С целью повышения читательской активности регулярно ведется индивидуальная работа с читателями. Проводятся беседы с целью изучения читательского интереса и широты кругозора читателей; оказывается помощь по написанию докладов, рефератов, сочинений и других тематических работ.

Основные направления работы ИБЦ

Работа ИБЦ имеет два основных вектора развития:

1. Внутришкольный – мероприятия ИБЦ, охватывающие исключительно учащихся и педагогов школы №14
2. Социально ориентированный - мероприятия ИБЦ, охватывающие всех участников образовательного процесса (учеников, педагогов, родителей) района, трёх уровней образования: начального общего, основного общего и среднего общего.

Внутришкольный вектор

Школа №14 является школой гражданского становления. **План работы школьной библиотеки** на 2021-2022 учебный год был согласован с общешкольным планом воспитательной работы и включал несколько направлений работы:

1. «Гражданско-правовое образование»
Цель: повышение уровня правовой компетентности;
2. «Экология и краеведение»
Цель: повышение уровня экологической грамотности;
3. «Духовно-нравственное воспитание»

Цель: воспитание бережного отношения у подрастающего поколения к культурно-историческому наследию человечества, Отечества, малой Родины;

4. «Социальная компетентность»

Цель: укрепление навыков общественной жизни, формирование активной и позитивной жизненной позиции; повышение уровня знаний о социально значимых событиях мира, России;

5. «Библиография для школьников»

Цель: повышение уровня читательской и библиографической грамотности;

6. курс внеурочной деятельности «Книгочеи»

Цель: способствовать формированию интереса к книге и чтению у младших школьников;

Библиотечно-библиографические и информационные занятия

№№	Название мероприятия	Участники (учащиеся)	Кол-во
Август			
1	День государственного флага РФ	Книжная выставка	1 – 11 классы
2	Юбиляры месяца	Кн. выставка, Инф-ный стенд	1 – 11 классы
3	Книги - юбиляры	Книжная выставка	1 – 11 классы
4	Всемирный день защиты бездомных животных	Инф-ный стенд	1 – 11 классы
Сентябрь			
5	Юбиляры месяца	Кн. выставка, Инф-ный стенд	1 – 11 классы
6	Витус Беринг и Дальний Восток	Книжная выставка	1 – 11 классы
7	Знакомство со школьной библиотекой	1 А,Б,В	80 чел.
8	Фантасты мира	Книжная выставка	1 – 11 классы
9	Королева детектива Агата Кристи	Книжная выставка	1 – 11 классы
10	Край наш Хабаровский	Кн. выставка	1 – 11 классы
11	Всё о табаке	Кн. выставка	1 – 11 классы
Октябрь			
12	Расстановка книг в учебном фонде	ЗБ	13 чел.
13	Юбиляры месяца	Кн. выставка, Инф-ный стенд	1 – 11 классы
14	Питомцы Царского села	Кн. выставка	1-11 классы
15	Вся вселенная в алфавитном порядке	6Б	28 чел.
16	С.Т. Аксаков Детские годы и любовь к Родине	3А,Б	56 чел.
17	Познавай-ка!	Онлайн-викторина	1-9 классы
18	Учителями славится Россия!	Кн. выставка	1-11 классы
19	Что за прелесть эти сказки	2А,Б,В,	85 чел.
Ноябрь			
20	занятия по курсу вн. деят. «История создания	2А , 2Б, 2В	60 чел.

	книги»		
21	«Чарующий мир». Художник и писатель	3А,Б	30 чел.
22	«Самое преданное четвероногое». Викторина.	4Б	20 чел.
23	«Великий русский учёный».	Кн. выставка	1-11 классы
24	Книги писателей-классиков о детях	3 А,Б	35 чел.
25	Приамурье глазами художников	6В	26 чел.
26	Открытость бездне	10А	28 чел.
27	Слово о маме	Кн. выставка	1-11 классы
28	Собирал человек слова	Кн. выставка.	1-11 классы
Декабрь			
29	Певец терпенья и горя народного	Кн. выставка	1-11 классы
30	Художники-иллюстраторы	3А,Б	53 чел.
31	Потешки, шутки и считалки	2А,Б,В	78 чел.
32	Крупницы народной мудрости	3А,Б	42 чел.
33	Скороговорки и считалки	2А,Б,В	
34	Писатели-сказочники	3А,Б	
35	В стране загадок	2А,Б,В	
36	«Новый год шагает по Земле».	Инф-ный стенд.	1-11 классы
Январь			
37	Винни Пух и его создатель	4 А,Б,В,	78 чел.
38	«Наступили святки, начались калядки».	3А, 3Б, 4А	71 чел.
39	Улыбка Чеширского кота	5 А,Б,В	76 чел.
40	Хоббитомания	Кн. выставка	1-11 классы
41	Литературная игра По страницам сказок	2А,Б,В	74 чел.
42	Проект «Сундучок со сказками»	2А,Б,В, 3А,Б	117 чел.
43	«День заповедников и национальных парков».	Кн. выставка	1-11 классы
44	О братьях наших меньших	3А,Б	37 чел.
45	«Наш юбилейный календарь»	Инф-ный стенд	1-11 классы
Февраль			
46	День юного героя-антифашиста	Кн. выставка	1-11 классы
47	Ч.Диккенс и его книги	7А,Б	35 чел.
48	«Что за прелесть эти сказки!» Викторина.	2А, 2Б, 2В	76 чел.
49	В.Гюго и история Франции	9Б	24 чел
50	А. Толстой Приключения Буратино	3А,Б,	37 чел
51	Стихи для детей	2А,Б,В	73 чел.
52	Носов Н. Сказки о Незнайке	3А,Б	28 чел.
53	Игра Воинская слава	2А,Б,В, 3А,Б	115 чел
54	«Сталинградская битва»	Кн. выставка	1-11 классы
Март			
55	Живой как жизнь	Кн. выставка	1-11 классы
56	Сохранитель души народа	Кн. выставка	1-11 классы
57	Женщинам России	Кн. выставка	1-11 классы
58	Милые красавицы России	4В	24 чел.

59	Поэты не рождаются случайно	3А,Б	38 чел.
60	К.И. Чуковский	2А,Б,В, 3А,Б	112 чел.
61	Чукониада	2А,Б,В	78 чел.
62	Народные сказки в детских журналах	3А,Б	37 чел.
63	«Шедевры мировой поэзии»	Кн. выставка	1-11 классы
Апрель			
64	Трудовые подвиги Комсомольчан	Кн. выставка	1-11 классы
65	Птица года	Кн. выставка	1-11 классы
66	Экологической тропой	Онлайн-викторина	2-5 классы
67	Колокол революции	10А	27 чел.
68	«Звёздный сон Земли»	Инф-ная выст.	1-11 классы
69	Волшебное слово В.Осеевой	3А,Б	38 чел.
70	«День Земли».	Кн. выставка	1-11 классы
71	История России в книгах С.П. Алексеева	6Б	27 чел.
Май			
72	Мещерская сторона Паустовского	4В	23 чел
73	Книги о нашем городе	Кн. выставка	1-11 классы
74	«Родины великие победы»	Кн. выставка	1-11 классы

В течение 2022-2023 учебного года реализовано:

Два проекта:

1. «Познавай-ка!» - 1-9 классы, октябрь 2021;
2. «Сундучок сказок» - 2-е 3-и классы, 17 занятий;

Все библиотечные занятия проводились с применением новых информационных технологий.

Реклама библиотеки

Роль библиотеки в пропаганде литературы заключается в помощи обучающимся ориентироваться в книжном богатстве, чтобы каждый читатель нашел свою книгу, получил необходимый совет, оказался в обстановке, благоприятной для самообразования, самораскрытия личности.

Среди учащихся 1-11 классов велась пропаганда библиотечно-библиографических знаний.

Информационные стенды. Информационные стенды целенаправленно дают информацию учащимся и педагогам об основных положениях и правилах работы библиотеки или о социально-значимом факте.

- «Правила поведения в библиотеке»
- «Правила пользования библиотечной книгой»
- «Наш юбилейный календарь-»
- «Новый год шагает по Земле!»
- «Абитуриент – 2022»

В течение года оформлялись книжные выставки

- 1.«Писатели Приамурья» - обзор литературных новинок ДВ писателей.
- 2.«Шедевры мировой поэзии» (ко всемирному дню поэзии 21 марта)
- 3.«Родины великие победы»

Выставки детских рисунков, тематических и приуроченных к праздничным датам РФ:

1. «Новый Год у ворот!»
2. «Мы вас помним!», к 9 мая

Массовые события

Массовая работа с читателями – важнейшая часть работы школьного библиотекаря. Именно на внеурочных мероприятиях происходит живое общение с ребятами.

Количество мероприятий, проведенных с учащимися за учебный год

	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Библиотечные уроки	10	68	170
Массовые мероприятия	1	3	2
Конкурсы и акции	2	4	2
Выставки	60	71	62
Информационные стенды	3	3	3

Все мероприятия, проводимые библиотекой, были нацелены на литературное, историческое, толерантное просвещение школьников, содействующее патриотическому, нравственному, эстетическому воспитанию, формирующее привлекательный образ книги и чтения.

Школьная библиотека прививала учащимся потребность в постоянном самообразовании, воспитывала ответственность, уделяла внимание пропаганде литературы в помощь школьным программам.

Мониторинги

Читательской активности в библиотеке;

Экстремистской литературы по запросу прокуратуры

Самообразование

1.Тема самообразования: «Интерактивные методы работы школьной библиотеки».

2.Систематически формируются методические папки по самообразованию.

3.Активно принимала участие в конференциях, семинарах, круглых столах городского уровня, работала в творческих группах.

Привлечение педагогов к участию в массовых событиях;

Вовлечение в библиотечные конкурсы классных руководителей начальной школы;

Работа по обновлению учебного фонда школы.

Взаимодействие с другими организациями

Социальными партнерами школьной библиотеки являются:

Школьный музей;

Учителя-предметники и специалисты школы;

Городская детская библиотека и её филиалы

Школьные библиотеки города по обмену учебной литературой;

Общие выводы и предложения

1. Школьный Информационно-библиотечный центр выполняет большой объем работы по предоставлению пользователям необходимого информационного материала;
2. Возросла взаимосвязь ИБЦ с педагогическим коллективом и учащимися;
3. Упрочились партнерские связи с культурными и образовательными учреждениями города;
4. Необходимо активизировать читательскую активность учащихся старших классов;
5. ИБЦ нуждается в пополнении фонда художественной и детской литературой, технического оснащения, смены библиотечного инвентаря;
6. Продолжить работу над повышением качества и доступности информации;
7. Продолжить работу по самообразованию.

Перечень методической литературы использованной в 2022-2023 учебном году

-Самообразование библиотекаря: направления, методы и формы. Методические рекомендации

в помощь библиотекарю образовательного учреждения;

-Изменения в порядке учёта документов, входящих в библиотечный фонд;

-Современное состояние нормативно-правового обеспечения деятельности школьной библиотеки. «Концепция развития школьных информационно-библиотечных центров».

<http://www.zhg-zresurs.ru/index.php/inform-biblio/biblio-norms>;

-«Школьный библиотекарь» – «педагог-библиотекарь»!»

<https://multiurok.ru/files/shkol-nyi-bibliotekar-piedaghigh-bibliotekar.html> ;

-«Правовое регулирование библиотечного дела: проблемы и перспективы»

http://www.rba.ru/content/news/vid_news_str.php?id=281;

-Правовое регулирование информационных отношений в области библиотечного дела

<https://studfiles.net/preview/5227295/page:84/>

Электронные пособия (компакт-диски)

-**BiblioГид**. Списки лучших детских книг, новинки и рецензии, писатели и иллюстраторы. www.bibliogid.ru

-**LiBRARY.RU** - информационно-справочный портал. Материалы для библиотекарей и читателей, каталог библиотечных сайтов, виртуальная справка, читальный зал, новости библиотечной жизни, форум. <http://www.library.ru/>

-**Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов**. Целью создания Коллекции является сосредоточение в одном месте и предоставление доступа к полному набору современных обучающих средств, предназначенных для преподавания и изучения различных учебных дисциплин в соответствии с федеральным компонентом государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования. <http://school-collection.edu.ru/>

-**Мегаэнциклопедия Кирилла и Мефодия**. Универсальная база данных по всем отраслям знаний. <http://www.km.ru>

-Мир энциклопедий. Каталог энциклопедий, доступных в онлайн режиме по рубрикам. <http://www.encyclopedia.ru>

-Национальная электронная библиотека. Призванная предоставить пользователям Интернет доступ к оцифрованным документам, размещённым в российских библиотеках, музеях и архивах, в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации в отношении соблюдения авторских прав. <https://нэб.рф>

Достижения библиотекаря за 2022-2023 учебный год

Школьный уровень			
2022	Благодарность	Начальник летнего лагеря с дневным пребыванием детей А.Н. Шпиро	Активное и творческое участие в реализации программы «Техносфера»
Муниципальный уровень			
2021	Благодарность	Директор МКУ «Информационно-методический центр города Комсомольска-на-Амуре» С.Г. Осипова	Активное участие в разработке и реализации городского сетевого проекта по произведениям дальневосточных писателей «Познавай-ка!»
2022	Сертификат	Директор МКУ «Информационно-методический центр города Комсомольска-на-Амуре» С.Г. Осипова	Участие в городском мероприятии школьных библиотекарей «Калейдоскоп идей». Представила материал и провела практическое занятие на тему «Нестандартные формы работы с пользователями в школьной библиотеке. Отзыв о книге».

Результаты работы освещались на сайте школы.

9.3. Качество материально-технической базы.

Количество штатных единиц 114,55 единицы.

Из них:

- педагогический персонал (учителя) – 69,72 ед. (это 60,86% от общего количества штатных единиц);
- руководящий персонал – 8 единиц (6,98%);
- учебно-вспомогательный персонал – 8 единиц (6,98%);
- прочий педагогический персонал – 7,5 единиц (6,55%);
- младший обслуживающий персонал – 21,33 ед. (МОП – 18,62%).

Соотношение прочего персонала к педагогам в 2021 году составило:

- По количеству человек: педагоги – 39; прочий персонал – 27.

Среднемесячная заработная плата работников по группам персонала составила в 2023 году:

- Административно-управленческий персонал – 82 600,00 рублей;
- Педагогический персонал – 50 800,00 рублей;
- Прочий персонал – 48 000,00 рублей;

Средний процент стимулирования в 2023 году составил: с выслугой – 29,8%; без выслуги – 15%.

Исполнение муниципального задания

Исполнение муниципального задания в 2023 году составило 100% - 83 467,9 тыс. рублей, в том числе:

- Субсидия на оказание муниципальной услуги - 81 535,50 тыс. рублей;
- Субсидия на иные цели – 936,90 тыс. рублей;
- Доходы от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности – 995,50 тыс. рублей, из них:

- Добровольные пожертвования – 174,50 тыс. рублей;
- Платные услуги – 210,90 тыс. рублей;
- Пришкольный лагерь – 606,10 тыс. рублей;
- Аренда – 4,0 тыс. рублей;

План ФХД за 2023 год по муниципальному заданию выполнен на 100%. По субсидиям на иные цели план выполнен на 100%.

Поступления по приносящей доход деятельности исполнены на 100%.

В 2023 году субсидии на выполнение муниципального задания составили 100% по сравнению с 2022 годом.

Субсидии на иные цели в 2023 году составили 100% от суммы субсидии на иные цели 2022 года.

Финансирование субсидии на выполнение муниципального задания на нужды учреждения за 12 месяцев 2023 года составило 81 535,50 тыс. рублей, полученные средства направлены:

- расходы на заработную плату исполнено 51 136,20 тыс.руб. или 100%;
- начисления на оплату труда исполнено 15 184,40 тыс.руб. или 100%;
- расходы по оплате услуг связи исполнено 60,00 тыс. руб. или 100%;
- расходы по оплате коммунальных услуг исполнено 3 885,60 тыс. руб. или 100%;
- расходы по оплате услуг по содержанию имущества исполнено 260,00 тыс. руб. или 100%;
- расходы по оплате прочих услуг исполнено 7 714,40 тыс. руб. или 100%;
- расходы по оплате прочих выплат: пособие пенсионерам, молодым специалистам исполнено 77,70 тыс. руб. или 100%;
- расходы по оплате прочих выплат: ЕГЭ, ОГЭ исполнено 155,60 тыс. руб. или 100%;
- расходы по приобретению материальных запасов исполнено 595,00 руб. или 100%.
- расходы по оплате прочих выплат: оплата налогов на землю, имущество исполнено 530,00 тыс.руб. или 100%;
- пособия по социальной помощи, выплачиваемые работодателями бывшим работникам 59,90 тыс.руб. или 100%;
- расходы на оплату льготного проезда 516,70 тыс.руб. или 100%;

- расходы на оплату основных средств 1 360,00 тыс. руб. или 100%.

Также финансировались субсидии на иные цели, всего за год поступило 936,90 тыс. руб.

Полученные средства направлены на:

- расходы на приобретение основных средств на сумму 231,00 тыс. руб. - исполнено 100 %;

- субсидия на выплату по текущему ремонту в сумме 567,40 тыс. руб. - исполнено 100 %;

- проведение мероприятий по обеспечению деятельности советников директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями в общеобразовательных организациях на сумму 138,5 тыс. руб. исполнено 100 %;

Приобретение оборудования в 2023 году:

Наименование ОС	Количество единиц	Сумма (тыс.руб)
За счет МЕСТНОГО бюджета		
Вызывная панель домофона TantosWalle с камерой беструбочной малогабаритной	1	62,9
Рабочее место оператора домофона (монитор-сенсорная панель и блоки управления)	1	24,6
Прибор приемно-контрольный Приток-А-4 ППКОП 011-8-1-01	1	43,8
Станок ленточнопильный Кратон WMBS-80	1	10,1
Станок рейсмусовый Кратон WMT-318	1	29,9
Акустическая система MCF F-1201JMV	2	100,0
Микшерный пульт SVS Audiotechnik mixers- AM-12	1	30,9
Сабвуфер WHARFEDALE PRO DVP-AX18B	2	100,0
Микрофон (ручной передатчик + база + блок питания)	2	56,0
Сценический монитор (Корпус MCF + динамик + усилитель)	2	79,8
За счет средств КРАЕВЫХ субвенций		
Учебники (библиотечный фонд)	1817	1 248,4
ВСЕГО:	1 831	1 786,4

Приобретено:

Подарено родителями 14 ед. на сумму 260,80 тыс. руб., в том числе:

- компьютер - 1 шт.;
- рулонные шторы - 1 шт.;
- лазерное МФУ - 3 шт.;
- ноутбук ASUS - 1 шт.;
- машина протирочно-резательная - 1 шт.;
- кулер (раздатчик холодной и горячей воды) - 1 шт.;
- мультимедийная акустическая система - 1 шт.;
- шахматы - 12 шт.;
- принтер - 4 шт.;
- стулья кожаные - 17 шт.

В 2023 году списано основных средств - машины и оборудование 13 ед. на сумму 183,40 тыс. руб.;

Проведение ремонтных работ

В 2023 году в здании МОУ СОШ № 14 строительными организациями выполнены работы по текущему ремонту потолка в спортивном и актовом залах на общую сумму 567,4 тыс. рублей.

Так же организациями города на безвозмездной основе выполнены работы по окраске стен в актовом зале, ямочному ремонту асфальтобетонного покрытия на территории школы.

Анализ внебюджетной деятельности

План по предпринимательской деятельности на 2023 год составил 995,50 тыс.руб., исполнено 100% от плана.

В том числе:

- По платным услугам план составил 210,90 тыс. рублей, исполнено 100% от плана.
- По добровольным пожертвованиям план составил 174,50 тыс.руб., исполнено 100% от плана.
- По пришкольному лагерю план составил 606,10 тыс.руб., исполнено 100% от плана.
- По аренде план составил 4,00 тыс.руб.; исполнено 100% от плана.

Добровольные пожертвования были использованы на приобретение строительных материалов для ремонта школы на сумму 174,50 тыс. рублей.

Исполнение налоговой дисциплины

По состоянию на 01.01.2023 года задолженность по страховым взносам на выплаты по оплате труда отсутствует.

Характеристика здания:

- Тип здания: типовое
- Год ввода в эксплуатацию -1973
- Дата последнего капитального ремонта - нет
- Общая площадь - 5982,1 кв.м.
- Проектная мощность в соответствии с СанПиНами - 1024 человек
- Фактическая мощность (количество обучающихся)- 744 человек

Характеристика площадей, занятых под образовательный процесс

	Количество	Общая площадь
Всего классных комнат, используемых в образовательном процессе	31	2015
В том числе		
Кабинет химии	1	78,6
Кабинет физики	1	71,2
Кабинет биологии	1	68,0
Кабинет информатики	2	53,4+53,4

Библиотека и книгохранилище	1+1	83,4+30,7
Мастерские:	3	
• Кабинет технологии (мальчики)	1	66,5
• Швейная мастерская	1	83,4
• Кабинет обслуживающего труда	1	48,5
Лаборатории:	3	
химии	1	22,5
физики	1	18,3
биологии	1	13,0
Спортивный зал:	2	
большой	1	305,1
малый	1	84,3
Актовый зал	1	230,6
Музей	1	53,3
Кабинет педагога-психолога	1	53,6
Сенсорная комната	1	84,6
Игровая комната	1	85,3

Организация питания

В школе имеется столовая площадью 220,8 м2, число посадочных мест 120. Обеспеченность современным технологическим оборудованием пищеблока 100%.

Педагогический коллектив проводит большую работу по сохранению здоровья учащихся. Питание организовано с учетом требований щадящего питания с максимальным использованием овощей и фруктов.

В систему школьного питания учащихся внедрены продукты питания, содержащие в себе достаточное количество необходимых организму незаменимых аминокислот, ненасыщенных жирных кислот, микроэлементов, клетчатки, органических соединений, витаминов. Используются молочные и кисломолочные продукты. Недостаток йода компенсируется введением в рацион детей йодсодержащих продуктов: йодированной соли, хлебо-булочных изделий, морской капусты.

В столовой оформлены стенды с необходимой информацией:

- заповеди питания;
- пословицы и поговорки о здоровом питании;
- полезные свойства морской капусты, крупяных каш;
- о правилах поведения за столом;
- о калорийности, полезности различных продуктов питания.

В школе ведется целенаправленная работа по совершенствованию организации питания школьников:

- увеличению охвата учащихся горячим питанием на платной основе;
- обеспечению бесплатным питанием учащихся начальных классов, овз, из малоимущих и многодетных семей, нуждающихся в государственной поддержке;
- пропаганде правильного и здорового питания среди школьников и их родителей.

Организованное школьное питание регламентируется санитарными правилами и

нормами, и поэтому в значительной степени удовлетворяет принципам рационального питания.

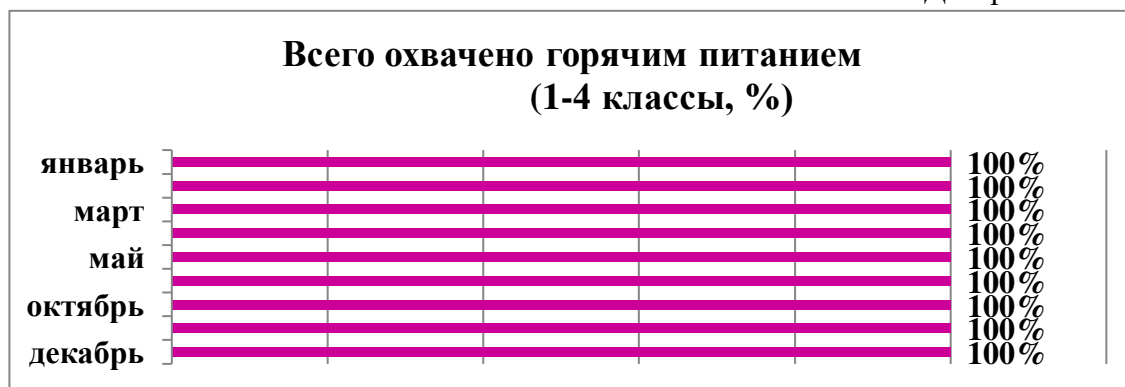
В 2023 году в школе обучались 711 учащихся. В течение года средний процент охвата горячим питанием учащихся школы составил 91%.

Диаграмма №1



В начальной школе 296 учащихся. Охвачено питанием 296 учащихся, что составляет 100%.

Диаграмма № 2



В среднем звене 361 учащихся. В среднем охвачено питанием 307 учащихся, что составляет 85%

Диаграмма № 3



В старшем звене 54 учащихся. В среднем охвачено питанием 43 учащихся, что составляет 80%



Из представленных данных видно, что немного меньше обучающихся охвачено питанием в 10 – 11-х классах.

В сравнении с 2022 годом результаты охвата горячим питанием учащихся 10-11-х классов повысились. Необходимо продолжать индивидуальную работу с учащимися и их родителями по организации горячего здорового питания.

Бесплатное питание за данный период получали 396 обучающихся, в том числе:

- из многодетных семей – 54 учащихся;
- из малоимущих – 43 учащихся;
- ОВЗ – 14 учащихся.

За родительскую плату питание получали 250 обучающихся.

В целом по учреждению охват питанием детей составил 91% от общей численности детей.

За 2023 г. поступило средств на оплату услуг по организации горячего питания в сумме 6042,11 тыс. руб., в том числе:

- за счет субвенций края – 4956,11 тыс. руб.
- за счет местного бюджета – 1085,89 тыс. руб.

В 2023 году стоимость бесплатного питания в день составила: начальная школа 88.17 рубля за счет субвенций края, 5,83 руб. – за счет местного бюджета. Обед – 136,01 руб. за счет субвенций края, 8,99 руб. - за счет местного бюджета. Завтрак (ОВЗ) 94 руб., обед (ОВЗ) 145 руб. за счет местного бюджета. Средняя и старшая школа (для многодетных и малоимущих) - завтрак 73,33 руб. за счет субвенций края, 34,67 руб. – за счет местного бюджета. Завтрак (ОВЗ) 108 руб., обед (ОВЗ) 167 руб. - за счет местного бюджета.

Медицинское обеспечение

В школе организована работа медицинского кабинета, оборудован процедурный кабинет, кабинет стоматолога (площадь медицинского кабинета - 20,5 м2, процедурного — 22,7м2, стоматолога — 30,3 м2.). Все кабинеты полностью оснащены необходимым оборудованием. В течение года медицинское обслуживание осуществляла фельдшер.

Углубленный медицинский осмотр, анализ документов показал следующее распределение учащихся по группам здоровья:

Группа здоровья	2020_ /2021_		2021_ /2022_		2022/2023 год	
	число	%	число	%	число	%
I группа	48	10	0	0	0	0
II группа	407	83	550	75	560	85
III группа	32	7	49	0,5	30	5
IV — V группа, инвалиды	1	0,2	1	0,2	0	0
Основная физкультурная:	49	11				
— подготовительная	420	87				
— спецгруппа	17	3,8	18		20	
Освобождены от физкультуры	0	0	0	0	0	0

Виды травматизма	2020_ /2021_	2021_ /2022_	2022/2023 год
	число случаев		
Общее количество случаев травматизма	нет	нет	нет
ИЗ них: зафиксировано во время образовательного процесса	нет	нет	нет
— в том числе оформлено актами Н-2	нет	нет	нет
Число дорожно-транспортных происшествий	нет	нет	нет

В школе реализуется программа «Школа становление здоровой личности».

Цель — создание здоровьесберегающей среды в школе, направленной на сохранение, укрепление, формирование культуры здоровья участников программы.

Задачи, направленные на учащихся:

- 1) расширять представления о содержании, принципах и компонентах здорового образа жизни;
- 2) стимулировать активность, творческое самовыражение участников программы в вопросах здоровья и здорового образа жизни;
- 3) формировать осознанное, ценностное и ответственное отношение к здоровью и здоровому образу жизни;
- 4) приобщать к физкультурно-оздоровительной деятельности.

Задачи, направленные на родителей:

- 1) просвещать родителей в вопросах здоровья и здорового образа жизни;
- 2) повышать уровень активности родителей в организации досуга детей;
- 3) информировать родителей (устная, стендовая, опосредованная информация) о современных аспектах здоровьесбережения (факторы здоровья и факторы риска).

Задачи, направленные на педагогов:

- 1) повышать уровень личностной и профессиональной компетентности в вопросах здоровьесбережения;
- 2) формировать мотивацию сохранения собственного здоровья;
- 3) развивать творческий потенциал педагогов;
- 4) просвещать и обеспечивать информацией педагогов в вопросах современных подходов к структуре и содержанию ЗОЖ;
- 5) обобщать и распространять позитивный опыт в вопросах здоровьесбережения.

Здоровьесберегающее обучение направлено на – обеспечение психического здоровья учащихся. Достигается через – выполнение санитарно-гигиенических требований; учет особенностей класса (изучение и понимание человека); создание благоприятного психологического фона на уроке; использование приемов, способствующих появлению и сохранению интереса к учебному материалу; создание условий для самовыражения учащихся; инициацию разнообразных видов деятельности.

В апреле 2023 учебного года был проведен опрос среди родителей 1-4, 5-6 классов «Охрана здоровья в школе». Результаты анкетирования показали следующее: 87% родителей отмечают высокий уровень работы школы в этом направлении, 11 % родителей считают, что условия по охране здоровья детей в школе созданы на среднем уровне, 3% родителей считают, что система работы школы в этом направлении должна совершенствоваться и развиваться.

Традиционно, среди учащихся в 5-11 классах проводился опрос «Овладение теоретическими знаниями о здоровом образе жизни». Опрошено 290 респондента.

Теоретические знания	2020_/2021_	2021_/2022_	2022/2023 год
Знание о здоровье как ценности	21/75%	83/80%	110/80%
Знание об основах личной гигиены	25/89%	110/100%	150/100%
Знание о роли режима дня	26/93%	105/98%	140/98%
Знание о правильном питании	24/86%	110/100%	150/100%
Знание о влиянии экологии на здоровье	26/93%	110/100%	150/100%
Знание о пользе физической культуре	28/100%	110/100%	150/100%

Результаты, как и в 2021-2022 учебном году, подтвердили, что в школе созданы условия для формирования понятия здорового образа жизни.

Чтобы наиболее полно представить картину здоровья каждого ребёнка, необходимо ежегодно проводить мониторинг состояния здоровья учащихся. Для этого ежегодно, школьники проходят медицинское обследование. Медицинское обследование является обязательной процедурой для всех учащихся, начиная с начальной школы и заканчивая старшеклассниками. Делается это с целью выявления болезни на самых ранних стадиях. Все данные собранные в результате проведенных обследований передаются в школу. Фельдшер тщательным образом изучает результаты обследования учащихся и данные врачом-педиатром рекомендации (например, ребенок не должен сидеть на дальних партах или у окна или на уроках физкультуры нагрузки для этого ученика должны быть снижены) и доводит до сведения классного руководителя, а классный руководитель, в свою очередь, должен сообщить об этом учителям-предметникам. В период с 2017 по 2018 год медицинское обследование Центром здоровья прошли учащиеся с 1 по 11 класс.

В соответствии с планом Детской поликлиники №7 диспансеризацию в период с 2021 по 2023 прошли 260 школьников.

Флюорографическое обследование обязательно проводится у школьников с 15 лет, наличие результата флюорографии обязательна для нахождения ребенка в школьном коллективе. У нас 98% обучающихся флюорографическое обследование прошли.

Один раз в четверти фельдшером осуществлялась проверка детей на выявление педикулеза. Случаи педикулеза зарегистрированы в каждом классе начальной школы. Классными руководителями была отработана информация по наличию данного заболевания.

Вакцинация детей и работников школы против гриппа осуществлялась в сентябре-октябре 2023 года. Всего привито 360 обучающихся, 54% всех школьников. Задача классных руководителей на родительских собраниях обязательно поднимать этот вопрос, убеждать в необходимости привития ребенка против гриппа. В декабре 2023 года была проведена информационная работа о необходимости вакцинопрофилактики против клещевого вирусного энцефалита.

Анализ показывает снижение ОРВИ, инфекционной заболеваемости, травматизма и заболеваний органов пищеварения по сравнению с 2021/2022 учебным годом на 7%, что объясняется соблюдением санэпидрежима в школе и надлежащей профилактической работой классных руководителей и медицинских работников среди учащихся, родителей и персонала школы.

Мониторинг состояния психологического климата в классах показывает, что низкий уровень групповой сплоченности не имеет места ни в одном классном коллективе; сплоченность ниже среднего уровня зафиксирована в тех классах, учащиеся которых по тем или иным причинам обучаются вместе недавно (при соединении классов одной параллели и т.д.); в классах, где учащиеся обучаются совместно более года психологический климат – положительный, что свидетельствует об эффективной работе классных руководителей по сплочению учащихся. В целом по школе преобладает положительный психологический климат, располагающий к эффективному и благополучному обучению детей.

Общие выводы о деятельности школы в области здоровьесбережения:

Анализ деятельности школы по оздоровлению и пропаганде здорового образа жизни показал следующее:

- успешность выбранных направлений;
- логическую постановку целей;
- правильность действий в решении задач здоровьесбережения при осуществлении учебно-воспитательного процесса;
- достаточно развиты условия, стимулирующие максимальную вовлечённость педагогов в работу по развитию и достижению максимальных результатов здоровьесбережения школы.

Директор

Алёшкина Г.М.

MII

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 603975227105553010453559242474517052229353894579

Владелец Алёшкина Галина Матвеевна

Действителен с 05.06.2023 по 04.06.2024